سياسات وإجراءات النزاهة الأكاديمية للطلبة في كليات عنيزة (OC-SAIPP)

2024/2023م

بسم الله الرحمن الرحیم

المحتويات

المادة الأولى: توقعات النزاهة الأكاديمية 5

المادة الثانية: السلوكيات الأكاديمية المحظورة 5

المادة الثالثة: العواقب المترتبة على المخالفات 5

المادة الرابعة: التدابير الاحترازية 6

المادة الخامسة: التحقق والمراقبة المنتظمة 7

المادة السادسة: الإبلاغ عن المخالفات 8

المادة السابعة: التحقيق والحكم 8

المادة الثامنة: عملية التظلم 8

المادة التاسعة: دور لجنة توكيد الجودة في تنفيذ ومراجعة سياسة وإجراءات النزاهة الأكاديمية للطلاب 9

مقدمة

تلتزم كليات عنيزة، من خلال قيمها المعتمدة، بغرس ثقافة التميز الأكاديمي، وفقاً لمبادئ الصدق والثقة والعدالة والاحترام والمسؤولية. تمثل سياسات وإجراءات النزاهة الأكاديمية للطلاب (SAIPP) في الكليات هذه القيم، وتهدف إلى الحفاظ على سلامة بيئتنا الأكاديمية وضمان أصالة المساهمات الفكرية لطلابنا. توفر هذه السياسة إطارًا شاملاً لمنع السرقات الأدبية، وايقاف الممارسات غير النزيهة، والحفاظ على الالتزام بالأفكار الموثوقة والجهد الفردي.

مواد سياسات النزاهة الأكاديمية للطلاب

المادة الأولى: توقعات النزاهة الأكاديمية

يجب على جميع منسوبي الكليات الالتزام بمعايير النزاهة الأكاديمية التالية:

الأصالة: يجب على الطلبة تقديم الأعمال التي من انتاجهم فقط. ويُمنع منعًا باتًا تقديم عمل شخص آخر باعتباره عملًا خاصًا، أو إعادة استخدام الأعمال السابقة للطالب/ة دون الحصول على إذن كتابي صريح من مُدرس المقرر.

الاقتباس: يعد الاقتباس الصحيح والإشارة لجميع المصادر أو الأفكار أو البيانات المستخدمة في عمل الطالب أمرًا إلزاميًا.

التعاون: على الرغم من تشجيع التعلم التعاوني، يجب على الطلبة عدم تقديم العمل المشترك باعتباره عملهم المنفرد. يجب أن تعكس الواجبات الفردية المجهود الشخصي للطالب، ما لم يكن العمل الجماعي مستهدفاً من خلال تلك الواجبات ومنصوص عليه ضمن تعليمات الواجب.

المادة الثانية: السلوكيات الأكاديمية المحظورة

تخالف الممارسات التالية سياسة النزاهة الأكاديمية لدينا:

السرقات الأدبية: استخدام الطالب كلمات أو أفكار أو نتائج شخص آخر باعتبارها كلمات أو أفكار أو نتائج خاصة به دون الاقتباس المناسب يعتبر سرقة أدبية. يتضمن ذلك، على سبيل المثال لا الحصر، النسخ من الإنترنت، أو استخدام نماذج اللغة التوليدية من خلال الذكاء الاصطناعي، أو استخدام خدمات الكتابة الأكاديمية، أو النسخ من طالب آخر.

الغش: أي شكل من أشكال المساعدة خارج نطاق المسموح به في العمل الأكاديمي، بما في ذلك أدوات للغش، أو تلقي المساعدة من الآخرين أثناء الاختبارات أو الواجبات.

الفبركة: يعد تضمين المعلومات أو الاقتباسات المفبركة في عمل أكاديمي، أو تغيير نتائج التجارب أو الدراسات، ممارسة تخالف هذه السياسة.

المادة الثالثة: العواقب المترتبة على المخالفات

تُعد مخالفة سياسات النزاهة الأكاديمية انتهاكاً صريحاً للوائح والتعليمات ويترتب عليها إجراءات تأديبية. يتم تحديد مستوى الإجراء التأديبي بناءً على جدية تلك المخالفات وطبيعتها وتكرارها:

المخالفة لأول مرة: يقترح أستاذ المقرر توقيع عقوبة التنبيه كتابياً على الطالب حسب المادة 1/9، والمادة 25/أ من لائحة تأديب الطلبة بكليات عنيزة الأهلية، على أن يرفع لعميد الكلية (وكيلة الكلية) محضراً بتفاصيل الواقعة والعقوبة المقترحة خلال ثلاثة أيام من تاريخ حدوث المخالفة ويكون قرار موافقة العميد (وكيلة الكلية) على توقيع العقوبة المقترحة نهائياً وواجب النفاذ ويحق للطالب التظلم أمام اللجنة الدائمة لتأديب الطلاب.

المخالفة للمرة الثانية: يقترح أستاذ المقرر توقيع عقوبة الإنذار مع تعهد خطي من الطالب المخالف حسب المادة 2/9، والمادة 25/ أ من لائحة تأديب الطلبة، على أن يرفع لعميد الكلية (وكيلة الكلية) محضراً بتفاصيل الواقعة والعقوبة المقترحة خلال ثلاثة أيام من تاريخ حدوث المخالفة ويكون قرار موافقة العميد (وكيلة الكلية) على توقيع العقوبة المقترحة نهائياً وواجب النفاذ ويحق للطالب التظلم أمام اللجنة الدائمة لتأديب الطلاب.

المخالفة للمرة الثالثة: تشير المخالفة الثالثة إلى التجاهل الواضح لسياسة النزاهة الأكاديمية وقيم كليات عنيزة. في هذه الحالة، يحرر أستاذ المقرر محضراً تفصيلياً بوقائع وملابسات المخالفة ويرفق بها المستندات الدالة عليها ويرفع المحضر مدعماً بالمستندات التوثيقية إلى صاحب الصلاحية بإحالة الطالب المخالف إلى لجنة التأديب المختصة للنظر في المخالفة حسب المادة 5، المادة 9 من لائحة تأديب الطلبة بكليات عنيزة الأهلية.

إجراءات

المادة الرابعة: التدابير الاحترازية

للحد من مخالفات سياسات النزاهة الأكاديمية بشكل استباقي، تتبع كليات عنيزة الإجراءات الاحترازية التالية:

نشر السياسات والإجراءات

يتم نشر سياسة النزاهة الأكاديمية وإجراءاتها على نطاق واسع في جميع الوحدات بالكليات. ويشمل ذلك تقديمها خلال البرامج التوجيهية، وتضمينها في المقررات الدراسية، وعرضها بشكل واضح على موقع الكليات الإلكتروني، والتذكير الدوري بها طوال العام الدراسي. الهدف من ذلك هو التأكد من أن كل عضو في المجتمع الأكاديمي على دراية تامة بالسياسات ويعي بشكل كامل مسؤولياته تجاهها.

إقرار بالاطلاع على هذه السياسة

في بداية كل عام دراسي وأثناء عمليات التسجيل، يجب أن يُطلب من الطلبة التوقيع على إقرار بأنهم قرأوا ووافقوا على الالتزام بسياسة النزاهة الأكاديمية. يعد هذا الاقرار بمثابة التزام رسمي بدعم النزاهة الأكاديمية والتمسك بها

تنويع أدوات التقييم

للحد من مخالفات النزاهة الأكاديمية، يتم تشجيع أعضاء هيئة التدريس على تنويع أدوات التقييم. يمكن أن يشمل ذلك مزيجًا من المشاريع الجماعية والمهام الفردية والعروض التقديمية والاختبارات والامتحانات. أدوات التقييم المتنوعة لا تقلل من فرص عدم النزاهة فحسب، بل تلبي وتطور أنماط التعلم المختلفة، مما يعزز بيئة تعليمية أكثر شمولاً.

توحيد الاختبارات والتقييمات الأخرى

يضمن توحيد الاختبارات والتقييمات في جميع شعب المقرر الدراسي الواحد توفير فرص متكافئة لجميع الطلاب. يتضمن ذلك إرشادات واضحة ومتسقة للواجبات والاختبارات، ونماذج تقييم موحدة، وتطبيقًا متسقًا للقواعد أثناء الاختبارات.

الواجبات المبتكرة

يتم تشجيع أعضاء هيئة التدريس على إعداد واجبات مبتكرة في كل مرة يتم فيها تقديم المقرر، لتقليل احتمالية قيام الطلاب باستخدام أعمال من السنوات السابقة أو النسخ من الطلاب السابقين. ينبغي تصميم تلك الواجبات لتحفيز الأفكار الإبداعية وتشجيع الجهد الفردي.

ورش عمل حول النزاهة الأكاديمية

ينبغي تشجيع الطلاب على حضور ورش العمل المعتمدة بانتظام حول النزاهة الأكاديمية. يمكن أن تساعد ورش العمل هذه في تثقيف المجتمع الأكاديمي حول أهمية النزاهة الأكاديمية، وتفاصيل ما يُعد مخالفة أكاديمية، بالإضافة إلى العواقب المحتملة لهذه المخالفات.

المراجعة المنتظمة وتحديث السياسات

يجب مراجعة سياسات النزاهة الأكاديمية وتحديثها بانتظام لمواكبة التطور والممارسات التعليمية المتغيرة.

التغذية الراجعة حول الواجبات في الوقت المحدد

يمكن أن يساعد تقديم تغذية راجعة بناءة وفي الوقت المناسب حول الواجبات والتكاليف على تحسين أداء الطلبة، مما يقلل من اللجوء إلى السلوكيات الغير نزيهة.

تدريب أعضاء هيئة التدريس على أدوات التقييم الموثوق

لضمان فعالية أدوات التقييم المتنوعة والمهام، من المهم أن يتلقى أعضاء هيئة التدريس تدريبًا منتظمًا حول إعداد التقييمات الموثوقة وتنفيذها. تتطلب التقييمات الموثوقة من الطلبة تطبيق معارفهم ومهاراتهم على المهام العملية على أرض الواقع، مما يزيد من صعوبة الغش ويزيد من احتمالية أن يكون أي عمل مقدم يعد انعكاسًا حقيقيًا لقدرات الطالب.

يجب أن يغطي هذا التدريب جوانب مختلفة مثل:

- **تصميم مهام موثوقة:** يجب تدريب أعضاء هيئة التدريس على تصميم المهام التي تتطلب التفكير الناقد وحل المشكلات وتطبيق المعرفة. وينبغي أن تكون هذه المهام متوافقة بشكل وثيق مع المخرجات التعليمية للمقرر.
- **النماذج والتقييم:** يجب أن يشمل التدريب أيضًا تطوير نماذج تقييم واضحة ومحددة لتصنيف هذه المهام الموثوقة. تساعد نماذج التقييم المحددة جيدًا على ضمان التقييم العادل والمتسق لأعمال الطلبة.
- **التكامل مع المقرر الدراسي:** لا ينبغي للتقييمات الموثوقة أن تكون منعزلة، بل يجب أن تكون متكاملة في كل جوانب المقرر الدراسي، مما يعزز من المادة التي يتم تدريسها خلال المحاضرات.

يجب إتاحة دورات تدريبية وورش عمل وموارد منتظمة لجميع أعضاء هيئة التدريس، مما يضمن أنهم ملمون دائماً بأفضل الممارسات في تصميم وتنفيذ التقييمات الموثوقة.

تهدف هذه الإجراءات الاحترازية إلى إرساء نهج استباقي للحفاظ على النزاهة الأكاديمية، مع التركيز على الوقاية قبل العلاج. ومن خلال تعزيز ثقافة الصدق والأمانة واحترام الملكية الفكرية، يمكننا تحسين جودة التعليم والحفاظ على سمعة الكليات الأكاديمية.

المادة الخامسة: التحقق والمراقبة المنتظمة

لضمان التطبيق المتسق لسياسة النزاهة الأكاديمية لدينا، يُعد التحقق والمراقبة المنتظمة لأعمال الطلبة أمرًا بالغ الأهمية. تتم إدارة هذه العملية من خلال مجموعة متنوعة من الإجراءات المصممة للتأكد من سلامة واجبات الطلاب ومشاريعهم وغيرها من التكاليف والمهام الأكاديمية، وأنها من انتاجهم الفعلي:

التحقق من الواجبات

يجب أن يتم فحص الواجبات المقدمة من قبل الطلاب بانتظام من قبل مُدرسي المقرر الدراسي للتأكد من أنها عمل الطالب الخاص. يتضمن ذلك استخدام أداة Turnitin للكشف عن السرقات الأدبية، والتي تقارن عمل الطلاب بقاعدة بيانات واسعة من المحتوى الأكاديمي لتحديد المطابقات المحتملة. بالإضافة إلى ذلك، يجب على أعضاء هيئة التدريس استخدام أنظمة الكشف عن المحتوى المدعمة بالذكاء الاصطناعي. وهي أنظمة مصممة لاكتشاف ما إذا كان قد تم إنشاء جزء من العمل بواسطة نماذج اللغة المستندة إلى الذكاء الاصطناعي. وهذا مهم بشكل خاص في عصر أنظمة الذكاء الاصطناعي المتطورة التي يمكنها إنشاء نص يحاكي النصوص البشرية. يجب على أعضاء هيئة التدريس استخدام نظام Turnitin حيث لدى كليات عنيزة اشتراك سنوي بهذا النظام.

لضمان الاستخدام المتسق والمناسب لأدوات الكشف عن محتوى السرقات الأدبية والذكاء الاصطناعي، ستقوم لجنة توكيد الجودة (QAC) بإجراء مراجعات دورية. ويتوقع من أعضاء هيئة التدريس تقديم دليل على استخدامهم المنتظم والمناسب لهذه الأدوات. وقد يشمل ذلك، على سبيل المثال لا الحصر، ما يلي:

- السجلات أو التقارير التي تم إنشاؤها بواسطة برامج الكشف عن السرقات الأدبية والذكاء الاصطناعي والتي توضح تحليل لأعمال الطلاب.
- مخطط تفصيلي أو ملخص لعملية عضو هيئة التدريس لاستخدام هذه الأدوات في المقررات الخاصة به، بما في ذلك تكرار الاستخدام والإجراءات المتخذة استجابة لتلك التقارير.

تساعد هذه الشفافية والمساءلة على ضمان استخدام جميع أعضاء هيئة التدريس لهذه الأدوات بشكل فعال ومتسق، مما يساهم في الحفاظ على سياسة النزاهة الأكاديمية لدينا وتنفيذها.

التحقق من المشاريع

يتطلب التحقق من صحة المشاريع، وخاصة المشاريع الجماعية، اتباع طرق متعددة:

- **المساهمات الفردية:** يجب على كل عضو في المجموعة تحديد وتوثيق مساهماته المحددة في المشروع.
- **العروض التقديمية:** قد يُطلب من المجموعات أو الأفراد تقديم مشروعهم داخل الفصل الدراسي لزملائهم أو أعضاء هيئة التدريس، والإجابة على الأسئلة المتعلقة بأعمالهم.

التحقق من الاختبارات
ينبغي استخدام أساليب مختلفة لضمان إكمال الاختبارات بأمانة، مثل المراقبة ونظام الأسئلة المتنوعة. أما بالنسبة للاختبارات عن بعد، يجب اتباع إجراءات المراقبة عبر بعد المتاحة داخل نظام البلاك بورد.

التحقق من المقررات المقدمة عن بعد
يجب أن تتضمن المقررات المقدمة عن بُعد عدة طرق للتحقق من أعمال الطلاب:
- **كشف السرقات الأدبية وبرنامج الكشف عن محتوى الذكاء الاصطناعي:** استخدم هذه الأدوات لتحديد السرقات الأدبية المحتملة في أعمال الطلاب التي تم تسليمها عن بعد.
- **المناقشات والجلسات التفاعلية:** مطالبة الطلاب بالمشاركة في المناقشات عن بعد والجلسات التفاعلية يمكن أن يساعد أيضًا في التأكد من فهمهم للمادة وتفاعلهم معها.

المادة السادسة: الإبلاغ عن المخالفات

إبلاغ أعضاء هيئة التدريس
يجب على أعضاء هيئة التدريس الذين يشتبهون في حدوث مخالفة محتملة لسياسة النزاهة الأكاديمية توثيق الحادث بعناية، بما في ذلك جمع أي أدلة ذات صلة، والإبلاغ عنها إلى المرشد الأكاديمي المحدد.

إبلاغ الطلبة
يجب على الطلبة الذين يلاحظون تجاوزاً محتملاً الإبلاغ عنه بشكل سري إلى أستاذ المقرر أو مرشدهم الأكاديمي أو مباشرة إلى رئيس القسم، مع تقديم تفاصيل كافية حول الحالة.

إبلاغ مراقبي الاختبارات
يلعب مراقبو الاختبارات دورًا مهماً في الحفاظ على نزاهة عملية الاختبارات. يجب على المراقبين الذين يشتبهون أو يلاحظون وجود مخالفة محتملة أثناء الاختبار توثيق الحادث على الفور، وتأمين أي أدلة ذات صلة مثل المواد غير المصرح بها. كما يجب الإبلاغ عن ذلك على الفور إلى الجهات ذات الصلة مثل لجان الاختبارات ورؤساء الجلسات، إلى جانب أستاذ المقرر، وفقاً للوائح والقواعد المنظمة لذلك.

المادة السابعة: التحقيق والحكم

في حالة المخالفة للمرة الثانية أو الثالثة يتم تطبيق ما يلي:

المراجعة الأولية: عند تلقي البلاغ، سيقوم رئيس القسم بإجراء مراجعة أولية لتحديد ما إذا كانت هناك أدلة كافية لبدء تحقيق رسمي. وينبغي أن يبدأ ذلك باجتماع مع الطالب كما هو مبين في المادة الثالثة أعلاه.

التحقيق الرسمي: إذا كان هناك ما يبرر إجراء تحقيق رسمي، فسيتم إخطار الطالب كتابيًا، مع توضيح الادعاءات المحددة ومنحه فرصة للرد. وقد يطلب من الطالب الاجتماع مع اللجان التأديبية لمناقشة الأمر

القرار والعقوبات: بعد التحقيق سيتم اتخاذ القرار بناءً على الأدلة. إذا تبين أن الطالب قد انتهك السياسة، حينها ستحدد اللجان التأديبية العقوبات المناسبة بما يتماشى مع خطورة المخالفة.

المادة الثامنة: عملية التظلم

يحق للطلاب الذين يخالفون سياسة النزاهة الأكاديمية تقديم التظلم على القرار. يجب تقديم الاعتراض أو التظلم كتابيًا إلى رئيس القسم خلال فترة زمنية محددة، عادةً أسبوعين من تاريخ إبلاغ القرار إلى الطالب. يجب أن يذكر بوضوح أسباب الاستئناف وتقديم أي أدلة داعمة. يجب على رئيس القسم إحالة التظلمات إلى اللجان التأديبية إذا اقتضى الأمر، وفقًا للمبادئ التوجيهية المنصوص عليها في دليل اللوائح التأديبية للطلاب بكليات عنيزة (2020).

المادة التاسعة: دور لجنة توكيد الجودة في تنفيذ ومراجعة سياسة وإجراءات النزاهة الأكاديمية

تلعب لجنة توكيد الجودة في البرنامج (QAC) دورًا محوريًا في تنفيذ سياسة وإجراءات النزاهة الأكاديمية للطلاب (OC-SAIPP). وتقع على عاتق اللجنة مسؤولية ضمان تطبيق هذه السياسة وإجراءاتها بشكل متسق وفعال في جميع وحدات المؤسسة.

لضمان المساءلة والشفافية، سيُطلب من لجنة توكيد الجودة تقديم أدلة منتظمة على التنفيذ المناسب لهذه السياسة وإجراءاتها. يجب على اللجنة أيضاً إجراء عمليات تدقيق منتظمة لمراقبة تنفيذ سياسة وإجراءات النزاهة الأكاديمية للطلاب، بما في ذلك استخدام أدوات الكشف عن محتوى السرقات الأدبية والذكاء الاصطناعي من قبل أعضاء هيئة التدريس، وتوحيد الاختبارات والتقييمات، وفعالية أدوات التقييم المتنوعة والمهام المبتكرة. ينبغي أيضًا أن تشارك اللجنة بفاعلية في المراجعة والتحديث المنتظمين لسياسة وإجراءات النزاهة الأكاديمية للطلاب، مما يضمن أن تظل هذه السياسات محدثة وفعالة في منع ومعالجة مخالفات النزاهة الأكاديمية.

أخيرًا، يجب على لجنة الجودة تسهيل قنوات تلقي ملاحظات وأراء الطلبة وأعضاء هيئة التدريس وغيرهم من المستفيدين بشأن تنفيذ سياسة وإجراءات النزاهة الأكاديمية للطلبة، واستخدام هذه الآراء في التحسين المستمر لها.

تم إعداد هذه السياسة لتكون وثيقة حية قابلة للتعديل حسب الحاجة لدعم وتحقيق أعلى معايير النزاهة الأكاديمية. يتحمل كل طالب مسؤولية فهم هذه السياسة والالتزام بها.

Onaizah Colleges
كليات عنيزة