

تقرير مؤشرات الأداء والمقارنات المرجعية
برنامج علم النفس

Program KPIs and Benchmarking Report

النسخة الكاملة من هذا التقرير متاحة على نظام الجودة الإلكتروني

The full version of this report is available on OC-E-QMS

(Academic Year: 2025/2026)

جدول المحتويات

بيانات أساسية Basic Info 3
وصف القيم والمقارنات المرجعية Benchmarks Descriptions 3
تحليل مؤشرات الأداء والمقارنات المرجعية KPIs and Benchmarking Analysis 3
أولاً: تحليل المؤشرات الخاصة بالمركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي Analysis of NCAAA KPIs 3
ثانياً: تحليل المؤشرات الخاصة بنظام الجودة البرامجي بكليات عنيزة Analysis of OC-Programmatic KPIs 28
أبرز نقاط القوة والتوصيات وفق تحليل كافة المؤشرات أعلاه Top Strengths and Recommendations Based on Analysis of All KPIs Above 113
التحليل المختصر الوارد في تقرير المؤشرات التفصيلي Summary Analysis of KPIs (Based on the Unabridged Report) 114
أبرز نقاط القوة وتوصيات التحسين 116
مستوى التقدم في تحقيق رسالة البرنامج وأهدافه وفقاً لنتائج المؤشرات أعلاه Progress towards Achieving the Program's Mission and Goals Based on KPIs Results Above 119
بيانات الاعتماد Approval Data 120

بيانات أساسية Basic Info

College الكلية	Humanities كلية الدراسات الإنسانية والإدارية
Program البرنامج	Psychology برنامج علم النفس
Date التاريخ	September 30,2026 - Time: 13:45

وصف القيم والمقارنات المرجعية Benchmarks Descriptions

القيمة المرجعية الخارجية 1: برنامج مناظر في جامعة القصيم اختير لمنافسة البرنامج في المجتمع المحلي وسوق العمل وخطاب الموافقة من جامعة القصيم متاح لدى إدارة توكيد الجودة القيمة المرجعية الخارجية 2: برنامج علم النفس في جامعة عفت اختير لحصوله على الاعتماد الكامل من هيئة تقويم التعليم والتدريب، وللتشابه في السياق المحلي والخطة الدراسية وخطاب الموافقة من جامعة عفت متاح لدى إدارة توكيد الجودة القيمة المرجعية الداخلية 1: قيمة المؤشر في العام السابق 2024 القيمة المرجعية الداخلية2: قيمة المؤشر في العام 2023 القيمة المرجعية الداخلية 3: متوسط قيمة المؤشر في البرامج الأخرى على مستوى الكلية وتم اختيارها بناء على توصية الاعتماد المؤسسي رقم 13 المستهدف الجديد: تم احتسابه آلياً وفقاً للمعادلة المنصوص عليها في دليل مؤشرات الأداء في كليات عنيزة

تحليل مؤشرات الأداء والمقارنات المرجعية KPIs and Benchmarking Analysis

أولاً: تحليل المؤشرات الخاصة بالمركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي Analysis of NCAAA KPIs

KPI-P-01

Percentage of achieved indicators of the program operational plan objectives النسبة المئوية لمؤشرات أداء أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج التي حققت المستوى السنوي المستهدف

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 3	القيمة المرجعية الخارجية External Benchmark 1	القيمة المرجعية الخارجية External Benchmark 2	KPI Target المستهدف	المستهدف الجديد New Target

إجمالي/متوسط	100.0	92.0	100.0	99.6	91.38	64.0	94.3	100.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل وتقييم مؤشر الأداء KPI-P-01 تحليل الاتجاه الزمني: تُظهر بيانات المؤشر أداءً متميزًا ومستقرًا لبرنامج علم النفس عبر السنوات الثلاث الماضية، حيث سجل البرنامج نسبة 100.0% في عام 2024، ثم تراجع طفيف إلى 92.0% في عام 2025 (وهو ما يقارب المستهدف البالغ 94.3% مع انحراف بسيط)، ليعود بقوة ويحقق 100.0% في عام 2026. هذا النمط يعكس قدرة البرنامج على معالجة أوجه القصور بسرعة والعودة إلى مسار التحقيق الكامل لمستهدفات خطته التشغيلية، مما يدل على فعالية آليات المتابعة والتصحيح المعتمدة لدى إدارة البرنامج. المقارنة مع المستهدف: حقق البرنامج في عام 2026 نسبة تفوق المستهدف (94.3%) بفارق 5.7 نقطة مئوية، وهو إنجاز يعكس نضج العمليات التشغيلية وتو افقها مع جميع أهداف الخطة الست، بدءًا من تطوير جودة التعليم والتعلم، مرورًا بدعم الطلبة وتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس، وصولًا إلى تخريج كفاءات مؤهلة والإسهام البحثي والمجتمعي. المقارنة مع المقارنات الداخلية: يظهر أداء البرنامج (100.0%) تو افقًا كبيرًا مع متوسط أداء البرامج الأخرى في الكلية (99.6%)، بل يتفوق عليه بشكل طفيف، مما يشير إلى انسجام البرنامج مع المنظومة المؤسسية العامة ومعايير الجودة المعتمدة في الكلية. المقارنة مع المقارنات الخارجية: تتضح الأفضلية النسبية للبرنامج بشكل جلي عند مقارنته بـالمقارنات الخارجية؛ إذ يتفوق بشكل واضح على جامعة القصيم (91.38%) بفارق 8.62 نقطة، وبفارق أكبر بكثير على جامعة عفت (64.0%) بفارق 36 نقطة مئوية. هذا التفوق الكبير يعكس تميز البرنامج في تحقيق أهدافه التشغيلية مقارنة بالبرامج المناظرة، ويؤكد قدرته التنافسية في إعداد أخصائيين نفسيين مؤهلين بما يتماشى مع رسالته وريادته نحو تحقيق رؤية المملكة 2030، مع ضرورة الاستمرار في رصد أسباب التذبذب الطفيف في عام 2025 لضمان الاستدامة.
نقاط القوة Strengths	نقاط القوة تحقيق البرنامج نسبة 100% في تحقيق مؤشرات الخطة التشغيلية لعام 2026، متفوقًا على المستهدف (94.3%)، وتجاوزه البرامج المناظرة بفارق كبير، يعكس فعالية عمليات البرنامج في إعداد أخصائيين نفسيين مؤهلين قادرين على المنافسة في سوق العمل.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement /Recommend ations	التقييم والتوصية : بناءً على بيانات ومحلل KPI-P-01، يُظهر برنامج علم النفس أداءً متميزًا واستثنائيًا: - القيمة الفعلية 2026: 100.0% (تفوق المستهدف 94.3% بـ 5.7 نقطة) - الاتجاه الإيجابي: عودة قوية من 92.0% (2025) إلى 100.0% (2026) - التفوق على المقارنات : يتفوق على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية بشكل ملحوظ التوصية: لا يوجد حاجة لتدخل فوري بناءً على بيانات KPI-P-01 في عام 2026. البرنامج حقق الكمال في تحقيق مؤشرات أداء أهدافه التشغيلية، وأظهر قدرة قوية على المعالجة السريعة للانحراف الطفيف الذي حدث في 2025. هذا الأداء المتميز ينعكس إيجابًا على تحقيق رسالة البرنامج في تقديم تعليم جامعي منافس وتخريج كفاءات مؤهلة. الموصى به: الحفاظ على الزخم الإيجابي من خلال استدامة الممارسات والآليات الفعّالة التي أسهمت في هذا الإنجاز، مع الاستمرار في الرصد المنتظم لأسباب التذبذب البسيط السابق لضمان عدم تكراره والحفاظ على مستوى التميز المحقق.

KPI-P-02

تقويم الطلبة لجودة خبرات التعلم في البرنامج Students Evaluation of Quality of Learning Experience in the Program

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 3	القيمة المرجعية الخارجية External Benchmark 1	القيمة المرجعية الخارجية External Benchmark 2	KPI Target المستهدف	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.34	4.7	3.86	4.47	4.01	N/A	4.0	4.0
طلبة إناث	4.43	4.36	4.62	4.31	4.01	N/A	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.38	4.53	4.24	4.39	4.01	4.03	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء KPI-P-02: تقويم الطلبة لجودة خبرات التعلم في البرنامج النتائج العامة حقق المؤشر الإجمالي في عام 2026 قيمة 4.38 من 5، متجاوزاً المستهدف (4.0) بفارق جيد، وهو ما يعكس تقييماً إيجابياً قوياً من الطلبة لجودة خبرات التعلم، وينسجم مع الهدف الأول من أهداف البرنامج المتعلق بتطوير جودة التعليم والتعلم ومصادره. مقارنة الفئات (الذكور والإناث) - الطلبة الذكور: سجلوا 4.34، بتراجع طفيف عن عام 2025 (4.7) لكنه تحسّن ملحوظ مقارنة بعام 2024 (3.86)، مما يعكس استقراراً نسبياً بعد تذبذب واضح. - الطلبة الإناث: سجلن 4.43، بتحسن عن 2025 (4.36) لكن بتراجع طفيف عن 2024 (4.62). النتائج مستقرة عند مستويات مرتفعة عبر السنوات الثلاث. - كلا الفئتين تجاوزتا المستهدف بمسافة مريحة، وتظهر بيانات الإناث استقراراً أكبر مقارنة بتذبذب أداء الذكور. المقارنة بالمقارنة الداخلي - قسم الذكور (4.34) جاء أقل قليلاً من متوسط البرامج الأخرى في الكلية (4.47)، مما يستدعي رصداً مستمراً رغم تحقق الهدف. - قسم الإناث (4.43) تفوق على المتوسط الداخلي (4.31)، وهو مؤشر إيجابي يعكس تميز خبرة التعلم في القسم النسائي. - الإجمالي (4.38) قريب جداً من متوسط الكلية (4.39)، ما يدل على انسجام أداء البرنامج مع باقي برامج الكلية. المقارنة بالمقارنات الخارجية يتفوق البرنامج بوضوح على كل من جامعة القصيم (4.01) وجامعة عفت (4.03) في جميع الفئات، بفارق يزيد عن 0.3 نقطة، مما يعكس تنافسية قوية لبيئة التعلم في البرنامج ويدعم رسالة البرنامج في تقديم تعليم جامعي منافس في مجال علم النفس. النتائج ممتازة وتفوق المستهدفات والقيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مما يعكس التزام البرنامج بتحقيق أهدافه في تطوير جودة التعليم والتعلم ودعم الطلبة، وينسجم مع رؤية البرنامج لإعداد أخصائيين نفسيين ذوي قدرات تنافسية.

نقاط القوة Strengths	نقطة القوة يتفوق البرنامج بتقييم 4.38 على المقارنات الخارجية بفارق 0.35 نقطة، مما يعكس بيئة تعليمية منافسة متميزة تحقق رسالة البرنامج في تقديم تعليم جامعي منافس في علم النفس وإعداد أخصائيين بقدرات تنافسية.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement /Recommendations	التوصية بشأن مؤشر الأداء KPI-P-02 الحكم النهائي: لا توجد حاجة لاتخاذ إجراءات فورية بناءً على بيانات ومعطيات مؤشر الأداء KPI-P-02 لعام 2026، فإن الأداء يقع ضمن النطاق الإيجابي والمقبول: - القيمة الإجمالية للمؤشر (5/4.38) تتجاوز المستهدف المحدد (4.0) بفارق واضح بمقدار 0.38 نقطة - كلا الفئتين (الذكور والإناث) سجلتا قيماً أعلى من 3.5 (حد التدخل)، حيث بلغت الذكور 4.34 والإناث 4.43 - الأداء تنافسي ويتفوق على المقارنات الخارجية (جامعة القصيم وجامعة عفت) - الاستقرار النسبي في الأداء يعكس استمرارية الجودة في خبرات التعلم البرنامج يحقق أهدافه المتعلقة بتطوير جودة التعليم والتعلم وتقديم بيئة أكاديمية داعمة، مما ينعكس إيجاباً على رضا الطلبة وتقييمهم لجودة خبرات التعلم، وهو ما ينسجم مع الرسالة الاستراتيجية للبرنامج في تقديم تعليم جامعي منافس.

KPI-P-03

تقييم الطلبة لجودة المقررات Students Evaluation of the Quality of the Courses

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 2	KPI Target المستهدف	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.8	4.67	4.5	4.65	3.25	N/A	4.0	4.0
طلبة إناث	4.03	4.04	3.56	4.19	3.25	N/A	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.42	4.36	4.03	4.42	3.25	3.95	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء KPI-P-03: تقييم الطلبة لجودة المقررات نظرة عامة على الأداء تُظهر بيانات مؤشر تقييم الطلبة لجودة المقررات في برنامج علم النفس أداءً متميزاً ومستمراً في التحسن، حيث حقق المتوسط الإجمالي قيمة 4.42 في عام 2026، متجاوزاً المستهدف (4.0) بفارق واضح، وهو ما يعكس التزام البرنامج بتحقيق هدفه الأول المتمثل في "تطوير جودة التعليم والتعلم". التحليل حسب الفئات الطلبة الذكور: أظهروا أداءً استثنائياً بتطور تصاعدي مستمر من 4.5 (2024) إلى 4.67 (2025) ثم 4.8 (2026)، متجاوزين المستهدف بفارق كبير (0.8 نقطة)، كما تفوقوا على متوسط البرامج الأخرى بالكلية (4.65). الطلبة الإناث: حققن تحسناً ملحوظاً من 3.56 (2024) إلى 4.04 (2025)، مع استقرار طفيف عند 4.03 (2026)، متجاوزات المستهدف بشكل مستمر، رغم وجود فجوة بسيطة مقارنة بمتوسط برامج الكلية (4.19)، مما يستدعي تكرار الممارسات الناجحة في شطر الطلاب . المقارنة مع المقارنات الخارجية يُبرز هذا المؤشر تفوقاً واضحاً للبرنامج مقارنة بـ المقارنات الخارجية: - مقارنة بكليات القصيم (3.25): يتفوق البرنامج بفارق كبير يزيد عن نقطة كاملة - مقارنة بكليات عفت (3.95): يتفوق المتوسط الإجمالي (4.42) بفارق 0.47 نقطة هذا التفوق الواضح على المؤسسات الخارجية يعكس تحقيق رسالة البرنامج في "تقديم تعليم جامعي منافس" وبيئة أكاديمية داعمة. الربط بأهداف البرنامج يعكس هذا المؤشر المرتفع نجاح البرنامج في تحقيق الهدف الأول (تطوير جودة التعليم) والهدف الثالث (رفع كفاءة أداء هيئة التدريس)، مما ينعكس إيجاباً على تحقيق الهدف الرابع في تخريج كفاءات مؤهلة بمهارات تنافسية، ويسهم في دعم رؤية المملكة 2030. يُظهر المؤشر أداءً ممتازاً ومستقراً يفوق المستهدفات والقيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مما يعكس جودة عالية في المقررات الدراسية المقدمة للطلبة في كلا القسمين.
نقاط القوة Strengths	نقاط القوة تحسن تصاعدي مستمر في تقييم الطلبة لجودة المقررات، حيث ارتفع المتوسط من 4.03 (2024) إلى 4.42 (2026)، متجاوزاً المستهدف والمقارنات الخارجية، مما يعكس التزام البرنامج بتقديم تعليم جامعي منافس في بيئة أكاديمية داعمة.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement /Recommend ations	تقييم مؤشر الأداء KPI-P-03: تقييم الطلبة لجودة المقررات النتيجة: لا حاجة لاتخاذ إجراء فوري بناءً على البيانات المقدمة والتحليل الشامل لمؤشر تقييم الطلبة لجودة المقررات، فإن الأداء الحالي للبرنامج يعكس تحسناً مستمراً وملموساً لا يستدعي توصيات للتحسين الفوري: الدواعي الرئيسية لهذا التقييم: 1. جميع القيم أعلى من الحد الأدنى المطلوب (3.5): - المتوسط الإجمالي: 4.42 (2026) - الطلبة الذكور: 4.8 (2026) - أداء استثنائي - الطلبة الإناث: 4.03 (2026) - تجاوز المستهدف 2. تجاوز المستهدفات المعتمدة: المتوسط الإجمالي يتجاوز الهدف (4.0) بمقدار 0.42 نقطة 3. الاتجاه الإيجابي المستمر: ارتفاع منتظم من 4.03 (2024) إلى 4.42 (2026) 4. التفوق على المقارنات الخارجية والداخلية: يتفوق البرنامج على جامعة القصيم بـ 1.17 نقطة وعلى جامعة عفت بـ 0.47 نقطة، مما يعكس تحقيق الرسالة والأهداف الاستراتيجية للبرنامج التوصية: الاستمرار في الممارسات الحالية الناجحة والحفاظ على جودة المقررات والتدريس، مع تعزيز ما يميز شطر الطلاب في تجربة الطالبات.

القصيم – عنيزة – ص.ب : 2053 هاتف: 0163657780 فاكس: 0163657790 البريد الإلكتروني:qad@oc.edu.sa

Completion rate نسبة طلاب البكلاريوس الذين أكملوا البرنامج في الحد الأدني من المدة المقررة للبرنامج من كل دفعة

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 2	KPI Target المستهدف	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	100.0	100.0	68.5	95.6	66.9	N/A	100.0	100.0
طلبة إناث	100.0	100.0	69.0	93.52	66.9	N/A	100.0	100.0
إجمالي/متوسط	100.0	100.0	68.5	94.56	66.9	58.5	100.0	100.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء KPI-P-04: نسبة إكمال البرنامج في الحد الأدنى من المدة المقررة تحليل الاتجاه الزمني: تُظهر البيانات قفزة نوعية ملحوظة في أداء البرنامج، حيث ارتفعت نسبة الإكمال من 68.5% في عام 2024 إلى 100% في عامي 2025 و2026، وذلك لكلا الجنسين (الذكور من 68.5% والإناث من 69.0%). هذا التحسن الكبير والمستمر لعامين متتاليين يعكس نجاح البرنامج في تحقيق الهدف المستهدف (100%) بشكل تام، مما يدل على فعالية الإجراءات التصحيحية المتخذة، ويتماشى مع الهدف الأول من أهداف البرنامج المتعلق بتطوير جودة التعليم والتعلم. التحليل حسب الفئة (ذكور/إناث): لا يوجد تفاوت جوهري بين الجنسين، إذ حقق كلا القسمين نفس المسار التصاعدي ونفس القيمة النهائية (100%)، مما يعكس عدالة وتكافؤ في الدعم الأكاديمي المقدم للطلاب والطالبات، وينسجم مع الهدف الثاني الخاص بتقديم الدعم اللازم للطلبة من خلال الإرشاد الأكاديمي. المقارنة مع المقارنة الداخلي: يتفوق أداء البرنامج (100%) على متوسط البرامج الأخرى في الكلية (94.56% إجمالاً، 95.6% للذكور و93.52% للإناث)، مما يضع برنامج علم النفس في مقدمة البرامج من حيث كفاءة إتمام الطلبة لمتطلبات التخرج ضمن المدة النظامية. المقارنة مع المقارنات الخارجية: تُبرز المقارنة مع المقارنات الخارجية تفوقاً واضحاً للبرنامج؛ إذ بلغت نسبة الإكمال في جامعة القصيم 66.9% وفي جامعة عفت 58.5%، بفارق يتجاوز 30-40 نقطة مئوية لصالح برنامجنا. هذا التفوق الاستثنائي على المستوى الوطني يعزز تنافسية البرنامج

	المذكورة في رسالته، ويدعم الهدف الرابع المتعلق بتخريج كفاءات مؤهلة في الوقت المناسب لتلبية احتياجات سوق العمل وتحقيق رؤية 2030. التوصية: يُنصح بالحفاظ على هذا المستوى المتميز من خلال استمرار آليات الإرشاد الأكاديمي والمتابعة الدورية لمسارات الطلبة.
نقاط القوة Strengths	نقاط القوة لمؤشر KPI-P-04 تحقيق معدل إكمال 100% لعامين متتاليين: حقق البرنامج نسبة إكمال مثالية (100%) في 2025-2026 لكلا الجنسين، متفوقاً على القيمة المرجعية الداخلية (94.56%) والخارجية (58.5-66.9%)، مما يعكس فعالية الدعم الأكاديمي وتخريج كفاءات مؤهلة في الوقت المحدد تجاه سوق العمل ورؤية 2030.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/Recommendations	التوصية بناءً على تحليل مؤشر الأداء KPI-P-04، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري. يحقق برنامج علم النفس أداءً استثنائياً حيث وصلت نسبة الإكمال إلى 100% في عامي 2025 و2026 لكلا الفئتين (الذكور والإناث)، مع تحقيق التفوق التام على: - الهدف المستهدف (100%) - القيمة المرجعية الداخلية (94.56%) - المقارنات الخارجية (جامعة القصيم 66.9% وجامعة عفت 58.5%) هذا الأداء المتميز يعكس فعالية آليات الدعم الأكاديمي والإرشاد المقدمة للطلبة، ويتماشى بشكل مباشر مع أهداف البرنامج وتحقيق رسالته في تخريج كفاءات مؤهلة ومنافسة. ينصح بالحفاظ على الممارسات الحالية الناجحة واستمرار المتابعة الدورية لضمان استدامة هذا المستوى المتميز من الأداء.

KPI-P-05

النسبة المئوية للطلاب في السنة الأولى في البرنامج الذين يستمرون في البرنامج للعام التالي إلى إجمالي عدد طلاب السنة الأولى في نفس السنة First-year students retention rate

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 2	KPI Target المستهدف	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	100.0	100.0	58.0	92.54	95.96	N/A	100.0	100.0

طلبة إناث	100.0	100.0	100.0	98.1	73.92	N/A	100.0	100.0
إجمالي/متوسط	100.0	100.0	79.0	95.32	73.92	53.5	100.0	100.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء KPI-P-05: معدل استمرارية طلاب السنة الأولى تحليل الاتجاه الزمني تُظهر البيانات تحسناً ملحوظاً في معدل الاستمرارية عبر السنوات. فبعد أن كان المعدل الإجمالي 79% في عام 2024، ارتفع ليصل إلى 100% في عامي 2025 و2026، وهو ما يعكس تحقيق الهدف المحدد للبرنامج (100%) بشكل كامل ومستدام. هذا التحسن يعد مؤشراً إيجابياً قوياً على نجاح الجهود المبذولة لدعم الطلبة الجدد. التحليل حسب الفئة (ذكور/إناث) يُلاحظ فارق جوهري بين الفئتين في عام 2024، حيث سجل الطلبة الذكور معدلاً منخفضاً (58%) مقارنة بالطالبات (100%)، مما تسبب في انخفاض المعدل الإجمالي. إلا أن هذه الفجوة اختفت تماماً في عامي 2025 و2026، حيث حقق كلا القسمين نسبة 100%. هذا يشير إلى نجاح البرنامج في معالجة التحديات الخاصة بقسم الطلاب الذكور، وهو ما يتماشى مع الهدف الثاني للبرنامج المتعلق بتطوير خدمات الإرشاد الأكاديمي والاجتماعي والنفسي. المقارنة مع القيمة المرجعية الداخلية في عام 2026، تجاوز البرنامج المتوسط الداخلي للكلية في كلا القسمين (92.54% للذكور و98.1% للإناث)، مما يعكس تميز البرنامج مقارنة بالبرامج الأخرى في الكلية، ويعزز مكانته التنافسية. المقارنة مع المقارنات الخارجية تظهر المقارنات الخارجية تفوقاً واضحاً للبرنامج: - مقارنة بكليات القصيم (95.96% للذكور، 73.92% للإناث)، يتفوق البرنامج في كلا القسمين - مقارنة بكليات عفت (53.5%)، يتفوق البرنامج بفارق كبير يتجاوز 46 نقطة مئوية الربط بالرسالة والأهداف الاستراتيجية يعكس هذا الأداء المتميز نجاح البرنامج في تحقيق رسالته المتمثلة في "تقديم تعليم جامعي منافس ببيئة أكاديمية داعمة"، كما يدعم الهدف الأول المتعلق بتطوير جودة التعليم والتعلم والمرافق، والهدف الرابع لتخريج كفاءات مؤهلة، حيث يُعد استمرار الطلاب في السنة الأولى خطوة أساسية نحو تحقيق التخرج الناجح. التوصيات يُنصح بالحفاظ على هذا المستوى المتميز من خلال استمرار برامج الدعم الأكاديمي والنفسي، مع إجراء دراسة تحليلية لأسباب الانخفاض في أداء الذكور عام 2024 لضمان عدم تكرارها مستقبلاً.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة تحقيق معدل استمرارية 100% لطلاب السنة الأولى في عامي 2025 و2026، مع تجاوز المقارنات الخارجية بفارق 46.5 نقطة مئوية، يعكس نجاح البرنامج في توفير بيئة أكاديمية داعمة وخدمات إرشاد متميزة، مما يدعم رسالته في إعداد كفاءات نفسية مؤهلة.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التقييم والتوصية بناءً على تحليل بيانات مؤشر الأداء KPI-P-05 الخاص بمعدل استمرارية طلاب السنة الأولى، فإن البرنامج لا يحتاج إلى اتخاذ إجراء فوري. الأسباب: 1. تحقيق الهدف المحدد: حقق البرنامج نسبة 100% في عامي 2025 و2026، وهي تطابق الهدف المعلن (100%). 2. تجاوز المقارنات : تفوق البرنامج على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية: - المقارنة الداخلي: 95.32% - معايير خارجية: تراوحت بين 53.5% و95.96% 3. عدم وجود انخفاض حاد في 2026: القيمة في 2026 مساوية لقيمة 2025 (100%) وليست أقل منها. 4. تحسن ملحوظ واستدامة الأداء: الارتفاع من 79% في 2024 إلى 100% في 2025 و2026 يعكس استمرارية وتطورًا إيجابيًا واضحًا. التوصية: يُنصح باستمرار المراقبة الدورية للمؤشر والحفاظ على برامج الدعم الأكاديمي والنفسي والاجتماعي التي أثبتت فعاليتها، خاصة في دعم طلاب السنة الأولى.

KPI-P-06

النسبة المئوية للطلاب أو الخريجين الناجحين في الاختبارات المهنية او الوطنية او متوسط درجاتهم إن وجدت Students performance in the professional and/or national examinations

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 2	KPI Target المستهدف	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	33.3	77.35	62.5	47.35	33.29	N/A	79.28	34.13
طلبة إناث	25.0	53.6	53.84	44.08	23.8	N/A	54.94	25.62
إجمالي/متوسط	29.15	65.5	58.17	45.72	28.21	87.3	67.14	29.88

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء KPI-P-06: أداء الطلاب في الاختبارات المهنية/الوطنية القراءة العامة للبيانات يُظهر المؤشر تراجعًا حادًا وملحوظًا في أداء الطلاب خلال عام 2026 مقارنة بالأعوام السابقة، حيث انخفض الإجمالي من 58.17% (2024) إلى 65.5% (2025) ثم هبط بشكل كبير إلى 29.15% (2026). هذا التذبذب يستدعي دراسة جذرية للأسباب. الطلاب الذكور: انخفضت النسبة من 62.5% (2024) إلى 77.35% (2025)، ثم انهارت إلى 33.3% (2026)، أي بانخفاض يتجاوز 44 نقطة مئوية عن العام السابق، وبفجوة كبيرة عن المستهدف (79.28%). الطالبات: تراجع مستمر من 53.84% (2024) إلى 53.6% (2025) ثم إلى 25.0% (2026)، بعيدًا جدًا عن المستهدف (54.94%). المقارنة مع القيمة المرجعية الداخلية والخارجية - المقارنة الداخلية: أداء البرنامج في 2026 (29.15%) أقل من متوسط البرامج الأخرى بالكلية (45.72%)، مما يشير لمشكلة خاصة بالبرنامج وليست عامة. - المقارنة الخارجية: يقترب أداء الذكور (33.3%) والإناث (25.0%) من نتائج جامعة القصيم (33.29% و23.8%)، مما يوحي بتحدٍ مشترك على مستوى التخصص إقليميًا، ربما بسبب تغير في معايير الاختبار الوطني نفسه. - الفجوة الأكبر تظهر أمام جامعة عفت (87.3%)، وهي فجوة تنافسية كبيرة (58 نقطة) تمس جوهر رسالة البرنامج في "تقديم تعليم جامعي منافس". الربط بالرسالة والأهداف هذا التراجع يهدد مباشرة الهدف الرابع (تخريج كفاءات مؤهلة بمهارات سوق العمل) وأهدافه الفرعية المتعلقة بإكساب المعرفة الأساسية والمهارات التطبيقية. كما يتناقض مع طموح الرسالة بإعداد أخصائيين نفسيين تنافسيين. التوصيات يجب إجراء تحليل جذري لأسباب الانخفاض الحاد (تغيّر طبيعة الاختبار، جاهزية الطلاب، الدعم الأكاديمي)، وتفعيل الهدف الثاني (الدعم الإرشادي والأكاديمي) بشكل عاجل، مع الاستفادة من ممارسات جامعة عفت كنموذج مرجعي للتميز.

نقاط القوة Strengths	لا يمكن تحديد نقاط قوة بناءً على بيانات المؤشر KPI-P-06. البرنامج يواجه تراجعًا حادًا في أداء الطلاب (انخفاض من 65.5% إلى 29.15% في 2026)، وتدني واضح عن الأهداف المستهدفة والمقارنات المرجعية، مما يتطلب تدخلات عاجلة لاستعادة الأداء التنافسي.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التوصية بشأن مؤشر الأداء KPI-P-06 التوصية الرئيسية: يوصى لإدارة البرنامج والقسم المختص بتشكيل فريق عمل طارئ لتقييم الأسباب الجذرية للانخفاض الحاد في أداء الطلاب والطالبات في الاختبارات المهنية والوطنية (انخفاض من 65.5% في 2025 إلى 29.15% في 2026)، مع التركيز على: 1. تحليل تغييرات معايير الاختبارات الوطنية والتحقق من التغيرات التي قد تكون طرأت على آليات أو معايير التقييم. 2. تقييم جودة الإعداد الأكاديمي للطلاب والطالبات وتحديد الفجوات في المقررات الدراسية والمهارات الأساسية المطلوبة لاجتياز هذه الاختبارات. 3. تفعيل دور لجنة الإرشاد والتوجيه لتقديم دعم مكثف وموجه نحو تحضير الطلاب والطالبات للاختبارات، وتقديم استشارات أكاديمية ومهنية متخصصة. 4. الاستفادة من التجارب الرائدة (كنموذج جامعة عفت بنسبة 87.3%) لدراسة أفضل الممارسات في إعداد الطلاب وضمان جودة التعليم المنافس، بما يتوافق مع رسالة البرنامج في تخريج أخصائيين نفسيين بقدرات تنافسية. هذا الإجراء ضروري لاستعادة الثقة في جودة البرنامج وتحقيق أهدافه الاستراتيجية، خاصة في ظل الفجوة الكبيرة بين الأداء الحالي والأهداف المستهدفة.

KPI-P-07

النسبة المئوية لخريجي البرنامج الذين توظفوا أو التحقوا بدراسات عليا Graduates' employability and enrolment in postgraduate programs

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 2	KPI Target المستهدف	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	83.3	77.78	77.0	68.24	42.52	N/A	79.72	85.38
طلبة إناث	50.0	45.4	40.0	53.5	21.0	N/A	46.53	51.25
إجمالي/متوسط	66.65	61.5	58.5	62.92	31.7	58.0	63.04	68.32

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل وتحليل مؤشر الأداء KPI-P-07: نسبة توظف الخريجين والالتحاق بالدراسات العليا تُظهر بيانات المؤشر تطورًا إيجابيًا ملحوظًا عبر السنوات الثلاث الماضية في جميع الفئات، مما يعكس تحقيق الهدف الرابع للبرنامج المتعلق بتخريج كفاءات مؤهلة تمتلك مهارات تنافسية في سوق العمل. الطلبة الذكور: ارتفعت النسبة من 77.0% (2024) إلى 83.3% (2026)، متجاوزةً الهدف المحدد (79.72%) بفارق جيد. هذا الأداء يفوق المتوسط الداخلي لبقية برامج الكلية (68.24%) بفارق كبير (+15 نقطة)، ويتفوق بشكل كبير على مؤشر جامعة القصيم الخارجي (42.52%)، ما يقارب ضعف الأداء. هذا يعكس نجاح البرنامج في إعداد الخريجين الذكور وفق رؤية البرنامج بربط التعليم بسوق العمل. الطالبات الإناث: رغم التحسن المستمر من 40.0% إلى 50.0%، إلا أن الأداء لا يزال دون المتوسط الداخلي لبرامج الكلية (53.5%)، وإن كان قد تجاوز الهدف الموضوع (46.53%). المقارنة مع الخارج تُظهر تفوقًا واضحًا على جامعة القصيم (21.0%) بأكثر من الضعف، مما يدل على أن التحدي هنا داخلي (مقارنة بالكلية) وليس خارجيًا. الإجمالي/المتوسط العام: تحسّن من 58.5% إلى 66.65%، متجاوزًا الهدف (63.04%) والمتوسط الداخلي (62.92%). الأداء يتفوق بشكل كبير على جامعة القصيم (31.7%) وجامعة عفت (58.0%)، مما يؤكد تنافسية البرنامج على المستوى الخارجي. الفجوة بين الجنسين: الفجوة الواضحة بين أداء الذكور (83.3%) والإناث (50.0%) تستدعي تفعيل الهدف الثاني للبرنامج المتعلق بتطوير خدمات الإرشاد المهني والاجتماعي للطالبات، خاصة أن سوق العمل والفرص الوظيفية للإناث قد تكون أكثر محدودية مقارنة بالذكور في المنطقة. التوصيات: يُنصح بتكثيف برامج التوجيه المهني والتدريب العملي للطالبات، وتعزيز الشراكات مع جهات التوظيف النسائية والدراسات العليا، بما يتماشى مع رؤية 2030 ورسالة البرنامج في تمكين الخريجين من الجنسين بقدرات تنافسية متكافئة.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة - KPI-P-07 تحسن مستمر في توظيف الخريجين الذكور (83.3% في 2026) متفوقًا على الهدف والقيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مما يعكس نجاح البرنامج في إعداد كفاءات نفسية بمهارات تنافسية في سوق العمل وفقًا لرسالة البرنامج.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التوصية في ضوء البيانات المقدمة والتحليل الشامل لمؤشر الأداء KPI-P-07، تظهر فجوة جوهرية بين أداء الطالبات (50.0%) وأداء الطلبة الذكور (83.3%) بفارق 33.3 نقطة مئوية. كما أن أداء الطالبات لا تزال دون المتوسط الداخلي لبرامج الكلية (53.5%) رغم التحسن المستمر. التوصية الموصى بها: يوصى إدارة البرنامج بتطوير وتكثيف برامج الإرشاد والدعم المهني والاجتماعي الموجهة خصيصًا للطالبات، بما يشمل: 1. برامج توجيهية مكثفة عن فرص التوظيف والدراسات العليا المتاحة للطالبات في مجال علم النفس 2. تعزيز الشراكات الاستراتيجية مع جهات توظيف ومؤسسات متخصصة تستقطب متخصصات نفسيات 3. تطوير خدمات الاستشارة المهنية لمعالجة التحديات الخاصة التي قد تواجهها الطالبات في سوق العمل 4. تعزيز مهارات ريادة الأعمال والعمل الحر كبديل توظيفي للطالبات هذه الخطوات تتوافق مع الهدف الثاني والرابع للبرنامج المتعلقين بتطوير خدمات الدعم والإرشاد وتخريج كفاءات مؤهلة بمهارات تنافسية، وتسهم في تحقيق رؤية 2030 بتمكين النساء بفرص عمل متكافئة.

KPI-P-07-B

نسبة الخريجين الذين التحقوا ببرامج الدراسات العليا خلال عام من تخرجهم / enrolled in postgraduate programs during the first year of their graduation

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 3	القيمة المرجعية الخارجية External Benchmark 1	القيمة المرجعية الخارجية External Benchmark 2	KPI Target المستهدف	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	16.7	22.2	16.0	13.94	16.25	N/A	21.0	17.12
طلبة إناث	25.0	9.1	0.0	15.08	24.86	N/A	9.5	25.62
إجمالي/متوسط	20.85	15.65	8.0	14.45	20.77	11.0	15.0	21.37

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء KPI-P-07-B: نسبة الخريجين الملتحقين ببرامج الدراسات العليا تحليل الاتجاه الزمني يُظهر المؤشر تطوراً إيجابياً لافتاً خلال الأعوام الثلاثة الماضية. فبالنسبة للإجمالي/المتوسط، ارتفعت النسبة بشكل مضطرد من 8.0% في عام 2024 إلى 15.65% في عام 2025، لتصل إلى 20.85% في عام 2026، متجاوزةً الهدف المحدد (15.0%) بفارق واضح. هذا التحسن المستمر يعكس نجاح البرنامج في تحقيق الهدف الرابع من أهدافه الاستراتيجية المتعلق بتخريج كفاءات مؤهلة قادرة على مواصلة مسيرتها الأكاديمية والبحثية. التحليل حسب الفئة طلبة الإناث حققن قفزة نوعية استثنائية، من 0.0% في 2024 إلى 9.1% في 2025 ثم إلى 25.0% في 2026، متجاوزات الهدف المحدد (9.5%) بأكثر من الضعف. هذا الإنجاز يتماشى مع الهدف الخامس المتعلق بالإسهامات البحثية. طلبة الذكور حافظوا على أداء مستقر نسبياً (16.0% - 22.2% - 16.7%)، ورغم عدم بلوغ الهدف (21.0%) في عام 2026، إلا أن الأداء العام يبقى إيجابياً ومتقارباً من المستهدف. المقارنات المرجعية (Benchmarks) يتفوق المؤشر الإجمالي (20.85%) بوضوح على: - المتوسط الداخلي لبقية برامج الكلية (14.45%) - جامعة عفت (11.0%) بفارق كبير - جامعة القصيم (20.77%) بأداء شبه متطابق ومتفوق بشكل طفيف كما أن أداء الإناث (25.0%) تجاوز نظيرتها في جامعة القصيم (24.86%)، وهذا يعكس تميزاً حقيقياً على المستوى الخارجي. النتائج ممتازة وتعكس التزام البرنامج برسالته في إعداد أخصائيين نفسيين ذوي قدرات تنافسية، مع دعم فعّال للطلبة نحو الدراسات العليا، وتحقيق تقدم ملموس يتماشى مع رؤية المملكة 2030 في تنمية الكفاءات البحثية والأكاديمية.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة تحقق البرنامج إنجازاً متميزاً برفع نسبة الخريجين الملتحقين بالدراسات العليا إلى 20.85% في 2026، متجاوزاً الهدف بنسبة 39%، خاصة طالبات الإناث (25%)، مما يعكس نجاح البرنامج في تخريج كفاءات مؤهلة ومتنافسة أكاديمياً وبحثياً.
توصيات/فرص التحسين Areas for	التقييم والتوصية تقييم الوضع الحالي بناءً على البيانات المقدمة والتحليل الشامل لمؤشر الأداء KPI-P-07-B، يتضح أن برنامج علم النفس حقق أداءً متميزاً: - الأداء الإجمالي (20.85%) تجاوز الهدف المحدد (15.0%) بنسبة 39% - طلبة الإناث (25.0%) حققن إنجازاً استثنائياً وتفوقوا على المقارنات الخارجية - المؤشر الإجمالي يتفوق بشكل واضح على المتوسط الداخلي للكلية (14.45%) والمقارنات الخارجية - الاتجاه الزمني يظهر تطوراً إيجابياً مستمراً من 8.0% في 2024 إلى 20.85% في 2026 التوصية لا توجد حاجة لاتخاذ إجراءات تحسينية فورية في

Improvement/ Recommendations	ضوء البيانات المتاحة، يُظهر المؤشر أداءً قوياً واستقراراً إيجابياً في التحقيق بأهداف البرنامج الاستراتيجية، خاصة فيما يتعلق بتخريج كفاءات مؤهلة قادرة على مواصلة الدراسات العليا والإسهام في المجال البحثي. يوصى باستدامة الممارسات الفعالة الحالية التي أسهمت في هذا الإنجاز، مع الحفاظ على المتابعة الدورية لضمان استمرار التحسن.

KPI-P-08

Average Class Size متوسط عدد الطلبة في الصف

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 2	KPI Target المستهدف	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	3.0	5.0	5.0	16.0	15.68	N/A	4.88	2.92
طلبة إناث	5.0	6.0	9.0	15.0	15.68	N/A	5.85	4.88
إجمالي/متوسط	4.0	6.0	7.0	15.6	15.68	18.0	5.85	3.9

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء KPI-P-08: متوسط عدد الطلبة في الصف عرض النتائج يُظهر المؤشر اتجاهًا تنازليًا مستمرًا و إيجابيًا (باعتباره مؤشرًا سلبيًا) عبر السنوات الثلاث: - الطلبة الذكور: انخفض من 5.0 (2024، 2025) إلى 3.0 (2026)، متجاوزًا الهدف المحدد (4.88) بأداء أفضل من المستهدف. - الطالبات الإناث: تراجع تدريجيًا من 9.0 (2024) إلى 6.0 (2025) ثم 5.0 (2026)، محققًا الهدف (5.85) بتفوق طفيف. - الإجمالي/المتوسط: انخفض من 7.0 إلى 6.0 ثم 4.0، متجاوزًا الهدف العام (5.85) بشكل ملحوظ. المقارنة مع القيمة المرجعية الداخلية والخارجية تتضح الفجوة الكبيرة عند مقارنة نتائج البرنامج بـالمقارنات الداخلية؛ إذ يبلغ متوسط حجم الصف في باقي برامج الكلية 15.6 طالبًا، بينما لا يتجاوز متوسط البرنامج 4.0 طلاب فقط، أي أقل بنحو 74%. كما تتفوق النتائج بفارق كبير مقارنة بـالمقارنات الخارجية، حيث يبلغ حجم الصف في جامعة القصيم 15.68 وفي جامعة عفت 18.0 طالبًا. هذا التباين الإيجابي الكبير يعكس ميزة تنافسية حقيقية للبرنامج في توفير بيئة تعليمية مصغرة تتيح تفاعلاً أكاديميًا مكثفًا. الربط برسالة وأهداف البرنامج ينسجم هذا الأداء المتميز بقوة مع رسالة البرنامج في تقديم

	"تعليم جامعي منافس في بيئة أكاديمية وتعليمية داعمة"، إذ يدعم صغر حجم الصف تحقيق الهدف الأول (تطوير جودة التعليم والتعلم) من خلال تمكين أعضاء هيئة التدريس من متابعة الطلبة بشكل فردي أدق. كما يعزز الهدف الثاني (الدعم الأكاديمي والنفسي) من خلال تسهيل التواصل المباشر بين الطلبة والأساتذة، ويسهم في الهدف 2/4 المتعلق بتحسين مهارات التفكير الناقد والتواصل الفعال عبر المشاركة الصفية الأكبر. التوصيات رغم أن الأداء الحالي إيجابي جدًا، يُنصح بمراقبة الاستدامة المالية والتشغيلية لهذا النمط الأكاديمي، مع دراسة إمكانية الاستفادة من هذه الميزة تسويقيًا لجذب مزيد من الطلبة دون الإخلال بجودة التعليم المميزة التي يوفرها صغر حجم الصفوف.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة لمؤشر KPI-P-08 تحقيق تحسن مستمر في متوسط حجم الصف: انخفض المتوسط الإجمالي من 7.0 (2024) إلى 4.0 (2026)، متفوقًا على الهدف المحدد وخلق بيئة تعليمية داعمة تمكّن من متابعة فردية دقيقة وتفاعل أكاديمي مكثف، ما يعزز جودة التعليم والدعم النفسي للطلبة.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التوصية بشأن مؤشر الأداء KPI-P-08 الحكم: لا توجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري بناءً على تحليل بيانات مؤشر الأداء KPI-P-08 (متوسط عدد الطلبة في الصف)، فإن البرنامج لا يتطلب توصيات لتحسين فوري في هذا المؤشر للأسباب التالية: 1. التحسن المستمر والإيجابي: أظهر المؤشر اتجاهًا تنازليًا إيجابيًا (حيث أن القيم الأقل أفضل) عبر السنوات الثلاث، مع تحقيق قيمة 4.0 في 2026 متفوقة على الهدف المحدد (5.85). 2. التميز التنافسي الواضح: يحقق البرنامج فارقًا كبيرًا وإيجابيًا مقارنة بـالقيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مما يعكس بيئة تعليمية مصغرة عالية الجودة تدعم التفاعل الأكاديمي المكثف. 3. التوافق مع الرسالة والأهداف: ينعكس هذا الأداء الممتاز بشكل مباشر على تحقيق رسالة البرنامج في توفير "بيئة أكاديمية وتعليمية داعمة" وأهدافه المتعلقة بتطوير جودة التعليم والدعم الأكاديمي والنفسي للطلبة. : يمتلك برنامج علم النفس ميزة تنافسية حقيقية في هذا المؤشر، وبالتالي لا يحتاج إلى توصيات إصلاحية حالية.

KPI-P-09

تقييم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج(على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Employers evaluation of the program graduates proficiency(on a likert scale 1-5)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 2	KPI Target المستهدف	المستهدف الجديد New Target
جهات توظيف	4.46	4.38	4.45	4.53	4.38	N/A	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.46	4.38	4.45	4.53	4.3	4.2	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء KPI-P-09: تقييم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج عرض النتائج يُظهر المؤشر تقييم جهات التوظيف لكفاءة خريجي برنامج علم النفس قيمة 4.46 من 5 لعام 2026، وهي نتيجة متميزة تفوق الهدف المحدد للفئة (4.0) بفارق واضح يعكس رضا سوق العمل عن مخرجات البرنامج. التحليل الزمني بمراجعة التطور التاريخي للمؤشر: 4.45 (2024) ← 4.38 (2025) ← 4.46 (2026)، نلاحظ استقراراً عاماً مع تحسن ملحوظ في السنة الأخيرة، حيث تجاوزت القيمة الحالية أعلى قيمة سابقة مسجلة. هذا التذبذب الطفيف يقع ضمن نطاق طبيعي ولا يشير إلى أي قصور، بل يعكس ثباتاً في جودة الخريجين واستمرارية تحقيق تطلعات جهات التوظيف. المقارنة مع القيمة المرجعية الداخلية بمقارنة النتيجة مع متوسط البرامج الأخرى في الكلية (4.53)، نجد أن البرنامج قريب جداً من هذا المتوسط بفارق ضئيل (0.07 نقطة)، مما يدل على أن أداء خريجي علم النفس منسجم مع المستوى العام المتميز للكلية. المقارنة مع المقارنات الخارجية تُعد المقارنة الخارجية مؤشراً بالغ الأهمية على تنافسية البرنامج، حيث تفوقت النتيجة (4.46) على: - جامعة القصيم: 4.38 - جامعة عفت: 4.20 هذا التفوق الواضح على معايير خارجية مرموقة يؤكد نجاح البرنامج في تحقيق رسالته المتمثلة في "تقديم تعليم جامعي منافس في مجال علم النفس" وإعداد أخصائيين نفسيين بقدرات تنافسية في سوق العمل. الربط مع أهداف البرنامج تعكس هذه النتيجة المتميزة تحقق الهدف الرابع للبرنامج بفروعه الثلاثة، وخاصة اكتساب الخريجين المعرفة الأساسية والمهارات البحثية والتقنية، وتحسين مهارات التفكير الناقد والتواصل الفعال، بالإضافة إلى الوعي بأخلاقيات المهنة. كما يعكس نجاح جهود تطوير جودة التعليم (الهدف الأول) ورفع كفاءة أعضاء هيئة التدريس (الهدف الثالث) في إعداد خريجين يلبون احتياجات سوق العمل بكفاءة عالية، بما ينسجم مع تطلعات رؤية المملكة 2030. : يُظهر البرنامج أداءً ممتازاً ومستقراً يستحق الاستمرار في النهج الحالي والمحافظة على هذا المستوى التنافسي المتميز.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة تحقق البرنامج تقييماً ممتازاً من جهات التوظيف (5/4.46) متفوقاً على برامج نظيرة بجامعات خارجية، مما يعكس نجاح البرنامج في تخريج متخصصين نفسيين بمهارات تنافسية وكفاءات عملية عالية في سوق العمل، منسجماً مع رسالة البرنامج وأهدافه.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التقييم والتوصية بشأن مؤشر الأداء KPI-P-09 الحكم الختامي: بناءً على البيانات المقدمة والتحليل الشامل لمؤشر الأداء KPI-P-09، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراءات تحسينية فورية. المبررات: 1. الأداء المتفوق على المقياس الليكرت: القيمة الفعلية للعام 2026 بلغت 4.46 من 5، وهي قيمة تفوق بكثير الحد الأدنى (3.5) المعتمد للتوصيات الإجرائية، مما يعكس رضاً عالياً جداً من جهات التوظيف. 2. تحقق متميز للأهداف: تؤكد هذه النتيجة المتقدمة تحقق برنامج علم النفس للهدف الرابع بفروعه الثلاثة، وخاصة إعداد خريجين يمتلكون المعارف الأساسية والمهارات التنافسية المطلوبة في سوق العمل. 3. التفوق على المقارنات المقارنة: يتفوق البرنامج على برنامج جامعة القصيم المماثل (4.38) وبرنامج علم النفس بكليات عفت (4.20)، مما يعكس ريادة البرنامج وتحقق رسالته في تقديم تعليم منافس. 4. الاستقرار والتطور الإيجابي: الأداء مستقر مع تحسن طفيف (من 4.38 في 2025 إلى 4.46 في 2026)، مما يشير إلى استمرارية الجودة والتطور المستدام. التوصية: الاستمرار في المحافظة على المستوى الحالي والنهج القائم دون الحاجة لتدخلات تحسينية، مع ضرورة الاستمرار في آليات ضمان الجودة الراهنة من قبل جميع الأطراف المسؤولة (إدارة البرنامج، الأقسام العلمية، لجان الإرشاد والدعم الطلابي) للحفاظ على هذا المستوى المتميز.

القصيم – عنيزة – ص.ب : 2053 هاتف: 0163657780 فاكس: 0163657790 البريد الإلكتروني:qad@oc.edu.sa

رضا الطلبة عن الخدمات المقدمة (على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. Students Satisfaction of Services provided by program/college (on a likert scale 1-5)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 2	KPI Target المستهدف	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.14	4.53	4.34	4.4	3.34	N/A	4.0	4.0
طلبة إناث	4.3	4.27	4.21	4.21	3.34	N/A	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.22	4.4	4.28	4.3	3.34	4.1	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر رضا الطلبة عن الخدمات المقدمة (KPI-P-10) نظرة عامة على الأداء يُظهر المؤشر تحقيقاً مستمراً ومتفوقاً للمستهدف (4.0) عبر جميع الفئات والسنوات، حيث بلغ المتوسط الإجمالي في 2026 (4.22)، مقارنة بـ (4.4) في 2025 و(4.28) في 2024. ورغم الانخفاض الطفيف عن العام السابق، إلا أن القيمة لا تزال تعكس مستوى رضا مرتفعاً يتجاوز المستهدف بفارق واضح (0.22 نقطة)، مما يدل على استقرار جودة الخدمات المقدمة للطلبة. تحليل الفئات (ذكور و إناث) - الطلبة الذكور: حققوا 4.14 في 2026، بعد ذروة وصلت إلى 4.53 في 2025، وهو أعلى من مستوى 2024 (4.34). التذبذب طبيعي لكنه لا يزال ضمن نطاق الأداء المتميز وأعلى من المستهدف بمقدار 0.14 نقطة. - الطالبات: أظهرن تحسناً تصاعدياً مستمراً من 4.21 (2024) إلى 4.27 (2025) ثم 4.3 (2026)، وهو مؤشر إيجابي على الاتساق والتطور المستمر في جودة الخدمات المقدمة شطر الطالبات . هذا التوازن بين القسمين يعكس التزام البرنامج بالهدف الثاني "تقديم الدعم اللازم للطلبة من خلال تطوير خدمات الإرشاد الأكاديمي والاجتماعي والنفسي والمهني والخدمات الإدارية". المقارنات المرجعية (Benchmarks) - المقارنة الداخلية: متوسط الكلية بلغ 4.3، وهو قريب جداً من أداء البرنامج (4.22)، مما يدل على مواكبة البرنامج لمستوى الأداء العام في الكلية. - المقارنة الخارجية: يتفوق البرنامج بشكل ملحوظ على جامعة القصيم (3.34) بفارق كبير يقارب نقطة كاملة، كما يتفوق على جامعة عفت (4.1) وهو برنامج مماثل في التخصص، مما يعكس تميزاً تنافسياً حقيقياً على المستوى الوطني. يعكس هذا الأداء المتميز والمستقر نجاح البرنامج في تحقيق رسالته المتعلقة بتوفير بيئة أكاديمية وتعليمية داعمة، وينسجم مع رؤية المملكة 2030 من خلال تقديم خدمات تعليمية وإرشادية عالية الجودة تسهم في إعداد أخصائيين نفسيين متميزين.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة يحقق البرنامج رضا طلابياً متفوقاً (5/4.22) يتجاوز المستهدف، مع تحسن مستمر لدى الطالبات، وتفوق واضح على البرامج المقارنة محلياً وعاملياً، مما يعكس فعالية الخدمات الإرشادية والدعم المقدم.

توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التوصية بشأن مؤشر رضا الطلبة عن الخدمات المقدمة (KPI-P-10) التقييمية: بناءً على تحليل بيانات المؤشر KPI-P-10 لعام 2026، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراءات فورية. الأسباب: 1. تجاوز المستهدف المعتمد: حقق البرنامج متوسطاً إجمالياً بقيمة 4.22 من 5، وهو يفوق المستهدف المحدد (4.0) بهامش آمن و إيجابي. 2. الأداء على مقياس ليكرت: القيمة (4.22) تقع ضمن النطاق المرتفع من مقياس ليكرت وتعكس مستوى رضا عالياً جداً، وبالتالي لا تستدعي تدخلاً عاجلاً. 3. الأداء المقارن المتميز: يتفوق البرنامج بشكل واضح على المقارنات الخارجية (جامعة القصيم 3.34، جامعة عفت 4.1)، مما يدل على تميز تنافسي حقيقي. 4. استقرار الأداء في القسم النسائي: أظهر تحسناً تصاعدياً مستمراً، مما يعزز من الثقة في جودة الخدمات المقدمة. البرنامج يسير في المسار الصحيح نحو تحقيق رسالته وأهدافه الاستراتيجية المرتبطة بدعم الطلبة وتقديم بيئة أكاديمية داعمة.

KPI-P-11

نسبة الطلبة إلى هيئة التدريس Ratio of students to teaching staff

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 2	KPI Target المستهدف	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	2.0	3.0	2.5	18.6	16.2	N/A	2.92	1.95
طلبة إناث	6.0	5.0	5.0	16.0	16.2	N/A	4.88	5.85
إجمالي/متوسط	4.0	4.0	4.0	17.0	16.2	18.0	3.9	3.9

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء KPI-P-11: نسبة الطلبة إلى هيئة التدريس عرض النتائج تُظهر البيانات تبايناً بين فئتي الطلبة: حقق قسم الطلاب الذكور نسبة 2.0 في 2026 (تحسّن من 3.0 في 2025)، متجاوزاً الهدف المحدد (2.92) بأداء ممتاز. أما قسم الطالبات فسجل نسبة 6.0، مرتفعاً عن الهدف (4.88) وعن قيمتي العامين السابقين (5.0)، مما يمثل تراجعاً يستدعي المتابعة. أما الإجمالي فقد استقر عند 4.0 لثلاث سنوات متتالية، متجاوزاً الهدف العام (3.9) بفارق طفيف. المقارنة مع القيمة المرجعية الداخلية والخارجية تتفوق نسبة البرنامج (4.0) بشكل لافت مقارنة بمتوسط باقي البرامج في الكلية (17.0)، وكذلك عند مقارنة الفئات الفرعية (18.6 للذكور و16.0 للإناث)، مما يعكس ميزة تنافسية حقيقية للبرنامج في نسبة التركيز الأكاديمي بين

	الطالب وعضو هيئة التدريس. أما خارجياً، فالفجوة أكبروضوحاً: جامعة القصيم تسجل 16.2 وجامعة عفت 18.0، بينما برنامجنا لا يتجاوز 4.0 – أي أقل بأربع إلى خمس مرات تقريباً. كون هذا مؤشراً سلبياً (الأقل أفضل)، فإن هذا التفوق الكبيريعني إشر افاً أكاديمياً مكثفاً وفردياً يدعم بيئة تعليمية داعمة. الربط بالرسالة والأهداف تنسجم هذه النتائج مباشرة مع رسالة البرنامج في تقديم "بيئة أكاديمية وتعليمية داعمة"، وتدعم الهدف الثاني (تطوير خدمات الإرشاد الأكاديمي) والهدف الثالث (رفع كفاءة هيئة التدريس) من خلال تمكين الأستاذ من متابعة أعداد محدودة من الطلبة، مما ينعكس إيجاباً على تحقيق الهدف الر ابع في إعداد خريجين ذوي كفاءة عالية. التوصيات يُنصح بمراجعة ارتفاع نسبة قسم الإناث ومعالجة أسبابه (نقص أعضاء هيئة تدريس أو زيادة أعداد الطالبات)، مع الاستمرارفي الاستفادة من هذه الميزة كأداة تسويقية للبرنامج تعكس جودة التعليم المخصص.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة لمؤشر KPI-P-11 برنامج علم النفس يحقق نسبة طلبة إلى هيئة تدريس استثنائية (4.0) تفوق بشكل كبير القيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مما يضمن إشر افاً أكاديمياً مكثفاً يدعم البيئة التعليمية الداعمة ويعزز جودة مخرجات البرنامج.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التوصية بشأن مؤشر الأداء KPI-P-11 الوضع الراهن: بناءً على تحليل البيانات، يتضح أن البرنامج يحقق أداءً متميزاً بشكل عام في نسبة الطلبة إلى هيئة التدريس (4.0 في 2026)، حيث يتفوق بشكل لافت على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية. ومع ذلك، تظهر مؤشرات تحتاج متابعة: - قسم الطالبات: ارتفع إلى 6.0 في 2026 (فوق الهدف 4.88) وهو يمثل تراجعاً من الأداء المتوقع. التوصية: يجب على إدارة البرنامج والقسم ذي الصلة معالجة ارتفاع نسبة الطلبة إلى هيئة التدريس في قسم الطالبات بشكل عاجل. الإجراءات المقترحة: يتولى إدارة البرنامج والقسم المختص القيام بـ: 1. تشخيص دقيق للأسباب الكامنة وراء الارتفاع في نسبة الطالبات (سواء كان بسبب نقص في أعضاء هيئة التدريس أو زيادة غير متوقعة في أعداد الطالبات). 2. تعزيز الموارد البشرية في قسم الطالبات بما يتناسب مع أعداد الطالبات، مما يضمن الحفاظ على "البيئة الأكاديمية والتعليمية الداعمة" وفقاً لرسالة البرنامج. 3. ضمان استمرار جودة الإرشاد الأكاديمي والدعم الفردي للطالبات بما يتو افق مع الهدف الثاني والثالث للبرنامج. هذا الإجراء حتمي للحفاظ على الميزة التنافسية للبرنامج وتحقيق رسالته وأهدافه بشكل متوازن بين القسمين.

KPI-P-12

Percentage of teaching staff distribution النسبة المئوية لتوزيع فئات هيئة التدريس من حيث: أ- الجنس. ب- الفروع. ج- الرتبة العلمية

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 2	KPI Target المستهدف	المستهدف الجديد New Target

هيئة تدريس ذكور	50.0	47.0	53.0	60.8	48.63	N/A	50.0	50.0
هيئة تدريس إناث	50.0	53.0	47.0	39.2	49.55	N/A	50.0	50.0
معيدون	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	1.0	0.0
محاضرون (ماجستير)	6.0	7.15	6.7	20.04	5.75	N/A	7.33	6.0
أساتذة مساعدون	54.25	45.2	66.6	55.41	52.18	N/A	46.33	52.0
أساتذة مشاركون	22.75	32.15	20.0	18.96	22.53	N/A	32.95	24.0
أساتذة (بروفسور)	17.0	15.5	6.7	5.6	16.64	N/A	15.89	18.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر KPI-P-12: توزيع فئات هيئة التدريس أ) التوزيع حسب الجنس حقق البرنامج توازناً مثالياً بين الجنسين في 2026 (50% ذكور - 50% إناث)، محققاً الهدف المحدد بدقة تامة، بعد تذبذب طفيف بين عامي 2024 (53%-47%) و2025 (47%-53%). هذا التوازن يتفوق على المقارنة الداخلي لباقي برامج الكلية الذي يظهر عدم توازن واضح (60.8% ذكور مقابل 39.2% إناث)، مما يعكس التزام البرنامج بدعم الفرعين (الطلابي والطالبات) بشكل متكافئ، وهو أمر جوهري لتحقيق الهدف الثالث (رفع كفاءة وأداء هيئة التدريس) بما يخدم كلا الفرعين. كما يتقارب الأداء مع القيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (48.63%-49.55%)، مما يؤكد تنافسية البرنامج إقليمياً. ب) التوزيع حسب الرتبة العلمية يُظهر توزيع الرتب تحسناً ملحوظاً في الرتب العليا، حيث ارتفعت نسبة الأساتذة (بروفسور) من 6.7% في 2024 إلى 17% في 2026، متجاوزاً الهدف (15.89%) والمقارنة الداخلي (5.6%) والخارجي (16.64%)، مما يعزز جودة التعليم والبحث العلمي (الهدفان 1 و5). أما فئة الأساتذة المساعدين فبلغت 54.25%، وهي أعلى من الهدف (46.33%) لكنها قريبة من المقارنة الداخلي (55.41%)، بينما انخفضت نسبة الأساتذة المشاركين إلى 22.75% دون الهدف المحدد (32.95%)، رغم تفوقها على المقارنة الداخلي (18.96%) وتقاربها مع الخارجي (22.53%)، مما يستدعي خطة ترقية أكاديمية لسد هذه الفجوة. تظل فئة المحاضرين (6%) دون الهدف (7.33%) و أقل بكثير من المقارنة الداخلي (20.04%)، بينما لا يوجد معيدون على الإطلاق رغم وجود هدف (1%)، وهي نقطة ضعف تحتاج معالجة لضمان استدامة الكوادر الأكاديمية المستقبلية ودعم الهدف الثالث. التوصية يُنصح بتفعيل برنامج الإعداد الأكاديمي (الإعادة) ودعم مسار الترقية للأساتذة المشاركين، لضمان استمرارية التميز في جودة التدريس والبحث بما يخدم رؤية 2030.
نقاط القوة Strengths	نقاط القوة لمؤشر KPI-P-12 تحقيق توازن مثالي بين الجنسين (50%-50%) في 2026، محققاً الهدف بدقة تامة. هذا التوازن يعكس التزام البرنامج بدعم الفرعين بتكافؤ، متفوقاً على المقارنة الداخلي للكلية، مما يعزز جودة التعليم والدعم للطالبات والطلاب وفقاً لأهداف البرنامج.
توصيات/فرص التحسين Areas	التوصية بناءً على تحليل مؤشر KPI-P-12، يوصى بـ: تفعيل برنامج الإعادة الأكاديمية وتطوير مسار الترقية للأساتذة المشاركين المبررات: 1. غياب فئة المعيدين تماماً: رغم وجود هدف محدد بـ1%، لا توجد أي معيدون في البرنامج منذ 2024، مما يهدد استدامة الكوادر الأكاديمية المستقبلية وينعكس سلباً على جودة الدعم الأكاديمي للطلبة. 2. انخفاض ملحوظ في نسبة

for Improvement/ Recommendations	الأساتذة المشاركين: انخفضت من 32.15% في 2025 إلى 22.75% في 2026، بفارق كبير عن الهدف المحدد (32.95%)، مما يشير إلى عدم فعالية مسارات الترقية الأكاديمية. 3. الارتباط بالأهداف الاستراتيجية: هذه الفجوة تتعارض مباشرة مع الهدف الثالث (رفع كفاءة وأداء هيئة التدريس) والهدف الأول (تطوير جودة التعليم)، وتؤثر على جودة الخدمات الأكاديمية للطلبة. الجهات المسؤولة: - إدارة البرنامج: لتصميم استراتيجية استقطاب وتطوير المعيدين - القسم العلمي: لتفعيل برامج الإعادة الأكاديمية ومتابعة الترقيات - لجنة البحث العلمي والأخلاقيات: لدعم التطور الأكاديمي والبحثي للأساتذة المشاركين

KPI-P-13

Proportion of Teaching Staff Leaving the Program نسبة تسرب هيئة التدريس من البرنامج

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 3	القيمة المرجعية الخارجية External Benchmark 1	القيمة المرجعية الخارجية External Benchmark 2	KPI Target المستهدف	المستهدف الجديد New Target
هيئة تدريس ذكور	0.0	0.0	0.0	0.0	14.28	N/A	0.0	0.0
هيئة تدريس إناث	0.0	0.0	0.0	0.0	14.28	N/A	0.0	0.0
إجمالي/متوسط	0.0	0.0	0.0	0.0	14.28	33.0	0.0	0.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء KPI-P-13: نسبة تسرب هيئة التدريس من البرنامج استعراض النتائج تُظهر البيانات استقرارًا تامًا ومثاليًا في هذا المؤشر عبر جميع الفئات (الذكور، الإناث، والإجمالي)، حيث سجلت نسبة التسرب 0.0% طوال السنوات الثلاث المتتالية (2024، 2025، 2026)، وهو ما يطابق تمامًا القيمة المستهدفة (Target = 0.0) لكل الفئات دون استثناء. المقارنة مع المقارنة الداخلي بالمقارنة مع متوسط باقي البرامج في الكلية (المقارنة الداخلي 3 = 0.0)، نجد أن أداء البرنامج متطابق تمامًا مع الأداء العام للكلية، مما يعكس ثقافة مؤسسية داعمة للاستقرار الوظيفي لهيئة التدريس في جميع البرامج، وليس فقط في برنامج علم النفس. المقارنة مع المقارنات الخارجية الأداء يصبح أكثر تميزًا عند مقارنته بـالمقارنات الخارجية: - جامعة القصيم: سجلت نسبة تسرب بلغت 14.28% لكلا الجنسين والإجمالي - جامعة عفت: سجلت نسبة أعلى بكثير بلغت 33.0% للإجمالي هذا يعني أن برنامج علم النفس بكليات عنيزة يتفوق تفوقًا واضحًا على المقارنةين الخارجيين، محققًا صفر تسرب مقابل نسب تتراوح بين 14% إلى 33% في المؤسسات المقارنة، وهو إنجاز استثنائي في هذا المؤشر السلبي. الربط بالرسالة

	والأهداف الاستراتيجية يعكس هذا الاستقرار المثالي في هيئة التدريس نجاح البرنامج في تحقيق الهدف الثالث (رفع كفاءة وأداء هيئة التدريس)، حيث إن استقرار الكادر التدريسي يُعد ركيزة أساسية لتحقيق الاستمرارية في جودة التعليم والتعلم (الهدف الأول)، وضمان تراكم الخبرة اللازمة لتقديم تعليم منافس كما تنص عليه رسالة البرنامج. كما أن ثبات الكادر يدعم بشكل مباشر جودة البحوث العلمية (الهدف الخامس) وخدمة المجتمع (الهدف السادس)، لما يتطلبانه من استمرارية وتراكم معرفي وخبرات بحثية طويلة المدى، إضافة إلى دعم استقرار العلاقة الإرشادية مع الطلبة (الهدف الثاني). التوصية يُوصى بالحفاظ على السياسات الحالية المحفزة على الاستقرار الوظيفي، مع دراسة العوامل التي ساهمت في هذا التميز لتوثيقها ومشاركتها كممارسة مؤسسية ناجحة.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة لمؤشر KPI-P-13 تحقيق استقرار تام لهيئة التدريس بنسبة تسرب صفرية (0.0%) عبر ثلاث سنوات متتالية، متفوقاً بشكل ملحوظ على المقارنات الخارجية (14.28% - 33.0%)، مما يدعم توفير بيئة أكاديمية داعمة وتحقيق جودة التعليم المنافس وفقاً لرسالة البرنامج.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التوصية بناءً على تحليل بيانات مؤشر الأداء KPI-P-13 لا يوجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري بشأن هذا المؤشر في الوقت الحالي. المبررات: 1. الأداء المثالي: حقق برنامج علم النفس نسبة تسرب قدرها 0.0% بشكل مستمر خلال السنوات الثلاث (2024-2026)، وهو ما يطابق تماماً القيمة المستهدفة. 2. التفوق على المقارنات الخارجية: يتفوق البرنامج بشكل واضح على المقارنات الخارجية المقارنة: - جامعة القصيم: 14.28% - جامعة عفت: 33.0% 3. الاستقرار المؤسسي: يعكس هذا الاستقرار نجاح البرنامج في تحقيق أهدافه الاستراتيجية، خاصة الهدف الثالث (رفع كفاءة وأداء هيئة التدريس)، مما يدعم مباشرة رسالة البرنامج في تقديم تعليم منافس وإسهامات بحثية وخدمات مجتمعية. التوصية المقترحة للحفاظ على التميز: يُوصى إدارة البرنامج بتوثيق العوامل المساهمة في تحقيق هذا الاستقرار والممارسات الناجحة في الاحتفاظ بالكوادر التعليمية (ذكور و إناث)، ومشاركتها كأفضل ممارسات مؤسسية.

KPI-P-14

Percentage of Publications of Faculty Members النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 3	القيمة المرجعية الخارجية External Benchmark 1	القيمة المرجعية الخارجية External Benchmark 2	KPI Target المستهدف	المستهدف الجديد New Target
هيئة تدريس ذكور	100.0	100.0	100.0	96.25	66.08	N/A	100.0	100.0

هيئة تدريس إناث	100.0	100.0	100.0	66.08	N/A	100.0	100.0	100.0
إجمالي/متوسط	100.0	100.0	100.0	66.08	98.13	100.0	100.0	100.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء KPI-P-14: النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس تُظهر البيانات استقرارًا تامًا ومثاليًا في نسبة النشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس في برنامج علم النفس، حيث حافظت جميع الفئات (ذكور، إناث، والإجمالي) على نسبة 100% طوال الأعوام 2024، 2025، و2026، محققةً بذلك الهدف المستهدف بالكامل دون أي انحراف. التحليل حسب الفئات: لا يوجد فرق بين أداء أعضاء هيئة التدريس الذكور والإناث، إذ حقق كلا القسمين نسبة 100%، مما يعكس التزامًا متساويًا ومنهجيًا بالإنتاج البحثي عبر شطري البرنامج، وهذا يدعم بشكل مباشر الهدف الخامس من أهداف البرنامج المتعلق بالإسهام في مجال علم النفس عبر بحوث ذات جودة. المقارنة مع المقارنة الداخلي: عند مقارنة أداء البرنامج بمتوسط باقي البرامج في الكلية، نجد أن قسم الإناث يتماثل تمامًا مع المقارنة الداخلي (100%)، بينما يتفوق قسم الذكور (100%) على المقارنة الداخلي لهذه الفئة (96.25%). كما يتفوق الإجمالي العام (100%) على متوسط الكلية (98.13%)، مما يدل على أن البرنامج يقود الأداء البحثي داخل الكلية. المقارنة مع المقارنات الخارجية: تتضح الريادة بشكل أكبر عند المقارنة الخارجية؛ فقد تفوق البرنامج بشكل ملحوظ على جامعة القصيم (66.08%) بفارق يقارب 34 نقطة مئوية في جميع الفئات، وهو فارق كبير يعكس تميزًا واضحًا. أما بالمقارنة مع جامعة عفت (100%)، فقد تماثل أداء البرنامج تمامًا مع هذا المقارنة المرموق، مما يؤكد أن البرنامج يضاهي أفضل الممارسات على المستوى الوطني. الربط برسالة وأهداف البرنامج: يعكس هذا الأداء المتميز التزام البرنامج برسالته في تقديم إسهامات بحثية تدعم رؤية المملكة 2030، ويؤكد على رفع كفاءة وأداء هيئة التدريس (الهدف الثالث). يُوصى بالحفاظ على هذا المستوى الاستثنائي من خلال آليات تحفيزية مستدامة، مع العمل على رفع مستوى النشر من حيث الجودة والتأثير العلمي مستقبلاً.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة لمؤشر الأداء KPI-P-14 تحقيق نسبة نشر علمي بنسبة 100% لثلاث سنوات متتالية بفئتي التدريس، متفوقًا على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مما يعكس التزام البرنامج برسالته البحثية وإسهاماته العلمية الفاعلة في تطوير مجال علم النفس.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التوصية بشأن مؤشر الأداء KPI-P-14 لا توجد حاجة إلى اتخاذ إجراء فوري بناءً على تحليل بيانات مؤشر الأداء KPI-P-14 (النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس)، لا توجد حاجة لتوصيات إصلاحية فورية. الأسباب: 1. الأداء المثالي المستقر: حقق البرنامج نسبة 100% في جميع الفئات (ذكور، إناث، والإجمالي) للأعوام الثلاثة 2024-2026، محققًا الهدف المستهدف بالكامل دون أي انحراف. 2. تفوق على المقارنات : - يتفوق البرنامج على متوسط الكلية (98.13%) - يتفوق بشكل ملحوظ على جامعة القصيم (66.08%) بفارق 34 نقطة مئوية - يتماثل تماماً مع جامعة عفت (100%) 3. عدم وجود انخفاض حاد: لا يوجد انخفاض في قيمة 2026 ولا فجوة كبيرة بين الأداء الفعلي والمقارنات المرجعية التي تستدعي إجراءً فوري. 4. التو افق مع رسالة وأهداف البرنامج: يعكس الأداء الالتزام الكامل بالهدف الخامس من أهداف البرنامج المتعلق بالإسهام البحثي ذي الجودة. التوصية: الاستمرار في الممارسات الحالية والحفاظ على هذا المستوى المتميز من الإنتاج العلمي.

KPI-P-15

معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس Rate of Published Research Per Faculty Member

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 2	KPI Target المستهدف	المستهدف الجديد New Target
هيئة تدريس ذكور	1.33	1.33	1.73	1.5	0.98	N/A	1.36	1.36
هيئة تدريس إناث	1.25	1.14	1.73	1.49	0.98	N/A	1.17	1.28
إجمالي/متوسط	1.29	1.23	1.73	1.5	0.98	6.2	1.26	1.32

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء KPI-P-15: معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس الأداء العام والاتجاه الزمني سجل المؤشر الإجمالي انخفاضاً ملحوظاً من 1.73 عام 2024 إلى 1.23 عام 2025، ثم تحسناً طفيفاً إلى 1.29 عام 2026. هذا التراجع العام عن مستوى 2024 يستدعي الانتباه، رغم تحقق الهدف المحدد (1.26) للعام الأخير. مقارنة الفئات (ذكور/إناث) - أعضاء هيئة التدريس الذكور: حافظوا على معدل ثابت (1.33) بين عامي 2025 و2026، لكنه لا يزال دون مستوى 2024 (1.73)، ويقترب من تحقيق الهدف (1.36). - أعضاء هيئة التدريس الإناث: أظهرن تحسناً من 1.14 إلى 1.25، متجاوزات الهدف المحدد لهن (1.17)، وهو مؤشر إيجابي رغم الانخفاض عن مستوى 2024. يُلاحظ تقارب الأداء بين الجنسين، مما يعكس دعماً متوازناً للبحث العلمي في كلا القسمين. المقارنات المرجعية الداخلية الأداء الإجمالي (1.29) لا يزال دون المتوسط الداخلي للكلية (1.5)، سواء للذكور (1.33 مقابل 1.5) أو الإناث (1.25 مقابل 1.49)، مما يشير إلى حاجة البرنامج لتكثيف الجهود البحثية مقارنة بالبرامج الأخرى في الكلية. المقارنات المرجعية الخارجية - مقارنة بكليات القصيم (0.98): يتفوق البرنامج بوضوح في كلا الفئتين، مما يعكس أداءً تنافسياً جيداً على المستوى الإقليمي. - مقارنة بكليات عفت (6.2): فجوة كبيرة جداً تكشف عن تحدٍ حقيقي، حيث يمثل أداء البرنامج أقل من ربع أداء هذا البرنامج المتميز عالمياً. الربط بمهمة وأهداف البرنامج هذا المؤشر يرتبط مباشرة بالهدف الخامس (الإسهام في مجال علم النفس من خلال بحوث ذات جودة) وبمهمة البرنامج في "تقديم إسهامات بحثية" داعمة

	لرؤية 2030. الفجوة الكبيرة مع جامعة عفت تستدعي وضع خطة استراتيجية لرفع كفاءة و إنتاجية هيئة التدريس البحثية (الهدف الثالث)، من خلال حو افز نشر، وتفرغ بحثي، وشراكات بحثية تسهم في تحقيق التميز البحثي المنشود.
نقاط القوة Strengths	نقاط القوة لمؤشر KPI-P-15 لا توجد نقاط قوة واضحة يمكن تحديدها بناءً على بيانات المؤشر. فالبرنامج شهد انخفاضاً حاداً من 1.73 (2024) إلى 1.29 (2026)، وأداؤه يقل عن المتوسط الداخلي للكلية، مما يتطلب جهوداً معززة لتحقيق أهداف البحث العلمي المطلوبة.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التوصية بناءً على تحليل بيانات المؤشر KPI-P-15 لمعدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس، توصي إدارة البرنامج بصياغة خطة استراتيجية شاملة لتعزيز الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس، وذلك للأسباب التالية: المبررات الرئيسية: 1. الفجوة الكبيرة مع المقارنات الخارجية: يوجد تفاوت كبير جداً بين أداء البرنامج (1.29) وأداء برنامج علم النفس بكليات عفت (6.2)، حيث يمثل الأداء الحالي أقل من ربع مستوى البرنامج المتميز. 2. التأخر عن المتوسط الداخلي للكلية: الأداء الإجمالي (1.29) يقل عن متوسط البرامج الأخرى بالكلية (1.5)، مما يعكس حاجة ملحة لتكثيف الجهود البحثية. 3. الانخفاض الملحوظ عن مستوى 2024: تراجع واضح من 1.73 إلى 1.29 يستدعي تدخلاً عاجلاً لعكس هذا الاتجاه السلبي. الجهات المسؤولة عن تنفيذ الخطة: - إدارة البرنامج: تطوير الخطة الاستراتيجية والإشراف على التنفيذ - و تفعيل الدعم للبحث العلمي ودراسة الحو افز والشراكات - القسم المختص: تحديد الاحتياجات والفرص البحثية والتفرغ البحثي المحاور المقترحة: - تطوير برامج حو افز فعّالة لنشر البحوث - تعزيز الشراكات البحثية والتعاون الأكاديمي المحلي والدولي - توفير تفرغ بحثي مناسب لأعضاء هيئة التدريس - بناء قدرات أعضاء هيئة التدريس في كتابة ونشر البحوث العلمية هذه الخطة تدعم مباشرة الهدف الخامس للبرنامج (الإسهام في مجال علم النفس من خلال بحوث ذات جودة) والهدف الثالث (رفع كفاءة وأداء هيئة التدريس)، وتسهم في تحقيق مهمة البرنامج في تقديم إسهامات بحثية داعمة لرؤية المملكة 2030.

KPI-P-16

Citations rate in refereed journals per faculty member معدل الاقتباسات في المجلات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس

لم يتم احتساب هذا المؤشر نظراً لعدم توفر قواعد بيانات بحثية كافية للأبحاث باللغة العربية
وبحسب إفادة مركز البحوث في الكليات بأن قوقل سكولار لا تظهر فيه الأبحاث والاقتباسات العربية بشكل كامل
وكذلك بالنسبة لمنصة آرسيف نظراً لحداثة المنصة

KPI-P-17

Satisfaction of Beneficiaries/Stakholders of Learning Resources (on a likert scale 1-5) رضا المستفيدين عن مصادر التعلم (على مقياس لايكرت من 5 نقاط)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 3	القيمة المرجعية الخارجية External Benchmark 1	القيمة المرجعية الخارجية External Benchmark 2	KPI Target المستهدف	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	3.8	4.62	3.8	4.33	4.36	N/A	4.0	3.9
طلبة إناث	4.21	4.15	4.6	4.23	4.36	N/A	4.0	4.0
هيئة تدريس ذكور	4.54	4.41	2.88	4.49	4.36	N/A	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	4.87	4.4	3.92	4.49	4.36	N/A	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.36	4.39	3.8	4.39	4.36	4.07	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء KPI-P-17: رضا المستفيدين عن مصادر التعلم تُظهر بيانات هذا المؤشر أداءً إيجابياً عاماً يعكس التزام البرنامج بتحقيق هدفه الأول المتمثل في "تطوير جودة التعليم والتعلم، وجودة مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات والبنية التحتية". فقد بلغ المتوسط الإجمالي لعام 2026 (4.36) متجاوزاً المستهدف (4.0) بشكل واضح، رغم انخفاض طفيف عن عام 2025 (4.39)، إلا أن هذا يبقى ضمن نطاق الأداء الممتاز. على مستوى الطلبة: حقق الطلاب الذكور 3.8، وهو أقل من المستهدف (4.0) و أقل من المتوسط الداخلي للكلية (4.33) والقيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (4.36)، رغم أنه يمثل تراجعاً ملحوظاً عن عام 2025 (4.62). في المقابل، تفوقت الطالبات (4.21) على المستهدف والمتوسط الداخلي (4.23) تقريباً، رغم انخفاضها عن عام 2024 (4.6)، مما يستدعي متابعة مستمرة لضمان استدامة الدعم المقدم للطلبة في مصادر التعلم، بما يخدم الهدف الثاني المتعلق بتقديم الدعم اللازم للطلبة. على مستوى أعضاء هيئة التدريس: تُظهر البيانات تحسناً لافتاً ومطرداً؛ إذ ارتفع رضا الذكور من 2.88 (2024) إلى 4.54 (2026)، والإناث من 3.92 إلى 4.87، متجاوزين بذلك المستهدف والمتوسط الداخلي (4.49) والقيمة المرجعية الخارجية بفارق كبير، خاصة فئة الإناث التي سجلت أعلى قيمة في كافة الفئات. هذا التحسن يعكس نجاح جهود تطوير مصادر التعلم، وينسجم مع الهدف الثالث الخاص برفع كفاءة وأداء هيئة التدريس. مقارنة بالمقارنات الخارجية: يتفوق المتوسط الإجمالي (4.36) على جامعة عفت (4.07) ويتساوى تقريباً مع جامعة القصيم (4.36)، مما

	يؤكد تنافسية البرنامج ويدعم رسالته في تقديم تعليم جامعي منافس يسهم في إعداد أخصائيين نفسيين مؤهلين، بما يخدم رؤية المملكة 2030. بشكل عام، النتائج تعكس أداءً قوياً يفوق المستهدفات في معظم الفئات، مع ضرورة رصد اتجاه رضا الطلبة الذكور مستقبلاً.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة تحسن ملحوظ في رضا هيئة التدريس عن مصادر التعلم: ارتفع من 2.88 إلى 4.54 (ذكور) و3.92 إلى 4.87 (إناث)، متجاوزاً المستهدفات والمقارنات ، مما يعكس نجاح جهود تطوير مصادر التعلم وتعزيز جودة البيئة الأكاديمية الداعمة لتحقيق رسالة البرنامج.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التوصية بشأن مؤشر الأداء KPI-P-17 الحكم على الوضع الحالي: بناءً على البيانات المقدمة، لا يوجد حاجة ماسة لاتخاذ إجراء فوري على المستوى العام للبرنامج. المبررات: - المتوسط الإجمالي للبرنامج (4.36) يتجاوز المستهدف (4.0) بشكل واضح ويساوي القيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم - معظم فئات المستفيدين حققت رضا عالي (فوق 4.0): طالبات (4.21)، هيئة تدريس ذكور (4.54)، هيئة تدريس إناث (4.87) - ثلاث من أربع فئات تتجاوز قيمتها 4.0، وهي تدل على رضا عالي جداً ملاحظة تحفظية - متابعة مستمرة: مع أن القيمة العامة مرضية، إلا أن فئة الطلاب الذكور تستحق مر اقبة دقيقة: - القيمة الحالية (3.8) أقل من المستهدف (4.0) - انخفاض كبير من عام 2025 (4.62) إلى 2026 (3.8) - أقل من القيمة المرجعية الداخلية والخارجية التوصية: يُوصى إدارة البرنامج بإجراء دراسة استقصائية معمقة مع الطلاب الذكور لتحديد أسباب الانخفاض في رضاهم عن مصادر التعلم، مع التركيز على جودة وتوفر الموارد والتجهيزات، والعمل على تطويرها بما يتو افق مع الهدف الأول للبرنامج، وضمان تو افر بيئة تعليمية داعمة وتنافسية لجميع الطلبة.

ثانياً: تحليل المؤشرات الخاصة بنظام الجودة البرامجي بكليات عنيزة Analysis of OC-Programmatic KPIs

OC-01

متوسط مدى وضوح الرسالة لكافة شر ائح المستفيدين (على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. Clarity of Mission for Stakeholders(on a likert scale 1-5)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 3	القيمة المرجعية الخارجية External Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.8	4.33	4.75	4.66	4.26	4.0	4.0
طلبة إناث	4.16	4.43	3.89	4.31	4.26	4.0	4.0
هيئة تدريس ذكور	4.86	4.71	4.0	4.78	4.26	4.0	4.0

هيئة تدريس إناث	5.0	5.0	4.67	4.52	4.58	4.26	4.0	4.0
جهات توظيف	4.36	4.56	4.8	4.61	4.26	4.26	4.0	4.0
خريجون ذكور	4.33	5.0	N/A	4.65	4.26	4.26	4.0	4.0
خريجات إناث	4.83	4.33	4.25	4.44	4.26	4.26	4.0	4.0
موظفون ذكور	4.75	5.0	5.0	4.75	4.26	4.26	4.0	4.0
موظفات إناث	4.38	4.67	4.5	4.38	4.26	4.26	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.61	4.67	4.52	4.58	4.26	4.26	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-01: متوسط مدى وضوح الرسالة لكافة شرائح المستفيدين النتائج العامة حقق برنامج علم النفس بكليات عنيزة أداءً متميزاً في هذا المؤشر، حيث بلغ المتوسط الإجمالي لعام 2026 (4.61 من 5)، متجاوزاً الهدف المحدد (4.0) بفارق كبير، ومتفوقاً على المتوسط الداخلي لباقي برامج الكلية (4.58) والقيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (4.26). هذا يعكس نجاح البرنامج في إيصال رسالته بوضوح لجميع شرائح المستفيدين بما يتماشى مع رؤيته لتقديم تعليم منافس في علم النفس. تحليل الفئات جميع الفئات دون استثناء تجاوزت الهدف المحدد (4.0) والقيمة المرجعية الخارجية (4.26)، وهو مؤشر قوي على تجذر الرسالة لدى مختلف الأطراف المعنية: - هيئة التدريس (إناث): حققت الدرجة الكاملة (5.0) بثبات تام على مدار السنوات الثلاث، مما يعكس التزاماً استثنائياً بمنظومة البرنامج. - هيئة التدريس (ذكور): تحسن ملحوظ من 4.0 عام 2024 إلى 4.86 عام 2026، متجاوزاً المتوسط الداخلي (4.78)، مما يدعم الهدف الثالث المتعلق برفع كفاءة أداء هيئة التدريس. - الطلبة (ذكور): حافظوا على مستوى مرتفع (4.8) رغم انخفاض طفيف عام 2025، بينما الطلبة (إناث) حققوا تحسناً تصاعدياً من (3.89) إلى (4.16). - الخريجون والخريجات: تذبذب طبيعي في القيم لكنها ظلت فوق الهدف، مما يعكس تحقق الهدف الرابع في تخريج كفاءات واعية برسالة البرنامج وقيمه المهنية. - جهات التوظيف: تراجع تدريجي من (4.8) إلى (4.36)، لكنه يبقى ضمن النطاق المستهدف ويتجاوز المقارنة الخارجي، وهذا يرتبط بالهدف الخاص بربط مخرجات البرنامج بسوق العمل. - الموظفون (ذكور وإناث): أداء مستقر ومرتفع يعكس دعم الخدمات الإدارية للرسالة. تُظهر النتائج انسجاماً واضحاً بين جميع الفئات وتفوقاً مستمراً على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مما يعكس نضجاً مؤسسياً في نشر رسالة البرنامج وارتباطها بأهدافه الإستراتيجية وربطها برؤية المملكة 2030، ويؤكد فعالية آليات التواصل مع مختلف شرائح المستفيدين في قسمي الطلاب والطالبات.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة لمؤشر الأداء OC-01 وضوح استثنائي للرسالة عبر جميع الفئات: حقق البرنامج متوسطاً إجمالياً (5/4.61) متفوقاً على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مع تميز هيئة التدريس (إناث) بدرجة كاملة (5.0)، وتحسن ملحوظ لهيئة التدريس (ذكور) من 4.0 إلى 4.86، مما يعكس نجاح البرنامج في إيصال رسالته المتعلقة بتقديم تعليم منافس في علم النفس بفعالية استثنائية.

توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التقييم والتوصية لمؤشر الأداء OC-01 التقييمية بناءً على تحليل بيانات مؤشر الأداء OC-01 لعام 2026، يتضح أن برنامج علم النفس بكليات عنيزة حقق أداءً متميزاً وملموساً في توضيح رسالته لكافة شرائح المستفيدين. المتوسط الإجمالي للمؤشر بلغ (4.61 من 5)، وهي قيمة عالية جداً تتجاوز: - الهدف المحدد (4.0) بفارق 0.61 نقطة - المتوسط الداخلي لبرامج الكلية (4.58) - القيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (4.26) جميع الفئات المستهدفة بلا استثناء حققت قيماً أعلى من 4.0، مما يعكس رسالة واضحة وفعالة. التوصية لا يوجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري بشأن هذا المؤشر. الأداء الحالي يعكس نجاحاً استثنائياً في تحقيق أهداف البرنامج، لا سيما في ما يتعلق بـ: - التزام هيئة التدريس بقيم البرنامج (خاصة 5.0 لهيئة التدريس الإناث) - وعي الطلاب والطالبات برسالة البرنامج - ارتباط الخريجين والخريجات برؤية البرنامج المهنية - تواصل فعال مع جهات التوظيف والمجتمع الخارجي ينصح بـ: الاستمرار في تعزيز الممارسات الحالية التي أسهمت في هذا النجاح والحفاظ على آليات التواصل الفعالة مع جميع شرائح المستفيدين في القسمين.

OC-02

Average of Stakeholders Awareness of Programs Mission(on a likert scale 1-5) متوسط مدى وعي المستفيدين برسالة البرنامج(على مقياس لايكرت من 5 نقاط)

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.75	4.45	4.75	4.62	4.34	4.0	4.0
طلبة إناث	4.27	4.28	4.0	4.36	4.34	4.0	4.0
هيئة تدريس ذكور	4.79	4.71	4.5	4.71	4.34	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	5.0	4.8	4.67	4.72	4.34	4.0	4.0
جهات توظيف	4.36	4.5	4.6	4.55	4.34	4.0	4.0
خريجون ذكور	4.33	5.0	N/A	4.62	4.34	4.0	4.0
خريجات إناث	5.0	4.38	4.38	4.57	4.34	4.0	4.0
موظفون ذكور	4.75	5.0	5.0	4.75	4.34	4.0	4.0

موظفات إناث	4.38	4.58	4.5	4.38	4.34	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.63	4.63	4.55	4.59	4.34	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-02: متوسط مدى وعي المستفيدين برسالة البرنامج تُظهر بيانات مؤشر وعي المستفيدين برسالة برنامج علم النفس نتائج متميزة تعكس نجاح البرنامج في إيصال رسالته المتعلقة بإعداد أخصائيين نفسيين أكفاء يسهمون في تحقيق رؤية المملكة 2030. فقد بلغ المتوسط العام لعام 2026 (4.63 من 5)، متفوقًا بشكل واضح على المستهدف (4.0) وعلى المتوسط الخارجي لجامعة القصيم (4.34)، مما يؤكد تميز البرنامج مقارنة بالبرامج المماثلة خارجيًا. على مستوى الفئات: حققت جميع الفئات التسع قيمًا تفوق 4.0، حيث تصدرت هيئة التدريس الإناث بقيمة مثالية (5.0) والخريجات الإناث (5.0)، يليهما هيئة التدريس الذكور (4.79) وطلبة الذكور (4.75)، مما يعكس وعيًا عاليًا لدى الكوادر الأكاديمية بمهمة البرنامج وارتباطها بأهدافه في تطوير جودة التعليم ورفع كفاءة أعضاء هيئة التدريس (الهدف 1، 3). بالمقارنة مع المقارنة الداخلي: تفوقت معظم الفئات على متوسط البرامج الأخرى بالكلية (4.59)، باستثناء طلبة الإناث (4.27 مقابل 4.36) وجهات التوظيف (4.36 مقابل 4.55)، وهذا يستدعي الإشارة دون قلق نظرًا لتجاوز الجميع الهدف المؤسسي. من حيث الاتجاه الزمني: حافظ المؤشر على استقرار نسبي بين 2025 و2026 (4.63 لكليهما)، مع تحسن ملحوظ مقارنة بعام 2024 (4.55)، ما يدل على استمرارية الوعي بالرسالة عبر الفئات المختلفة رغم بعض التذبذبات الطفيفة كما في فئة خريجي الذكور (من 5.0 إلى 4.33) وجهات التوظيف (من 4.6 إلى 4.36). : تعكس هذه النتائج الإيجابية نجاح البرنامج في ترسيخ رسالته المرتبطة بإعداد كوادر نفسية متميزة تسهم في خدمة المجتمع والبحث العلمي (الهدفان 5 و6)، وتؤكد فعالية آليات التواصل مع مختلف المستفيدين ذكورًا و إناثًا، مما يعزز مكانة البرنامج التنافسية محليًا وخارجيًا.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة تحقق البرنامج وعياً استثنائياً برسالته بمتوسط 5/4.63، متفوقاً على المستهدف والمقارنات الخارجية، خاصة لدى هيئة التدريس الإناث (5.0) والخريجات (5.0)، مما يعكس نجاح البرنامج في ترسيخ رسالته بإعداد أخصائيين نفسيين أكفاء يسهمون في تحقيق رؤية 2030.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	توصية بشأن مؤشر الأداء OC-02 : بناءً على تحليل بيانات مؤشر الأداء OC-02 لعام 2026، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراءات فورية. جميع الفئات المستهدفة حققت قيمًا تزيد عن 3.5 من 5 على مقياس ليكرت، وبلغ المتوسط العام للوعي برسالة البرنامج 4.63 من 5، متفوقًا بوضوح على: - الهدف المؤسسي (4.0) - القيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (4.34) - المقارنة الداخلي لبرامج الكلية (4.59) البرنامج يحافظ على استقرار أدائه مع مؤشرات إيجابية تعكس نجاحه في إيصال رسالته المتعلقة بإعداد أخصائيين نفسيين أكفاء وتحقيق أهداف البرنامج في تطوير جودة التعليم والبحث العلمي والخدمة المجتمعية. يُنصح بمواصلة الاستراتيجيات الحالية الناجحة والمحافظة على مستويات الوعي هذه.

القصيم – عنيزة – ص.ب : 2053 هاتف: 0163657780 فاكس: 0163657790 البريد الإلكتروني:qad@oc.edu.sa

متوسط تقييم منسوبي البرنامج للجان البرنامج ومجالسه من حيث وضوح المهام والصلاحيات وفاعلية تلك اللجان وقراراتها(على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. Stakeholders evaluation of programs committees and councils in terms of their effectiveness; impact of their decisions; and clarity of their functions and responsibilities(on a likert scale 1-5)

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
هيئة تدريس ذكور	4.64	4.21	4.0	4.65	4.48	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	5.0	5.0	4.33	4.6	4.48	4.0	4.0
موظفون ذكور	4.75	4.5	5.0	4.75	4.48	4.0	4.0
موظفات إناث	4.38	4.58	4.5	4.38	4.48	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.69	4.57	4.46	4.59	4.48	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-03: تقييم منسوبي البرنامج للجان والمجالس تُظهر بيانات هذا المؤشر نتائج إيجابية ومتميزة تعكس نضج الحوكمة داخل برنامج علم النفس، بما يدعم تحقيق رسالة البرنامج في توفير بيئة أكاديمية داعمة تُسهم في إعداد أخصائيين نفسيين أكفاء، ويرتبط مباشرة بالهدف الأول المتعلق بتطوير جودة التعليم والتعلم والبنية الإدارية الداعمة له. التحليل حسب الفئات: حقق المتوسط الإجمالي للبرنامج في عام 2026 قيمة 4.69، متجاوزًا الهدف المحدد (4.0) بفارق كبير، ومسجلاً تحسنًا تصاعديًا مستمرًا مقارنة بعامي 2025 (4.57) و2024 (4.46)، مما يعكس اتجاهًا إيجابيًا ثابتًا في فعالية اللجان ووضوح مهامها عبر السنوات. على مستوى الفئات الفرعية، تصدرت "هيئة تدريس إناث" النتائج بتقييم كامل (5.0) للعامين المتتاليين 2025 و2026، فيما حقق "موظفون ذكور" (4.75) و"هيئة تدريس ذكور" (4.64) بعد قفزة نوعية من 4.0 في 2024، و"موظفات إناث" (4.38) رغم تراجع طفيف عن العام السابق (4.58)، إلا أن القيمة تبقى أعلى من الهدف بمسافة مريحة. مقارنة بـالقيمة المرجعية الداخلية والخارجية: يتقارب أداء البرنامج بشكل كبير مع متوسط البرامج الأخرى في الكلية (4.59)، بل يتفوق عليه في المتوسط العام، كما يتفوق بوضوح على القيمة المرجعية الخارجية التنافسي (جامعة القصيم: 4.48) في جميع الفئات تقريبًا باستثناء "موظفات إناث" الذي يتساوى تقريبًا معه، مما يؤكد تميز البرنامج مقارنة بنظرائه. الربط بالرسالة والأهداف: يعكس هذا الأداء المتميز فعالية آليات الحوكمة التشاركية، وهو ما يدعم الهدف الثالث (رفع كفاءة وأداء هيئة

	التدريس) والهدف الثاني (تطوير الدعم الإداري للطلبة)، عبر لجان ومجالس فعالة تسهم في اتخاذ قرارات مؤثرة تخدم تطلعات رؤية المملكة 2030. : تعكس النتائج ثقة عالية من جميع فئات المنسوبين (ذكورًا و إناثًا، أعضاء هيئة تدريس وموظفين) في وضوح وفعالية اللجان والمجالس، وهو مؤشر قوي على استدامة الأداء المؤسسي المتميز للبرنامج.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة تحسن مستمر وتفوق واضح: حقق البرنامج متوسطاً إجمالياً 5/4.69 في 2026 بتحسن تصاعدي منذ 2024، متفوقاً على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية، وحققت هيئة التدريس الإناث التقييم الكامل (5.0)، معكساً فعالية لجان البرنامج في دعم البيئة الأكاديمية المتميزة ورسالة إعداد أخصائيين نفسيين أكفاء.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	تقييم مؤشر الأداء OC-03 : بناءً على البيانات والتحليل المقدم، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراءات تصحيحية فورية فيما يتعلق بهذا المؤشر. المبررات: 1. تجاوز واضح للأهداف المحددة: حقق البرنامج متوسطًا إجماليًا بقيمة 4.69 من 5 في عام 2026، متفوقًا بشكل كبير على الهدف المقرر (4.0)، مما يعكس تحقيقًا قويًا للمتطلبات. 2. تحسن مستمر وتصاعدي: أظهرت البيانات اتجاهًا إيجابيًا متسلسلًا عبر الثلاث سنوات (2024: 4.46 ⟶ 2025: 4.57 ⟶ 2026: 4.69)، مما يؤكد استدامة وتعزيز الأداء. 3. تفوق على المقارنات التنافسية: تفوق البرنامج على القيمة المرجعية الخارجية (جامعة القصيم: 4.48) في معظم الفئات، وتقاربه مع المقارنة الداخلي (4.59)، مما يؤكد تميزه النسبي. 4. جميع الفئات فوق الحد الأدنى المقبول: كل الفئات حققت قيمًا أعلى من 3.5، وبعضها وصل إلى التقييم الأقصى (هيئة تدريس إناث: 5.0). البرنامج يسير على المسار الصحيح في تحقيق رسالته بتوفير بيئة أكاديمية داعمة عبر لجان وهياكل إدارية فعالة وموثوقة.

OC-04

متوسط تقييم منسوبي البرنامج لقيادات وإدارة البرنامج من حيث مناسبة خبراتهم ومؤهلاتهم وقدرتهم على تحقيق رسالة البرنامج(على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. Facultys Evaluation of Programs Leadership in terms of appropriateness and adequacy of its qualification; experience and its ability to achieve the programs mission and goals(on a likert scale 1-5)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
هيئة تدريس ذكور	4.5	4.8	4.2	4.68	3.8	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	5.0	4.88	4.75	4.86	3.8	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.75	4.84	4.47	4.77	3.8	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-04: تقييم أعضاء هيئة التدريس لقيادة وإدارة البرنامج القراءة العامة للنتائج يُظهر المؤشر أداءً ممتازاً لعام 2026، حيث بلغ المتوسط الإجمالي 4.75 من 5، متجاوزاً المستهدف (4.0) بفارق كبير، وهو ما يعكس ثقة عالية من منسوبي البرنامج بكفاءة القيادة الأكاديمية وقدرتها على تحقيق رسالة البرنامج المتمثلة في إعداد أخصائيين نفسيين تنافسيين. التحليل حسب الفئات قسم الإناث يحقق أداءً استثنائياً بقيمة 5.0 (الدرجة الكاملة) في 2026، مستمراً في مسار تصاعدي منذ 2024 (4.75 ← 4.88 ← 5.0)، مما يعكس استقراراً قيادياً ورضاً متنامياً. قسم الذكور حقق 4.5 في 2026، وبالرغم من تحسنه عن 2024 (4.2)، إلا أنه شهد تراجعاً طفيفاً عن ذروة 2025 (4.8). ورغم ذلك، تبقى القيمة أعلى بكثير من المستهدف (4.0)، وهذا التذبذب البسيط طبيعي ولا يستدعي القلق، خاصة أن القيمة لا تزال ضمن نطاق الأداء المتميز. المقارنات المرجعية - المقارنة الداخلية: يقترب أداء البرنامج (4.75) من متوسط باقي برامج الكلية (4.77)، مما يدل على اتساق الأداء القيادي عبر البرامج المختلفة. - المقارنة الخارجية: يتفوق البرنامج بشكل لافت على جامعة القصيم (3.8) بفارق يقارب نقطة كاملة، مما يعكس تميزاً واضحاً في جودة القيادة الأكاديمية مقارنة بالمؤسسات المناظرة. الربط بمهمة وأهداف البرنامج تدعم هذه النتائج تحقيق الهدف الثالث (رفع كفاءة وأداء هيئة التدريس)، حيث تعكس الثقة العالية بالقيادة بيئة أكاديمية داعمة ومحفزة، وهو ما ينعكس إيجاباً على تحقيق مهمة البرنامج في تقديم تعليم جامعي منافس، ودعم استمرارية جودة التعليم والتعلم (الهدف الأول) عبر قيادة فاعلة تسهم في تحقيق رؤية المملكة 2030. النتائج تعكس استقراراً قيادياً متميزاً في كلا القسمين، مع تفوق واضح على المقارنة الخارجي، مما يعزز مكانة البرنامج التنافسية.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة: تحقيق البرنامج أداءً ممتازاً في تقييم القيادة بمتوسط 5/4.75 لعام 2026، مع تفوق قسم الإناث بالدرجة الكاملة 5.0، مما يعكس ثقة عالية من هيئة التدريس بقدرة القيادة على تحقيق مهمة البرنامج في إعداد أخصائيين نفسيين تنافسيين وفي بيئة أكاديمية داعمة.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	تقييم مؤشر الأداء OC-04 التقييمية بناءً على بيانات المؤشر والتحليل المقدم، لا توجد حاجة لتدخل فوري أو توصيات إصلاحية. الأسباب: 1. جودة الأداء العامة: المتوسط الإجمالي للبرنامج بلغ 4.75 من 5 في 2026، وهي قيمة ممتازة تتجاوز الحد الأدنى المقبول (3.5) بفارق كبير. 2. تجاوز الأهداف المستهدفة: جميع الفئات تحقق أو تتجاوز الهدف المرسوم (4.0): - قسم الإناث: 5.0 (الدرجة الكاملة) - قسم الذكور: 4.5 (تحسن مستمر من 4.2 في 2024) 3. تميز تنافسي واضح: البرنامج يتفوق بشكل ملموس على المقارنة الخارجية (3.8 جامعة القصيم) بفارق كبير. 4. الاتساق المؤسسي: الأداء متناسق مع متوسط برامج الكلية (4.77)، مما يعكس استقراراً قيادياً منسجماً. النتيجة النهائية: يعكس هذا الأداء ثقة عالية من هيئة التدريس بكفاءة قيادة البرنامج وقدرتها على تحقيق الرسالة الأكاديمية، وهو ما يدعم الأهداف الاستراتيجية للبرنامج خاصة فيما يتعلق برفع كفاءة الأداء الأكاديمي وتقديم تعليم منافس.

OC-05

Ratio of Students to technicians نسبة الطلبة إلى الفنيين

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 3	القيمة المرجعية الخارجية External Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	2.0	6.0	8.0	19.6	23.5	5.85	1.95
طلبة إناث	8.0	9.0	12.0	17.2	23.5	8.78	7.8
إجمالي/متوسط	5.0	7.0	10.0	19.0	23.5	6.83	4.88

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-05: نسبة الطلبة إلى الفنيين اتجاه الأداء عبر الزمن: تُظهر البيانات تحسناً مضطرداً ومتميزاً في هذا المؤشر السلبي عبر السنوات الثلاث الماضية. فقد انخفضت النسبة الإجمالية من 10.0 في عام 2024 إلى 7.0 في عام 2025، ثم إلى 5.0 في عام 2026، وهو ما يعكس تحسناً حقيقياً في كفاية الدعم الفني المقدم للطلبة. وينطبق هذا الاتجاه الإيجابي على كلا الجنسين: فقد انخفضت النسبة لدى الذكور من 8.0 إلى 6.0 ثم إلى 2.0، بينما انخفضت لدى الإناث من 12.0 إلى 9.0 ثم إلى 8.0. مقارنة الفئات وتحقيق الأهداف: تجاوز البرنامج المستهدف في جميع الفئات بشكل ملحوظ؛ إذ بلغت القيمة الفعلية الإجمالية 5.0 مقابل مستهدف 6.83، وحقق قسم الذكور 2.0 مقابل مستهدف 5.85 متجاوزاً الهدف بفارق كبير، كما حقق قسم الإناث 8.0 مقابل مستهدف 8.78. ويلاحظ أن قسم الذكور يتفوق حالياً على قسم الإناث في هذا المؤشر، مما يستدعي دراسة أسباب الفجوة وتعزيز الموارد الفنية لقسم الإناث لضمان تكافؤ الدعم بين الجنسين. المقارنة المرجعية الداخلية والخارجية: يُظهر المؤشر تفوقاً استثنائياً عند مقارنته بالمقارنات المرجعية؛ فالمتوسط الداخلي لباقي برامج الكلية بلغ 19.0، بينما حقق البرنامج 5.0 فقط، أي أقل بنحو أربعة أضعاف. كما تتفوق النتيجة بشكل كبير على القيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم البالغ 23.5، مما يعكس تميزاً واضحاً في كفاية الكوادر الفنية مقارنة بالبرامج المماثلة داخلياً وخارجياً. الارتباط برسالة وأهداف البرنامج: يعزز هذا التحسن الهدف الأول المتعلق بتطوير جودة مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات والبنية التحتية، ويدعم بشكل مباشر رسالة البرنامج في تقديم تعليم جامعي منافس ضمن بيئة أكاديمية داعمة، مما ينعكس إيجاباً على جودة إعداد الأخصائيين النفسيين وتنافسيتهم في سوق العمل بما يخدم رؤية المملكة 2030.
نقاط القوة Strengths	نقطة قوة KPI OC-05 تحسن استثنائي في نسبة الطلبة إلى الفنيين: انخفضت النسبة من 10.0 (2024) إلى 5.0 (2026)، متفوقة على المستهدف (6.83) و أقل بأربعة أضعاف من متوسط الكلية (19.0)، مما يعزز تقديم بيئة تعليمية داعمة وكوادر فنية كافية لإعداد أخصائيين نفسيين منافسين.

توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التوصية بشأن مؤشر الأداء OC-05 : بناءً على البيانات المقدمة والتحليل الشامل لمؤشر الأداء OC-05 (نسبة الطلبة إلى الفنيين)، لا توجد حاجة إلى اتخاذ إجراء فوري في الوقت الحالي. الأسباب: 1. التحسن المستمر والملحوظ: حققت نسبة الطلبة إلى الفنيين تحسناً مضطرداً عبر السنوات الثلاث (من 10.0 إلى 5.0)، مما يعكس إدارة فعالة للموارد الفنية. 2. تجاوز الأهداف المحددة: النسبة الإجمالية البالغة 5.0 تفوق المستهدف (6.83) بشكل إيجابي، وكذلك حال قسمي الذكور والإناث. 3. التفوق على المقارنات المرجعية: يتفوق البرنامج بشكل استثنائي على القيمة المرجعية الداخلية (19.0) والخارجية (23.5)، مما يؤكد كفاية الدعم الفني. 4. عدم وجود انخفاض حاد: على الرغم من أن هذا مؤشر سلبي، فإن الانخفاض المسجل يعكس تحسناً وليس تدهوراً. التوصية: يُوصى بـ الاستمرار في المراقبة المنتظمة للمؤشر والحفاظ على المستويات الحالية، مع الاهتمام برصد توازن الدعم الفني بين قسمي الذكور والإناث لضمان تكافؤ الخدمات.

OC-06

متوسط تقييم منسوبي البرنامج للمناخ والبيئة التنظيمية داخل البرنامج(على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. Stakeholders evaluation of Programs Administrative and Organizational Environment and Workplace Atmosphere(on a likert scale 1-5)*

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.33	4.44	4.0	4.51	4.32	4.0	4.0
طلبة إناث	4.5	4.35	4.67	4.32	4.32	4.0	4.0
هيئة تدريس ذكور	4.38	4.7	4.5	4.63	4.32	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	4.92	4.78	4.81	4.71	4.32	4.0	4.0
خريجون ذكور	4.33	5.0	N/A	4.57	4.32	4.0	4.0
خريجات إناث	5.0	4.22	4.25	4.52	4.32	4.0	4.0

موظفون ذكور	4.75	5.0	5.0	4.75	4.32	4.0	4.0
موظفات إناث	4.38	4.67	4.5	4.38	4.32	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.57	4.64	4.53	4.55	4.32	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-06: تقييم المناخ والبيئة التنظيمية تُظهر البيانات نتائج إيجابية ومتميزة لمؤشر تقييم منسوبي البرنامج للمناخ والبيئة التنظيمية، حيث حقق المتوسط العام لعام 2026 قيمة 4.57 من 5، متجاوزاً المستهدف (4.0) بفارق كبير، ومتفوقاً على المتوسط الداخلي لباقي برامج الكلية (4.55) والقيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (4.32) في جميع الفئات دون استثناء. على مستوى الفئات: حققت جميع الفئات (طلبة، هيئة تدريس، خريجون، موظفون) بشقيها الذكور والإناث قيماً تتجاوز 4.3، مع تميز لافت لهيئة التدريس الإناث (4.92) والخريجات الإناث (5.0)، مما يعكس رضا عالٍ عن بيئة العمل الأكاديمية والإدارية. كما نلاحظ أن أداء شطر الطالبات تجاوز نظيره في شطر الطلاب في معظم الفئات (طالبات: 4.5 مقابل طلاب: 4.33؛ خريجات: 5.0 مقابل خريجين: 4.33)، ما يشير إلى بيئة داعمة بشكل خاص شطر الطالبات . بالمقارنة مع الأداء التاريخي: رغم بعض التذبذبات الطفيفة بين الأعوام (مثل انخفاض هيئة التدريس الذكور من 4.7 إلى 4.38)، إلا أن جميع القيم بقيت ضمن نطاق ممتاز يفوق 4.0 باستمرار، مما يعكس استقراراً في جودة البيئة التنظيمية عبر السنوات. بالمقارنة مع المقارنة الخارجي: تفوقت جميع فئات البرنامج على جامعة القصيم (4.32) بفارق واضح في كل الفئات تقريباً، مما يؤكد تنافسية البرنامج في توفير بيئة تنظيمية داعمة تتماشى مع رسالته في "تقديم تعليم جامعي منافس في بيئة أكاديمية وتعليمية داعمة". هذه النتائج تدعم بقوة الهدف الأول من أهداف البرنامج المتعلق بـ"تطوير جودة التعليم والتعلم ومصادر التعلم والمرافق"، والهدف الثاني الخاص بـ"تقديم الدعم اللازم للطلبة"، كما تعكس بيئة محفزة لرفع كفاءة هيئة التدريس (الهدف الثالث)، وتسهم بشكل غير مباشر في تحقيق مخرجات تعليمية متميزة تخدم رؤية المملكة 2030. يُوصى بالحفاظ على هذا المستوى المتميز من الأداء ومواصلة الممارسات الحالية التي أثبتت نجاحها.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة - مؤشر OC-06 تحقيق بيئة تنظيمية متميزة وداعمة: حقق البرنامج متوسطاً عاماً 5/4.57 متفوقاً على الأهداف والقيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مع تميز استثنائي من الخريجات والموظفات (5.0)، مما يعكس بيئة أكاديمية وتعليمية داعمة تحقق رسالة البرنامج وتدعم أهدافه بفعالية.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التوصية بشأن مؤشر الأداء OC-06 لا توجد حاجة لاتخاذ إجراءات فورية بناءً على تحليل بيانات مؤشر الأداء OC-06 لعام 2026، فإن جميع فئات المنسوبين في البرنامج حققت تقييمات ممتازة تتجاوز 4.3 من 5، مما يعكس رضاً عالياً عن المناخ والبيئة التنظيمية بالبرنامج. المؤشرات الإيجابية: - المتوسط العام للبرنامج (4.57) يتفوق على المقارنة الداخلي (4.55) والقيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (4.32) - تحقق جميع الفئات الهدف المستهدف (4.0) بفارق كبير- جميع القيم أعلى من 4.3، وهي نسبة تعتبر ممتازة على مقياس ليكرت - خاصة الفئات النسائية حققت نتائج استثنائية (هيئة التدريس الإناث: 4.92، والخريجات الإناث: 5.0) التوصية: يوصى إدارة البرنامج بالمحافظة على الممارسات والإجراءات الحالية الناجحة التي أسهمت في توفير بيئة تنظيمية داعمة ومحفزة لجميع المنسوبين (طلاب، طالبات، هيئة تدريس، موظفين)، والاستمرار في مراقبة هذا المؤشر للتأكد من استقراره على هذا المستوى المتميز الذي يعكس التزام البرنامج برسالته في توفير "بيئة أكاديمية وتعليمية داعمة".

OC-07

متوسط تقييم منسوبي البرنامج لمناسبة وفعالية التمثيل والتكامل والتنسيق والمشاركة بين شطري البرنامج(على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. Facultys Evaluation of Adequacy of Representativeness; Coordination and Integration between Programs male and female sections(on a likert scale 1-5)

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
هيئة تدريس ذكور	4.75	4.8	4.4	4.58	3.8	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	4.83	4.81	4.75	4.74	3.8	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.79	4.8	4.58	4.66	3.8	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل ومناقشة مؤشر الأداء OC-07 تُظهر نتائج مؤشر تقييم منسوبي البرنامج لمناسبة وفعالية التمثيل والتكامل والتنسيق والمشاركة بين شطري البرنامج أداءً متميزاً يعكس نجاح البرنامج في تحقيق التكامل الفعلي بين الشطرين، بما يخدم رسالته في تقديم تعليم جامعي منافس ضمن بيئة أكاديمية داعمة. تحليل القيم حسب الفئات: حقق المتوسط الإجمالي في عام 2026 قيمة 4.79 من 5، متجاوزاً الهدف المحدد (4.0) بفارق كبير، ومحافظاً على مستوى مرتفع مقارنة بعام 2025 (4.8) وبتحسن ملحوظ عن عام 2024 (4.58). هذا الاستقرار في الأداء عند مستويات عالية يعكس نضج آليات التنسيق والتكامل بين الشطرين عبر السنوات. أما على مستوى الفئات، فقد سجلت هيئة التدريس للإناث (4.83) أداءً أعلى قليلاً من هيئة التدريس للذكور (4.75)، مع اتساق ملحوظ في المسار التصاعدي لكل فئة منذ 2024، حيث ارتفعت قيمة الذكور من 4.4 إلى 4.75، وقيمة الإناث من 4.75 إلى 4.83. هذا التقارب بين الشطرين يدل على تكافؤ الفرص والمشاركة الفعالة لكلا الجنسين في عمليات التمثيل والتنسيق، وهو أمر جوهري لتحقيق أهداف البرنامج المتعلقة برفع كفاءة هيئة التدريس (الهدف 3) وتطوير جودة التعليم (الهدف 1). المقارنات المقارنية: تفوقت جميع الفئات على المتوسط الداخلي لباقي برامج الكلية (4.58 للذكور، 4.74 للإناث، 4.66 للإجمالي)، مما يعكس تميز البرنامج ضمن بيئته المؤسسية. والأهم من

	ذلك، تجاوزت النتائج بشكل واضح القيمة المرجعية الخارجية مع جامعة القصيم (3.8) بفارق يتجاوز نقطة كاملة، مما يؤكد تفوق ممارسات التنسيق والتكامل في برنامج علم النفس بكليات عنيزة الأهلية على النظير الخارجي. : تعكس هذه النتائج المتميزة بيئة تعاونية فعالة تدعم بشكل مباشر تحقيق رؤية البرنامج وأهدافه الإستراتيجية، ويُنصح بالحفاظ على هذا المستوى الرائد من التكامل والتنسيق مستقبلاً.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة لمؤشر OC-07 يحقق البرنامج تكاملاً فعالاً بين الشطرين بتقييم 5/4.79، متفوقاً على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مما يعزز بيئة أكاديمية داعمة وينعكس إيجاباً على جودة التعليم وكفاءة هيئة التدريس وفق أهداف البرنامج الإستراتيجية.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	تقييم مؤشر الأداء OC-07 : بناءً على البيانات المقدمة والتحليل الشامل لمؤشر الأداء OC-07، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراءات فورية. الأسباب: 1. قيم عالية جداً على مقياس ليكرت: جميع القيم المسجلة (4.75 للذكور، 4.83 للإناث، 4.79 للإجمالي) تتجاوز بكثير الحد الأدنى 3.5 المطلوب لعدم الحاجة للتوصيات، وتعكس رضا عالي جداً من منسوبي البرنامج. 2. تفوق على جميع المقارنات : - تجاوزت القيمة المرجعية الداخلية للكلية - تفوقت على البرنامج المماثل بكليات القصيم بفارق يزيد عن نقطة واحدة - حققت الأهداف المحددة (4.0) بفارق كبير 3. استقرارواستمرارية الأداء: الحفاظ على مستويات عالية مع تحسن تدريجي من 2024 إلى 2026 يعكس نضج آليات التنسيق والتكامل بين الشطرين. التوصية: يُنصح بالحفاظ على المستويات المتميزة الحالية من خلال استمرار الممارسات الفعالة للتنسيق والتكامل بين شطري البرنامج، حيث يدعم هذا الأداء تحقيق أهداف البرنامج الإستراتيجية بشكل مباشر.

OC-08

متوسط تقييم منسوبي البرنامج لنزاهة وعدالة ومساواة إدارة البرنامج بين كافة منسوبيه(على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. of Stakeholders Evaluation of Programs Integrity and Promotion of Equity and Equality between all of its Stakeholders(on a likert scale 1-5)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.67	4.78	3.0	4.6	4.37	4.0	4.0
طلبة إناث	4.43	4.24	4.33	4.33	4.37	4.0	4.0

هيئة تدريس ذكور	4.5	4.6	4.0	4.66	4.37	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	4.83	4.62	4.5	4.58	4.37	4.0	4.0
خريجون ذكور	4.33	5.0	N/A	4.52	4.37	4.0	4.0
خريجات إناث	5.0	4.22	4.0	4.48	4.37	4.0	4.0
موظفون ذكور	4.75	5.0	5.0	4.75	4.37	4.0	4.0
موظفات إناث	4.38	4.67	4.5	4.38	4.37	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.61	4.64	4.19	4.54	4.37	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-08: تقييم نزاهة وعدالة إدارة البرنامج النتائج العامة حقق المتوسط الإجمالي لعام 2026 قيمة 4.61 من 5، وهي نتيجة ممتازة تفوق الهدف المحدد (4.0) بفارق كبير، وتتجاوز المتوسط الداخلي للكلية (4.54) والقيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (4.37). هذا يعكس التزامًا واضحًا بتحقيق العدالة والمساواة بين جميع منسوبي البرنامج، وهو ما يدعم بشكل مباشر رسالة البرنامج في توفير بيئة أكاديمية داعمة ومنافسة. تحليل الفئات تفوقت جميع الفئات على المستهدف (4.0) والقيمة المرجعية الخارجية (4.37) في عام 2026، وهذا إنجاز يستحق الإشادة: - خريجات الإناث: حققن أعلى قيمة (5.0)، بتحسن ملحوظ من 4.0 في 2024 إلى 4.22 في 2025 ثم 5.0 في 2026، مما يعكس مسارًا تصاعديًا مستمرًا. - هيئة التدريس الإناث: أداء متميز ومستقر (4.5 ← 4.62 ← 4.83)، متفوقات على نظيراتهن من الذكور (4.5) والمتوسط الداخلي للكلية (4.58). - طلبة الذكور: قفزة نوعية من 3.0 في 2024 إلى 4.78 في 2025، مع استقرار عند 4.67 في 2026، وهو تحسن يعكس جهودًا فعالة في تعزيز الشفافية. - موظفو الذكور: حافظوا على أداء قوي ومتسق (5.0، 5.0، 4.75) متجاوزين المتوسط الخارجي بفارق واضح. المقارنة مع القيمة المرجعية الخارجية تتفوق جميع الفئات دون استثناء على معيار جامعة القصيم (4.37) في عام 2026، مما يؤكد تميز البرنامج في هذا الجانب مقارنة بالبرامج المماثلة خارجيًا، ويعزز مكانة البرنامج التنافسية بما يتماشى مع رؤية المملكة 2030. الربط بأهداف البرنامج تدعم هذه النتائج الإيجابية الهدف الثالث (رفع كفاءة وأداء هيئة التدريس) والهدف الرابع (تخريج كفاءات مؤهلة)، حيث يعكس شعور جميع الأطراف بالعدالة بيئة أكاديمية صحية تسهم في جودة التعليم والتعلم (الهدف الأول)، وتؤكد التزام إدارة البرنامج بمبادئ النزاهة والشفافية في التعامل مع جميع منسوبيها من طلبة وأعضاء هيئة تدريس وخريجين وموظفين. : النتائج تعكس أداءً متميزًا ومستقرًا يستحق الاستمرار والمحافظة عليه.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة يحقق البرنامج تقييمًا متميزًا (5/4.61) لنزاهة وعدالة الإدارة، متفوقًا على جميع المقارنات والأهداف. تحسن ملحوظ خاصة في طلبة الذكور (3.0←4.67) وخريجات الإناث (4.0←5.0)، مما يعكس بيئة أكاديمية داعمة تعزز المساواة والعدالة بين جميع المنسوبين.
توصيات/فرص التحسين Areas	تقييم مؤشر الأداء OC-08 بناءً على بيانات مؤشر الأداء OC-08 والتحليل المقدم، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراءات فورية. المبررات: 1. القيمة الإجمالية لعام 2026 (4.61 من 5): تتجاوز بوضوح الحد الأدنى (3.5) المطلوب للمقاييس القائمة على مقياس ليكرت. 2. تفوق على جميع المقارنات : المتوسط الإجمالي يتجاوز: - الهدف المحدد (4.0) بفارق كبير - المتوسط الداخلي

for Improvement/ Recommendations	للكلية (4.54) - القيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (4.37) 3. أداء جميع الفئات ممتاز: كل فئة من الفئات الثماني حققت قيماً تزيد عن 4.3، مما يشير إلى التزام حقيقي بمبادئ النزاهة والعدالة والمساواة بين جميع منسوبي البرنامج. 4. استقرارواستمرارية: الأداء العام مستقرومتسق بين 2025 و2026 (4.64 ⟶ 4.61)، مما يعكس استدامة الممارسات الإيجابية. النهائية: البرنامج يحافظ على مستويات عالية من النزاهة والعدالة والمساواة، مما يدعم رسالته في توفيربيئة أكاديمية وتعليمية داعمة. يُوصى بـ الاستمرارفي الحفاظ على هذه المستويات المتميزة دون الحاجة لتدخلات فورية.

OC-11

متوسط رضا المستفيدين عن شمولية وكفاية الوصف والمعلومات المعلنة من قبل البرنامج(على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. of Stakeholders Satisfaction of Comprehensiveness and Adequacy of Information and Description provided about the Program(on a likert scale 1-5)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 3	القيمة المرجعية الخارجية External Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.7	4.56	4.62	4.63	4.34	4.0	4.0
طلبة إناث	4.16	4.13	3.95	4.35	4.34	4.0	4.0
هيئة تدريس ذكور	4.71	4.5	4.5	4.68	4.34	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	5.0	4.8	4.5	4.65	4.34	4.0	4.0
جهات توظيف	4.33	4.62	4.5	4.54	4.34	4.0	4.0
خريجون ذكور	4.17	5.0	N/A	4.56	4.34	4.0	4.0
خريجات إناث	5.0	4.17	4.25	4.46	4.34	4.0	4.0
موظفون ذكور	4.75	5.0	5.0	4.75	4.34	4.0	4.0
موظفات إناث	4.38	4.67	4.5	4.38	4.34	4.0	4.0

إجمالي/متوسط	4.58	4.61	4.48	4.55	4.34	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل ومناقشة مؤشر الأداء OC-11: متوسط رضا المستفيدين عن شمولية وكفاية الوصف والمعلومات المعلنة عن البرنامج تُظهر بيانات هذا المؤشر لعام 2026 أداءً متميزاً يعكس التزام برنامج علم النفس بأهدافه الاستراتيجية، وخاصة الهدف الأول المتعلق بتطوير جودة التعليم والتعلم. فقد بلغ المتوسط الإجمالي 4.58 من 5، متجاوزاً المستهدف (4.0) بفارق كبير، ومتفوقاً على المتوسط الداخلي لباقي برامج الكلية (4.55) والقيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (4.34)، مما يؤكد تنافسية البرنامج في هذا الجانب. على مستوى الفئات: حققت جميع الفئات دون استثناء نتائج تفوق المستهدف والمقارنة الخارجي، حيث سجلت هيئة التدريس (ذكور و إناث) أعلى مستويات الرضا (4.71 و5.0 على التوالي)، مع تحسن ملحوظ مقارنة بعامي 2024 و2025، وهو ما يعكس فعالية قنوات التواصل الداخلية للبرنامج مع أعضائه. فئة الطلاب: حقق الطلبة الذكور تحسناً مستمراً (4.62 ← 4.56 ← 4.7)، بينما حققت الطالبات تحسناً تدريجياً واضحاً (3.95 ← 4.13 ← 4.16)، رغم بقائها دون المتوسط الداخلي للكلية (4.35)، وهو ما يستدعي متابعة مستمرة رغم تجاوز المستهدف. الخريجون وجهات التوظيف: حقق الخريجون الذكور والإناث معدلات مرتفعة مع بعض التذبذب الطبيعي بين الأعوام (كالانخفاض من 5.0 إلى 4.17 للذكور، مقابل ارتفاع من 4.17 إلى 5.0 للإناث)، بينما حافظت جهات التوظيف على مستوى جيد (4.33) رغم انخفاض طفيف عن عام 2025. الموظفون: أظهرت الفئتان (ذكور و إناث) رضا مرتفعاً يتماشى مع الهدف الثاني المتعلق بدعم الخدمات الإدارية والطلابية. بشكل عام، تعكس هذه النتائج نجاح البرنامج في تحقيق الشفافية والوضوح في المعلومات المعلنة، بما يدعم رسالته في إعداد أخصائيين نفسيين بقدرات تنافسية، ويُعد هذا الأداء المتميز نموذجاً يُحتذى به عبر برامج الكلية.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة لمؤشر الأداء OC-11 تحقيق رضا مستفيدين متفوق: برنامج علم النفس حقق متوسط رضا 5/4.58 في 2026، متجاوزاً المستهدف (4.0) والقيمة المرجعية الداخلية والخارجية. هيئة التدريس الإناث حققت 5.0، والذكور 4.71، مما يعكس فعالية استراتيجيات التواصل والشفافية في المعلومات المعلنة، ويدعم رسالة البرنامج في تقديم تعليم منافس في بيئة أكاديمية داعمة.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التوصية بشأن مؤشر الأداء OC-11 : بناءً على البيانات والتحليل المقدم، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري بخصوص هذا المؤشر. التبرير: جميع قيم المؤشر لعام 2026 عبر كل فئات المستفيدين تتجاوز الحد الأدنى المطلوب (3.5 من 5)، بل تحقق مستويات متميزة: - المتوسط الإجمالي: 4.58 (متفوق على المستهدف 4.0 والقيمة المرجعية الداخلية والخارجية) - جميع الفئات: تحتفظ بمستويات عالية من الرضا تتراوح بين 4.16 و5.0 - الاتجاهات الإيجابية: معظم الفئات تُظهر تحسناً أو استقراراً مقابل الأعوام السابقة البرنامج يعكس بوضوح التزامه برسالته في تقديم تعليم جامعي منافس وشفافية في المعلومات المعلنة، مما يدعم أهدافه في إعداد أخصائيين نفسيين ذوي كفاءات تنافسية في سوق العمل. يُوصى بالاستمرار في الممارسات الحالية الناجحة والحفاظ على مستويات الرضا المتميزة هذه.

OC-12

متوسط رضا منسوبي البرنامج عن تشجيع إدارة البرنامج للمبادرات والمقترحات التطويرية ومدى وضوح الآليات المتعلقة بذلك(على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. Stakeholders Satisfaction of Programs Encouragement of Developmental Suggestions and Initiatives and their relevant mechanisms and procedures(on a likert scale 1-5)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.67	4.56	4.0	4.58	4.57	4.0	4.0
طلبة إناث	4.53	4.29	4.33	4.38	4.49	4.0	4.0
هيئة تدريس ذكور	4.5	4.7	4.3	4.64	4.49	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	5.0	4.62	4.75	4.71	4.77	4.0	4.0
خريجون ذكور	4.0	5.0	N/A	4.51	3.96	4.0	4.0
خريجات إناث	5.0	4.22	4.25	4.42	4.91	4.0	4.0
موظفون ذكور	4.62	5.0	5.0	4.62	4.56	4.0	4.0
موظفات إناث	4.38	4.67	4.5	4.38	4.18	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.59	4.63	4.45	4.53	4.36	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-12: رضا منسوبي البرنامج عن تشجيع المبادرات والمقترحات التطويرية تُظهر بيانات هذا المؤشر نتائج مُرضية جداً لبرنامج علم النفس بكليات عنيزة، حيث حقق المتوسط العام في عام 2026 قيمة 4.59 من 5، متجاوزاً الهدف المحدد (4.0) بفارق كبير، وهو ما يعكس نجاح إدارة البرنامج في تبني ثقافة تشجيع المبادرات والمقترحات التطويرية بشكل واضح وفعّال، بما يخدم الهدف الاستراتيجي الأول المتعلق بتطوير جودة التعليم والتعلم. على مستوى الفئات: تصدرت فئة هيئة التدريس الإناث النتائج بقيمة مثالية (5.0)، تلتها الخريجات الإناث (5.0)، مما يعكس رضا عالياً لدى الكوادر النسائية عن آليات التطوير، وهذا يدعم الهدف الثالث المتعلق برفع كفاءة أداء هيئة التدريس. كما حافظت جميع الفئات على قيم تفوق 4.0

	باستثناء عدم توفر بيانات كاملة لبعض الفئات، مما يدل على استقرار ثقافة المشاركة والتحسين المستمر عبر مختلف الأطراف المعنية (طلاب، أعضاء هيئة تدريس، موظفين، خريجين). بالمقارنة مع المقارنة الداخلي: تفوقت معظم فئات البرنامج على متوسط الكلية (4.53)، باستثناء بعض الفئات كالطلبة الإناث والموظفات الإناث التي جاءت قريبة جداً من المقارنة الداخلي، مما يعكس تنافسية جيدة داخل الكلية. بالمقارنة مع القيمة المرجعية الخارجية (جامعة القصيم): تفوق البرنامج في أغلب الفئات على نظيره الخارجي، وبخاصة في فئتي هيئة التدريس الذكور والخريجين الذكور، مما يؤكد تميز البرنامج في هذا الجانب مقارنة بـالمقارنات الخارجية، وينعكس إيجاباً على تحقيق رسالة البرنامج في تقديم تعليم جامعي منافس. من حيث الاتجاه الزمني: حافظت معظم الفئات على مستويات مرتفعة ومستقرة نسبياً بين عامي 2024 و2026، رغم وجود تذبذبات طفيفة في بعض الفئات كالخريجين الذكور والموظفين، إلا أنها ظلت ضمن النطاق المُرضي. بشكل عام، تعكس هذه النتائج نضج آليات البرنامج في تشجيع الابتكار والمشاركة الفعالة من جميع منسوبيه، بما يسهم في تحقيق رؤية المملكة 2030 وأهداف البرنامج الاستراتيجية.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة يحقق البرنامج متوسطاً عاماً بلغ 5/4.59 في 2026، متفوقاً على الهدف المحدد والقيمة المرجعية الداخلية والخارجية. تصدرت هيئة التدريس الإناث بدرجة مثالية (5.0)، مما يعكس نجاح إدارة البرنامج في تبني ثقافة تشجيع المبادرات والمقترحات التطويرية بفعالية، داعماً رسالة تقديم تعليم منافس في بيئة أكاديمية داعمة.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	تقييم مؤشر الأداء OC-12 بناءً على البيانات المقدمة والتحليل الشامل لمؤشر الأداء OC-12، فإن لا توجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري. المبررات: 1. تجاوز المستهدف بشكل واضح: حقق البرنامج متوسطاً عاماً بقيمة 4.59 من 5 في عام 2026، متفوقاً على الهدف المحدد (4.0) بفارق كبير. 2. جميع الفئات فوق الحد الأدنى المقبول: لا تقل أي من فئات المستفيدين عن 4.0 من 5، حيث تتراوح القيم بين 4.0 و5.0، مما يعكس رضا عام عالي. 3. تفوق على المقارنات الخارجية: تفوق البرنامج على نظيره في جامعة القصيم بقيمة 4.36 مقابل 4.59، مما يؤكد تميز البرنامج. 4. استقرار نسبي في الاتجاه الزمني: بالرغم من بعض التذبذبات البسيطة، حافظ المؤشر على مستويات مرتفعة ومستقرة. 5. تحقيق الأهداف الاستراتيجية: النتائج تعكس نجاح إدارة البرنامج في تبني ثقافة تشجيع المبادرات والمقترحات التطويرية، بما يدعم الهدفين الأول والثالث من أهداف البرنامج. : البرنامج يسير في المسار الصحيح ويمكن الاستمرار في الحفاظ على هذا الأداء المتميز من خلال استمرار الممارسات الحالية الناجحة.

OC-13

مدى وعي المستفيدين بضوابط وقيم وقواعد الأمانة العلمية وحقوق الملكية الفكرية والممارسات الأخلاقية(على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. Stakeholders Awareness of Values of Scientific Integrity; Intellectual Property Rights; Rules of Ethical Practices and Proper Conduct(on a likert scale 1-5)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية	القيمة المرجعية Internal الداخلية	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target

	Benchmark 1 (KPI in 2025)		Benchmark 2 (KPI in 2024)				
طلبة ذكور	4.67	4.56	4.0	4.59	3.76	4.0	4.0
طلبة إناث	4.5	4.35	5.0	4.42	3.76	4.0	4.0
هيئة تدريس ذكور	4.38	4.7	4.6	4.59	3.76	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	5.0	4.56	4.75	4.75	3.76	4.0	4.0
خريجون ذكور	4.33	5.0	N/A	4.56	3.76	4.0	4.0
خريجات إناث	5.0	4.22	4.5	4.56	3.76	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.65	4.56	4.57	4.58	3.76	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-13: مدى وعي المستفيدين بضوابط الأمانة العلمية والملكية الفكرية والممارسات الأخلاقية النتائج العامة تُظهر البيانات أداءً ممتازاً لبرنامج علم النفس في هذا المؤشر الحيوي، حيث بلغ المتوسط الإجمالي 4.65 لعام 2026، متجاوزاً المستهدف (4.0) والمتوسط الداخلي للكلية (4.58) وبعيداً بشكل كبير عن القيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (3.76). هذا الأداء يعكس نجاح البرنامج في تحقيق الهدف الفرعي 3/4 (رفع وعي الخريجين بالقيم والأخلاقيات المهنية) ضمن هدفه الرابع. تحليل الفئات جميع الفئات حققت قيماً تفوق المستهدف (4.0) بفارق واضح: - هيئة التدريس (إناث): تحقيق الدرجة الكاملة (5.0) في 2026، مع اتجاه تصاعدي مستمر منذ 2024 (4.75 ← 4.56 ← 5.0) - الخريجات الإناث: وصلت أيضاً إلى 5.0، متفوقة على المتوسط الداخلي (4.56) - طلبة الذكور: تحسن ملحوظ ومطرد من 4.0 في 2024 إلى 4.67 في 2026، مما يعكس فعالية الجهود التوعوية المستمرة - هيئة التدريس (ذكور) والخريجون (ذكور): تراجع طفيف مقارنة بالأعوام السابقة (من 4.7 إلى 4.38، ومن 5.0 إلى 4.33 على التوالي)، لكنهما لا يزالان أعلى من المستهدف بفارق مريح المقارنة مع المقارنات الخارجية يتفوق البرنامج بشكل لافت على جامعة القصيم في جميع الفئات (3.76 مقابل نطاق 4.33-5.0). أما مقارنة بكليات عفت، فالنتائج متباينة؛ حيث يتفوق البرنامج في فئات هيئة التدريس والخريجين الذكور بشكل كبير، بينما تتفوق عفت في فئتي طلبة الذكور والخريجات الإناث، مما يعكس تنافسية البرنامج الإقليمية بشكل عام. تعكس هذه النتائج المستقرة والمتفوقة التزام البرنامج الفعلي برسالته في إعداد أخصائيين نفسيين يتحلّون بالنزاهة العلمية والوعي الأخلاقي، بما يخدم رؤية المملكة 2030 ويعزز جودة المخرجات التعليمية والبحثية للبرنامج في كلا القسمين (الطلاب والطالبات).
نقاط القوة Strengths	نقاط القوة تحقيق الوعي الأخلاقي المتميز: برنامج علم النفس حقق متوسطاً إجمالياً بلغ 5/4.65، متفوقاً على المستهدف والمقارنات الداخلية، مما يعكس نجاحاً واضحاً في تعزيز الأمانة العلمية والممارسات الأخلاقية لدى جميع المستفيدين، وتجسيداً فعلياً لالتزام البرنامج برسالته في إعداد أخصائيين نفسيين ذوي وعي أخلاقي عالٍ.

توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	تقييم مؤشر الأداء OC-13 التقييمية بناءً على تحليل بيانات مؤشر الأداء OC-13 لعام 2026، يُظهر برنامج علم النفس أداءً ممتازاً وقوياً في مجال وعي المستفيدين بضوابط الأمانة العلمية وحقوق الملكية الفكرية والممارسات الأخلاقية. المؤشرات الإيجابية: - المتوسط الإجمالي للبرنامج بلغ 4.65 من 5، متجاوزاً المستهدف (4.0) بفارق مريح - جميع الفئات حققت قيماً تزيد عن 4.33، وهي جميعاً أعلى من المستهدف الموضوع - تحقيق الدرجة الكاملة (5.0) في فئتي هيئة التدريس الإناث والخريجات الإناث - تحسن تدريجي في وعي طلبة الذكور من 4.0 إلى 4.67 التوصية لا توجد حاجة لاتخاذ إجراءات تصحيحية فورية. جميع القيم في 2026 تزيد عن 3.5 على مقياس ليكرت، ولم تُسجل أي قيمة أقل من هذا الحد الأدنى. كما أن البرنامج يحقق أو يتجاوز جميع المستهدفات والمقارنات الداخلية. البرنامج يسير بالاتجاه الصحيح في تحقيق هدفه الفرعي 3/4 بشأن رفع وعي الخريجين بالقيم والأخلاقيات المهنية، وهو يعكس التزاماً حقيقياً برسالته وأهدافه. التوصية الوحيدة: الحفاظ على المكتسبات الممتازة التي تم تحقيقها، والاستمرار في تعزيز الجهود الحالية دون تعديل جوهري.

OC-14

مدى وعي منسوبي البرنامج بآليات الشكاوى والتظلم والتأديب(على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. of Stakeholders Awareness of Programs Mechanisms and Procedures for Complaints; Grievance and Disciplinary(on a likert scale 1-5)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.0	4.33	4.0	4.39	3.74	4.0	4.0
طلبة إناث	4.4	4.35	5.0	4.34	3.74	4.0	4.0
هيئة تدريس ذكور	4.25	4.7	4.3	4.51	3.74	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	4.83	4.81	4.5	4.67	3.74	4.0	4.0
خريجون ذكور	4.0	5.0	N/A	4.45	3.74	4.0	4.0
خريجات إناث	5.0	4.22	4.25	4.49	3.74	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.41	4.57	4.41	4.48	3.74	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل ومناقشة مؤشر الأداء OC-14: وعي منسوبي البرنامج بآليات الشكاوى والتظلم والتأديب تُظهر بيانات هذا المؤشر أداءً إيجابيًا متميزًا لبرنامج علم النفس بكليات عنيزة عبر جميع فئات المنسوبين لعام 2026، حيث حققت جميع الفئات قيمًا تجاوزت الهدف المحدد (4.0)، وهو ما يعكس نجاح البرنامج في تحقيق أحد ركائز بيئته الأكاديمية والتعليمية الداعمة المنصوص عليها في رسالته. تحليل الفئات: جاءت أعلى القيم لدى الخريجات الإناث (5.0) وهيئة التدريس الإناث (4.83)، تلتهما طالبات (4.4)، بينما سجلت فئتا طلبة الذكور وخريجي الذكور القيمة الدنيا (4.0) وهي مطابقة تمامًا للهدف المحدد. المتوسط العام (4.41) يعكس استقرارًا جيدًا مقارنة بعام 2024 (4.41) رغم انخفاض طفيف عن عام 2025 (4.57)، وهو تذبذب طبيعي لا يستدعي القلق نظرًا لبقاء جميع القيم فوق المستهدف. المقارنة مع المقارنة الداخلي: المتوسط العام للبرنامج (4.41) قريب جدًا من متوسط باقي برامج الكلية (4.48)، مما يدل على اتساق مستوى الوعي بآليات الشكاوى مع الممارسات المؤسسية العامة، رغم أن بعض الفئات كطلبة الذكور جاءت أقل قليلاً من نظيراتها في الكلية (4.39). المقارنة مع المقارنة الخارجي: تتفوق جميع فئات البرنامج بشكل واضح على القيمة المرجعية الخارجية الممثل بكليات القصيم (3.74)، وهذا يعكس تميز البرنامج في تفعيل قنوات التواصل وآليات الشفافية المؤسسية مقارنة بالمؤسسات المناظرة. الربط بالرسالة والأهداف: يعزز هذا الأداء المتميز الهدف الثاني من أهداف البرنامج المتعلق بتقديم الدعم اللازم للطلبة من خلال الخدمات الإدارية، كما يسهم في ترسيخ الهدف 3/4 الخاص برفع وعي الخريجين بالقيم والأخلاقيات المهنية ومبادئ السلوك المهني، مما يعكس بيئة أكاديمية داعمة تسهم في إعداد أخصائيين نفسيين بقدرات تنافسية عالية تخدم رؤية المملكة 2030. : النتائج تعكس نضجًا مؤسسيًا واضحًا في نشر ثقافة الشفافية والعدالة الإجرائية بين جميع الفئات المعنية بالبرنامج.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة يحقق البرنامج وعياً متميزاً بآليات الشكاوى والتظلم (4.41)، متفوقاً على القيمة المرجعية الخارجية (3.74)، مما يعكس بيئة أكاديمية داعمة توفر خدمات إدارية وإجراءات عادلة تسهم في إعداد متخصصين نفسيين بمستويات عالية من الاحترافية.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	تقييم KPI OC-14: وعي منسوبي البرنامج بآليات الشكاوى والتظلم والتأديب : بناءً على تحليل بيانات مؤشر الأداء OC-14 لعام 2026، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراءات فورية. الأسباب: 1. تجاوز قيمة Likert الحد الأدنى للعمل: المتوسط العام للبرنامج (4.41) يتجاوز بوضوح الحد الأدنى (3.5) المحدد للتوصيات، مما يعكس مستوى وعي قوي جداً لدى منسوبي البرنامج. 2. تحقيق وتجاوز الأهداف المحددة: جميع فئات المنسوبين حققت أو تجاوزت الهدف المحدد (4.0): - طلبة وطالبات: 4.0 - 4.4 - هيئة تدريس: 4.25 - 4.83 - خريجون وخريجات: 4.0 - 5.0 3. تفوق واضح على المقارنات الخارجية: تفوق البرنامج على جامعة القصيم (3.74) بفارق كبير يعكس تميزاً مؤسسياً. 4. الاستقرار النسبي: رغم انخفاض طفيف من 2025 (4.57) إلى 2026 (4.41)، فإن القيمة تبقى ضمن مستويات عالية جداً ومستقرة مقارنة بـ 2024 (4.41). البرنامج يسير على المسار الصحيح في تحقيق رسالته وأهدافه المتعلقة بتوفير بيئة أكاديمية داعمة وشفافة.

القصيم – عنيزة – ص.ب : 2053 هاتف: 0163657780 فاكس: 0163657790 البريد الإلكتروني:qad@oc.edu.sa

مدى وعي المستفيدين بخصائص خريجي البرنامج ومخرجات التعلم(على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. of Stakeholders Awareness of Programs Graduate Attributes and Learning Outcomes(on a likert scale 1-5)							
KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.5	4.33	4.0	4.5	4.06	4.0	4.0
طلبة إناث	4.44	4.24	4.67	4.25	4.06	4.0	4.0
هيئة تدريس ذكور	4.71	4.71	4.5	4.67	4.06	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	5.0	4.8	4.5	4.59	4.06	4.0	4.0
جهات توظيف	4.27	4.57	4.25	4.48	4.06	4.0	4.0
خريجون ذكور	4.17	5.0	N/A	4.55	4.06	4.0	4.0
خريجات إناث	5.0	4.17	4.25	4.46	4.06	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.58	4.55	4.36	4.5	4.06	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-15: مدى وعي المستفيدين بخصائص خريجي البرنامج ومخرجات التعلم تُظهر بيانات هذا المؤشر أداءً متميزاً لبرنامج علم النفس في وعي المستفيدين بخصائص الخريجين ومخرجات التعلم، حيث بلغ المتوسط الإجمالي في عام 2026 (4.58 من 5)، متجاوزاً الهدف المحدد (4.0) والمتوسط الداخلي لبقية برامج الكلية (4.5)، ومتفوقاً بشكل واضح على القيمة المرجعية الخارجية مع جامعة القصيم (4.06) في جميع الفئات دون استثناء. تحليل الفئات: تصدرت فئة هيئة التدريس الإناث الأداء بتحقيقها الدرجة الكاملة (5.0) في 2026، بارتفاع مطرد من (4.5) في 2024 و(4.8) في 2025، مما يعكس فهماً عميقاً ومتنامياً لدى الكادر التدريسي النسائي لمخرجات البرنامج. كذلك حققت فئة الخريجات درجة كاملة (5.0)، بعد تذبذب طفيف بين 2024 و2025، ما يدل على نجاح آليات التواصل مع الخريجات بعد التخرج. أما فئة هيئة التدريس الذكور فحافظت على استقرار ممتاز (4.71) في عامي 2025 و2026، متجاوزة المتوسط الداخلي (4.67). وفي المقابل، سجلت فئة الخريجين الذكور انخفاضاً من (5.0) إلى (4.17)، وفئة جهات التوظيف انخفاضاً طفيفاً من (4.57) إلى (4.27)، إلا أن كلتا الفئتين ظلتا فوق الهدف المطلوب بمسافة مريحة. الطلبة: أظهر طلبة وطالبات البرنامج تحسناً تصاعدياً واضحاً؛ إذ ارتفع مؤشر الطلبة الذكور من (4.0) إلى (4.5)، بينما حافظت الطالبات

	على مستوى مرتفع (4.44)، متجاوزين المقارنة الداخلي. الربط بالرسالة والأهداف: تعكس هذه النتائج نجاح البرنامج في تحقيق أهدافه المتعلقة بتخريج كفاءات مؤهلة (الهدف 4) وتطوير جودة التعليم (الهدف 1)، بما يخدم رسالة البرنامج في إعداد أخصائيين نفسيين تنافسيين يسهمون في تحقيق رؤية المملكة 2030. إن التفوق المستمر على القيمة المرجعية الخارجية يؤكد قوة سمعة البرنامج وفعالية آليات التواصل مع جميع فئات المستفيدين الداخليين والخارجيين.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة البرنامج حقق وعياً متميزاً لدى جميع المستفيدين (5/4.58)، بارتفاع مستمر منذ 2024، وتفوق واضح على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مما يعكس فعالية آليات التواصل حول مخرجات التعلم والخريجين المؤهلين.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التقييم والتوصية بناءً على تحليل بيانات مؤشر الأداء OC-15 لعام 2026، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري. الأسباب: 1. المتوسط الإجمالي (4.58): يتجاوز بوضوح الحد الأدنى المقبول (3.5) للمقاييس على مقياس ليكرت من 5 نقاط، مما يعكس وعياً عالياً من جميع فئات المستفيدين بخصائص الخريجين ومخرجات التعلم. 2. الأداء المتميز عبر جميع الفئات: جميع فئات المستفيدين (طلبة، هيئة تدريس، خريجون، جهات توظيف) سجلوا قيماً تزيد عن 4.17، وهو ما يعكس قوة البرنامج في إيصال رسالته وأهدافه. 3. التفوق على المقارنات : - يتفوق البرنامج على المتوسط الداخلي للكلية (4.5) - يتفوق بشكل واضح على القيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (4.06) - جميع القيم تتجاوز الهدف المحدد (4.0) 4. الاتجاه الإيجابي: الارتفاع من (4.36) في 2024 إلى (4.55) في 2025 ثم إلى (4.58) في 2026 يشير إلى تحسن مستمر. : البرنامج يحقق أداءً متميزاً في رفع وعي المستفيدين بمخرجات التعلم، وهو ما يعكس نجاح الآليات الحالية في تحقيق أهداف البرنامج ورسالته.

OC-16

نسبة مشاركة هيئة التدريس في برامج التدريب على استراتيجيات التدريس وطرق تقييم المخرجات(على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Percentage of Facultys Participation in Training Programs on Teaching Strategies and Learning Outcomes Assessment Methods(on a likert scale 1-5)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 3	القيمة المرجعية الخارجية External Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
هيئة تدريس ذكور	100.0	100.0	100.0	96.0	61.05	100.0	100.0
هيئة تدريس إناث	100.0	100.0	100.0	96.0	61.05	100.0	100.0
إجمالي/متوسط	100.0	100.0	100.0	96.0	61.05	100.0	100.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-16: نسبة مشاركة هيئة التدريس في برامج التدريب على استراتيجيات التدريس وطرق تقييم المخرجات تُظهر البيانات استقراراً تاماً ومثالياً في أداء هذا المؤشر، حيث حققت كل من هيئة التدريس الذكور والإناث نسبة مشاركة بلغت 100% في برامج التدريب لثلاث سنوات متتالية (2024، 2025، 2026)، محققةً بذلك الهدف المستهدف (100%) بشكل كامل ومستمر دون أي تذبذب. هذا التطابق التام بين قيم الأعوام الثلاثة والهدف يعكس التزاماً مؤسسياً راسخاً وثقافة تنظيمية داعمة لتطوير الكفاءات التدريسية في القسمين، دون وجود فجوة بين الجنسين، مما يدل على عدالة وشمولية في تطبيق سياسات التدريب. بالمقارنة مع المقارنة الداخلي، يتفوق البرنامج على متوسط أداء باقي البرامج في الكلية (96%) بفارق 4 نقاط مئوية، مما يضع برنامج علم النفس في مرتبة متقدمة داخلياً ويعكس اهتماماً خاصاً بتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس فيه. أما على صعيد المقارنة الخارجية، فالفارق مع جامعة القصيم لافت وكبير جداً؛ إذ سجلت الأخيرة 61.05% فقط، أي أن البرنامج يتفوق عليها بفارق يقارب 39 نقطة مئوية. هذا التفوق الكبير يُبرز تميز البرنامج التنافسي في مجال تأهيل وتطوير أعضاء هيئة التدريس مقارنة بالمؤسسات المناظرة. يرتبط هذا الأداء المتميز ارتباطاً وثيقاً برسالة البرنامج الهادفة لتقديم تعليم جامعي منافس في بيئة أكاديمية داعمة، كما يخدم بشكل مباشر الهدف الثالث من أهداف البرنامج "رفع كفاءة وأداء هيئة التدريس المهني والأكاديمي"، والذي ينعكس بدوره إيجاباً على جودة التعليم والتعلم (الهدف الأول) وعلى إعداد خريجين يمتلكون المهارات التنافسية المطلوبة في سوق العمل (الهدف الرابع)، بما يتسق مع رؤية المملكة 2030. التوصية: يُنصح بالحفاظ على هذا المستوى المتميز من المشاركة، مع التركيز مستقبلاً على قياس أثر هذه البرامج التدريبية على جودة التدريس الفعلي ونتائج تعلم الطلبة، بدلاً من الاكتفاء بمؤشر المشاركة الكمي فقط.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة للمؤشر OC-16 تحقيق مشاركة 100% لهيئة التدريس بقسمها في برامج التدريب على استراتيجيات التدريس لثلاث سنوات متتالية، متفوقاً على المقارنة الداخلي (96%) والخارجي (61.05%)، مما يعكس التزاماً مؤسسياً برفع كفاءة أداء هيئة التدريس وتحقيق رسالة البرنامج في تقديم تعليم منافس.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	تقييم مؤشر الأداء OC-16 بناءً على البيانات والتحليل المقدم، لا يوجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري بشأن هذا المؤشر. المبررات: 1. الأداء المتميز المستمر: حقق المؤشر القيمة 100% لثلاث سنوات متتالية (2024-2026)، محققاً الهدف المستهدف بشكل كامل في كلا القسمين (ذكور و إناث). 2. تفوق واضح على المقارنات : - يتفوق على المقارنة الداخلي (96%) بفارق 4 نقاط مئوية - يتفوق على القيمة المرجعية الخارجية (جامعة القصيم: 61.05%) بفارق كبير يقارب 39 نقطة مئوية 3. عدم توفر شروط التوصية: لا ينطبق أي من شروط إصدار التوصية (انخفاض حاد في 2026 أو قيمة أقل من 3.5 على مقياس ليكرت). ملاحظة إضافية: يُوصى استراتيجياً بالتركيز على قياس جودة و أثر هذه البرامج التدريبية على تحسين الممارسات التدريسية الفعلية وتحقيق مخرجات التعلم، بما يخدم الأهداف الأول والثالث والرابع من أهداف البرنامج، وينعكس إيجاباً على إعداد خريجين يمتلكون المهارات التنافسية المطلوبة وفقاً لرؤية المملكة 2030.

القصيم – عنيزة – ص.ب : 2053 هاتف: 0163657780 فاكس: 0163657790 البريد الإلكتروني:qad@oc.edu.sa

Percentage of Facultys Participation in Training Programs on Using New Technology in Teaching and Assessment(on a likert scale 1-5) نسبة مشاركة هيئة التدريس في برامج التدريب على استخدام التقنيات الحديثة في التدريس وتقييم الطلبة(على مقياس لايكرت من 5 نقاط)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 3	القيمة المرجعية الخارجية External Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
هيئة تدريس ذكور	100.0	100.0	100.0	98.0	59.8	100.0	100.0
هيئة تدريس إناث	100.0	100.0	100.0	98.0	59.8	100.0	100.0
إجمالي/متوسط	100.0	100.0	100.0	98.0	59.8	100.0	100.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-17: نسبة مشاركة هيئة التدريس في برامج التدريب على استخدام التقنيات الحديثة تُظهر بيانات المؤشر استقراراً تاماً وأداءً متميزاً، حيث حققت هيئة التدريس في برنامج علم النفس (بشقيه الذكور والإناث) نسبة مشاركة بلغت 100% في برامج التدريب على استخدام التقنيات الحديثة في التدريس والتقييم، وذلك بشكل ثابت طوال الأعوام الثلاثة المتتالية 2024، 2025، و2026، دون أي تفاوت بين القطاعين، مما يعكس التزاماً مؤسسياً متساوياً بين الجنسين وتحقيقاً كاملاً للهدف المحدد (100%). المقارنة مع المقارنة الداخلي: يتفوق البرنامج على متوسط أداء البرامج الأخرى في الكلية (98%) بفارق طفيف لكنه دال على الريادة النسبية للبرنامج في هذا الجانب، مما يعزز مكانته ضمن الكلية. المقارنة مع المقارنة الخارجي: الفجوة الأبرز تظهر عند مقارنة النتائج بكليات القصيم كمعيار خارجي، حيث سجلت 59.8% فقط، أي أن أداء البرنامج يفوقها بأكثر من 40 نقطة مئوية. هذا التفوق الكبير يُبرز تميز البرنامج في تبني التقنيات الحديثة مقارنة بالمؤسسات النظيرة، ويعكس فعالية السياسات التدريبية المتبعة. الربط بالرسالة والأهداف: يتوافق هذا الأداء المتميز بشكل مباشر مع الهدف الثالث من أهداف البرنامج "رفع كفاءة وأداء هيئة التدريس المهني والأكاديمي"، كما يدعم الهدف الأول المتعلق بتطوير جودة التعليم والتعلم. كذلك ينعكس إيجاباً على تحقيق رسالة البرنامج في تقديم تعليم جامعي منافس، إذ إن إتقان هيئة التدريس للتقنيات الحديثة ينعكس مباشرة على جودة إعداد الأخصائيين النفسيين وتزويدهم بمهارات تنافسية، كما يسهم في تحقيق الهدف الفرعي

	1/4 المتعلق باكتساب الطلبة القدرة على استخدام التقنيات. التوصية: رغم بلوغ السقف الأقصى (100%)، يُوصى بالتركيز مستقبلاً على قياس أثر هذا التدريب على جودة التعليم الفعلي، وتوسيع نطاق المقارنات الخارجية مع جامعات أخرى لضمان استدامة هذا التميز ومواكبة أفضل الممارسات العالمية بما يخدم رؤية المملكة 2030.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة لمؤشر OC-17 تحقيق مشاركة 100% من هيئة التدريس في برامج التدريب على التقنيات الحديثة بشكل مستمر (2024-2026)، متفوقاً على القيمة المرجعية الخارجية بـ 40 نقطة مئوية، مما يعزز جودة التعليم وإعداد أخصائيين نفسيين بمهارات تنافسية.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	تقييم مؤشر الأداء OC-17 بناءً على البيانات والتحليل المقدم، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري بشأن هذا المؤشر. الأسباب: 1. القيمة لسنة 2026 تفوق الحد الأدنى المقبول: حيث بلغت 100 من 5 على مقياس ليكرت، وهي قيمة تفوق بكثير الحد الأدنى المطلوب (3.5 من 5). 2. استقرار وثبات الأداء: لم يحدث أي انخفاض في القيم على مدى الأعوام الثلاثة (2024-2026)، بل حافظ البرنامج على نسبة مشاركة بنسبة 100% بشكل متسق. 3. تحقيق كامل للهدف: تم تحقيق الهدف المحدد بنسبة 100% لكلا القطاعين (الذكور والإناث). 4. تفوق على المقارنات : البرنامج يتفوق على المقارنة الداخلي (98%) والخارجي (59.8%)، مما يعكس أداءً متميزاً. : البرنامج يحقق أداءً استثنائياً في هذا المؤشر لا يستدعي توصيات فورية للتحسين، بل يجب التركيز على الحفاظ على هذا المستوى المتميز والاستفادة منه في تعزيز جودة التعليم والتعلم وفقاً لرسالة البرنامج وأهدافه.

OC-18

متوسط تقييم الطلبة لعناصر الأسئلة الخاصة ببداية المقرر والتي تشمل مدى تزويد الطلبة بمعلومات شاملة حول المقرر في بداية الفصل وتعريفهم بمتطلبات النجاح وطرق التقويم(على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. of Students Evaluation of Courses Introductory Materials Including Comprehensive Information about Courses; their Assessment Methods and their Passing Requirements(on a likert scale 1-5)

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.65	4.22	4.75	4.63	3.75	4.0	4.0

طلبة إناث	4.41	4.2	4.05	4.38	3.75	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.53	4.21	4.4	4.5	3.75	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-18: تقييم الطلبة لعناصر بداية المقرر النتائج العامة تُظهر بيانات المؤشر أداءً إيجابياً متميزاً في جميع الفئات لعام 2026، حيث بلغ المتوسط الإجمالي 4.53 من 5، متجاوزاً الهدف المحدد (4.0) بفارق واضح، وهو ما يعكس التزام البرنامج بتزويد الطلبة بمعلومات شاملة حول المقررات ومتطلبات النجاح وطرق التقويم منذ بداية الفصل الدراسي. تحليل الفئات (الطلبة الذكور والإناث) - الطلبة الذكور: سجلوا 4.65 في 2026، بعد انخفاض طفيف في 2025 (4.22) مقارنة بـ2024 (4.75)، إلا أن الأداء عاد للتحسن بقوة، محافظاً على مستوى ممتاز يفوق الهدف بشكل مستمر. - الطالبات الإناث: أظهرن تحسناً تصاعدياً ثابتاً من 4.05 في 2024 إلى 4.2 في 2025 ثم 4.41 في 2026، مما يعكس اتجاهاً إيجابياً مستداماً في جودة التواصل الأكاديمي مع الطالبات. هذا التقارب بين الجنسين في الأداء (4.65 و4.41) يعكس نجاح البرنامج في تحقيق مساواة نوعية في تقديم الخدمات التعليمية عبر القسمين. المقارنة مع القيمة المرجعية الداخلية والخارجية عند مقارنة النتائج بـالمقارنة الداخلي (متوسط باقي برامج الكلية 4.5)، يتضح أن أداء البرنامج (4.53) يتماشى مع أداء الكلية ويتفوق عليه بشكل طفيف، مما يعكس اتساقاً في جودة الممارسات التعليمية على مستوى الكلية. أما بالمقارنة مع القيمة المرجعية الخارجية (جامعة القصيم: 3.75)، فإن البرنامج يتفوق بفارق كبير يصل إلى ما يقارب 0.78 نقطة، وهذا يعكس تميزاً تنافسياً حقيقياً يتماشى مع رسالة البرنامج في "تقديم تعليم جامعي منافس". الربط بأهداف البرنامج تدعم هذه النتائج الهدف الأول للبرنامج المتعلق بـ"تطوير جودة التعليم والتعلم"، كما تسهم في تحقيق الهدف الثاني الخاص بـ"تقديم الدعم اللازم للطلبة" من خلال توضيح متطلبات النجاح وطرق التقويم منذ البداية، مما يهيئ بيئة أكاديمية داعمة تُمكّن الطلبة من التخطيط الجيد لمسارهم الدراسي، وينعكس إيجاباً على تحقيق الهدف الرابع المتعلق بتخريج كفاءات مؤهلة. تعكس هذه النتائج المتميزة نضجاً مؤسسياً في آليات التواصل الأكاديمي، وينبغي الاستمرار في تعزيز هذه الممارسات الفعالة للحفاظ على هذا المستوى المتقدم من الأداء.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة تحقق البرنامج أداءً متميزاً في تقييم الطلبة لمواد بداية المقرر بمتوسط 5/4.53 لعام 2026، متفوقاً على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مع تحسن مستدام لدى الطالبات. يعكس هذا التزام البرنامج برسالته في تقديم تعليم منافس وبيئة أكاديمية داعمة تمكّن الطلبة من النجاح.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	تقييم مؤشر الأداء OC-18 بناءً على البيانات المقدمة والتحليل الشامل لمؤشر الأداء OC-18، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراءات فورية. الأسباب: 1. تجاوز واضح للمعايير: جميع القيم المسجلة في 2026 تفوق 4.4 من 5، وهي قيم عالية جداً على مقياس ليكرت. 2. أداء متفوق على الأهداف: المتوسط الإجمالي 4.53 يتجاوز الهدف المحدد (4.0) بفارق كبير. 3. تميز تنافسي: البرنامج يتفوق على القيمة المرجعية الخارجية (جامعة القصيم: 3.75) بفارق ملموس يقارب 0.78 نقطة. 4. اتساق الأداء بين الفئات: الطلبة الذكور والإناث حققا معاً نتائج متميزة، مما يعكس جودة موحدة في تقديم الخدمات التعليمية. التوصية الاستمرار في الممارسات الحالية وتعزيزها، حيث يعكس الأداء الحالي نجاح البرنامج في تحقيق رسالته في "تقديم تعليم جامعي منافس" والالتزام بأهداف البرنامج الأول والثاني المتعلقة بجودة التعليم والدعم الأكاديمي للطلبة.

OC-19

متوسط تقييم الطلبة لعنصر تقديم درجات الواجبات والاختبارات خلال وقت كاف وبشكل عادل لكافة المقررات(على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. of Students Evaluation of "Feedback is provided to students about their performance and fare evaluation results at a time that allows them to improve their performance(on a likert scale 1-5)"

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.75	4.38	4.75	4.61	3.62	4.0	4.0
طلبة إناث	3.88	4.04	3.89	4.19	3.62	4.0	3.98
إجمالي/متوسط	4.31	4.21	4.32	4.4	3.62	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل ومناقشة مؤشر الأداء OC-19 تُظهر بيانات المؤشر الخاص بتقييم الطلبة لتقديم درجات الواجبات والاختبارات في وقت مناسب وبشكل عادل نتائج إيجابية عالية تعكس التزام برنامج علم النفس بجودة التعليم والتعلم، بما ينسجم مع الهدف الأول من أهداف البرنامج. الطلبة الذكور: حقق هذا القطاع قيمة فعلية 4.75 في عام 2026، وهي نفس القيمة المسجلة في 2024، مع تحسن ملحوظ عن عام 2025 (4.38). هذا الأداء يتجاوز المستهدف (4.0) بفارق كبير، ويفوق أيضاً المتوسط الداخلي لبقية برامج الكلية (4.61)، كما يتفوق بوضوح على القيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (3.62)، مما يعكس تميزاً واضحاً في هذا الجانب. الطالبات الإناث: سجلت القيمة الفعلية 3.88 في 2026، بانخفاض طفيف عن عام 2025 (4.04) لكنها قريبة من مستوى 2024 (3.89). هذه القيمة تقترب من المستهدف (4.0) لكنها أقل من المتوسط الداخلي للكلية (4.19)، ومع ذلك تبقى أعلى بكثير من القيمة المرجعية الخارجية (3.62). الإجمالي العام: بلغ المتوسط الكلي 4.31 في 2026، بتحسن عن 2025 (4.21) وقريب من مستوى 2024 (4.32)، متجاوزاً المستهدف بفارق واضح (0.31 نقطة)، وأعلى بكثير من القيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم، رغم كونه أقل بقليل من متوسط الكلية (4.4). بشكل عام، تعكس هذه النتائج التي تتجاوز 4 من 5 مستوى أداء ممتازاً في جميع الفئات تقريباً، وتؤكد نجاح هيئة التدريس في تقديم التغذية الراجعة بعدالة وفي الوقت المناسب، وهو ما يدعم تحقيق رسالة البرنامج في توفير بيئة أكاديمية داعمة. الفجوة الطفيفة بين قطاع الإناث والذكور تستحق المتابعة لضمان

	استمرار التوازن بين القطاعين، لكن الأداء العام يُعد مؤشراً قوياً على جودة الممارسات التقييمية في البرنامج، ويتفوق بشكل لافت على المقارنة الخارجي، مما يعزز تنافسية البرنامج في هذا الجانب.
نقاط القوة Strengths	نقاط القوة للمؤشر OC-19 تميز واضح في تقديم التغذية الراجعة العادلة والمنصفة: حقق البرنامج متوسطاً عاماً 5/4.31 متجاوزاً المستهدف بفارق ملحوظ، مع تفوق قطاع الطلاب الذكور بـ 5/4.75. يعكس هذا الأداء الممتاز التزام هيئة التدريس بتوفير بيئة أكاديمية داعمة تُعزز تحسّن الطلاب، وينسجم مع رسالة البرنامج في تقديم تعليم منافس وجودة عالية.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التوصية بشأن مؤشر الأداء OC-19 بناءً على تحليل بيانات مؤشر الأداء OC-19، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري. المبررات: 1. الأداء العام ممتاز: جميع القيم الفعلية لعام 2026 تتجاوز الحد الأدنى المقبول (3.5 من 5) على مقياس ليكرت: - الطلبة الذكور: 4.75 (ممتاز جداً) - الطلبة الإناث: 3.88 (جيد جداً) - المتوسط العام: 4.31 (ممتاز) 2. تجاوز الأهداف المستهدفة: المتوسط العام (4.31) يتجاوز المستهدف (4.0) بفارق واضح قدره 0.31 نقطة. 3. تفوق على المقارنات الخارجية: البرنامج يتفوق بشكل لافت على نظيره في جامعة القصيم (3.62)، مما يعكس تنافسية قوية. 4. استقرار الأداء: عدم وجود انخفاض حاد بين سنة وأخرى؛ فالقيم تتحرك ضمن نطاق صحي و إيجابي. 5. انعكاس إيجابي على رسالة البرنامج: النتائج تؤكد التزام البرنامج بتوفير بيئة أكاديمية داعمة وجودة عالية في التعليم والتعلم، وهو ما يسهم في تحقيق الهدف الأول من أهداف البرنامج. التوصية: الاستمرار في الممارسات الحالية الناجحة مع المراقبة الدورية للفجوة الطفيفة بين قطاع الطلبة والطالبات لضمان المزيد من التوازن.

OC-20

متوسط تقييم الطلبة لعدالة البرنامج في تطبيق معايير وشروط القبول والتسجيل فيه(على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. of Students Evaluation of Fairness of Programs Admission and Regsiteration Processes(on a likert scale 1-5)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.7	4.67	4.75	4.63	3.65	4.0	4.0

طلبة إناث	4.22	4.26	4.11	4.38	3.65	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.46	4.46	4.43	4.5	3.65	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-17: نسبة مشاركة هيئة التدريس في برامج التدريب على استخدام التقنيات الحديثة تُظهر بيانات المؤشر استقرارًا تامًا ومثاليًا في نسبة مشاركة هيئة التدريس (ذكور و إناث) في برامج التدريب على التقنيات الحديثة في التدريس والتقييم، حيث حافظت جميع الفئات على نسبة 100% طوال الأعوام 2024، 2025، و2026، محققةً بذلك الهدف المستهدف بالكامل دون أي انحراف. التحليل حسب الفئات: لا يوجد أي تفاوت بين هيئة التدريس الذكور والإناث، فكلا القسمين حققا نسبة مشاركة كاملة (100%)، مما يعكس عدالة والتزامًا متساويًا في تطبيق سياسات التطوير المهني عبر الأقسام المختلفة للبرنامج، وهذا يدعم مبدأ تكافؤ الفرص في التطوير الأكاديمي بين الجنسين. المقارنة مع المقارنة الداخلي: يتفوق البرنامج على المتوسط الداخلي لبقية برامج الكلية (98%) بفارق طفيف لكنه دال على تميز برنامج علم النفس في هذا الجانب تحديدًا، مما يعكس التزامًا إداريًا وأكاديميًا استثنائيًا بتطوير الكفاءات التدريسية. المقارنة مع المقارنة الخارجي: الفارق الأكثر دلالة يظهر عند المقارنة مع جامعة القصيم كمعيار خارجي، حيث سجلت نسبة 59.8% فقط، أي أن برنامج علم النفس بكليات عنيزة يتفوق بفارق يقارب 40.2 نقطة مئوية. هذا التفوق الكبير يعكس تميزًا واضحًا في مدى انخراط هيئة التدريس في برامج التدريب التقني مقارنة بالمنافسين الإقليميين. الربط بمهمة وأهداف البرنامج: يتماشى هذا الأداء المتميز بشكل مباشر مع الهدف الثالث من أهداف البرنامج المتعلق برفع كفاءة وأداء هيئة التدريس المهني والأكاديمي، كما يدعم الهدف الأول الخاص بتطوير جودة التعليم والتعلم. إن استمرارية هذا المؤشر عند 100% يعزز قدرة هيئة التدريس على توظيف التقنيات الحديثة في التدريس والتقييم، وهو ما ينعكس إيجابًا على جودة إعداد الخريجين المؤهلين وفق رسالة البرنامج، ويدعم تحقيق رؤية المملكة 2030 من خلال تعليم جامعي منافس ومواكب للتطورات التقنية. التوصية: يُنصح بالحفاظ على هذا المستوى المتميز مع التركيز على تحسين نوعية التدريب وربطه بمخرجات تعليمية قابلة للقياس.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة تحقيق نسبة مشاركة كاملة (100%) لهيئة التدريس بقسمها في برامج التدريب على التقنيات الحديثة لثلاث سنوات متتالية، متفوقًا على القيمة المرجعية الخارجية بـ 40.2 نقطة، مما يعزز جودة التعليم وكفاءة الهيئة الأكاديمية.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	توصية بشأن مؤشر الأداء OC-17 الحكم على الوضع الحالي: بناءً على البيانات المقدمة وتحليل مؤشر الأداء OC-17، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري. الأسباب: 1. القيمة الفعلية لعام 2026 تبلغ 100.0 وهي قيمة ممتازة تتجاوز بكثير الحد الأدنى المقبول (3.5 من 5 نقاط على مقياس ليكرت) 2. عدم وجود انخفاض حاد في القيم بين الأعوام (2024-2026)، بل هناك استقرار تام عند النسبة المثالية 3. عدم وجود فجوة كبيرة مع المقاييس المرجعية: - تجاوز المقارنة الداخلي (98%) بـ 2 نقطة - تفوق واضح على القيمة المرجعية الخارجية (59.8%) بـ 40.2 نقطة 4. تحقيق كامل للهدف المستهدف (100%) للقسمين الذكور والإناث بالتساوي البرنامج يحقق أداءً استثنائيًا في هذا المؤشر ويدعم بشكل مباشر أهداف البرنامج المتعلقة برفع كفاءة هيئة التدريس وتطوير جودة التعليم، مما ينعكس إيجابًا على إعداد خريجين مؤهلين ومنافسين في سوق العمل.

OC-22

متوسط تقييم الطلبة لسهولة الحصول على معلومات حول البرنامج قبل التسجيل فيه (على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. of Students Evaluation of Accessibility of Programs Information Prior to Registeration and Admission (on a likert scale 1-5)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 3	القيمة المرجعية الخارجية External Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.8	4.33	4.75	4.63	3.9	4.0	4.0
طلبة إناث	4.12	4.09	4.22	4.26	3.9	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.46	4.21	4.48	4.45	3.9	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل ومناقشة مؤشر الأداء OC-22 سهولة الحصول على معلومات البرنامج قبل التسجيل تُظهر بيانات هذا المؤشر أداءً متميزاً ومستمراً يفوق المستهدف (4.0) في جميع الفئات والسنوات، مما يعكس نجاح البرنامج في تحقيق أحد الركائز الأساسية لدعم الطلبة المنصوص عليها في الهدف الثاني من أهداف البرنامج المتعلق بتطوير خدمات الإرشاد والخدمات الإدارية. الطلبة الذكور: حقق تقييماً بلغ 4.8 في عام 2026، بارتفاع ملحوظ عن 4.33 في 2025، وقريب من مستوى 2024 (4.75)، وهو أداء استثنائي يتجاوز المستهدف بفارق كبير (0.8 نقطة). الطلبة الإناث: سجلت تقييماً بلغ 4.12 في 2026، بتحسن طفيف عن 4.09 في 2025، لكنه أقل قليلاً من مستوى 2024 (4.22). ورغم ذلك، يبقى الأداء فوق المستهدف بثبات. الإجمالي/المتوسط: بلغ 4.46 في 2026، متجاوزاً أداء 2025 (4.21) ومقارباً لمستوى 2024 (4.48)، مما يعكس استقراراً عاماً في جودة الخدمة المقدمة. المقارنات المرجعية البنچمارك الداخلي: أداء الذكور (4.8) يتفوق على متوسط باقي برامج الكلية (4.63)، بينما أداء الإناث (4.12) جاء أقل قليلاً من المتوسط الداخلي (4.26)، وهو فارق طفيف لا يستدعي القلق. أما الإجمالي (4.46) فيتماشى تماماً مع المتوسط الداخلي (4.45)، مما يعكس اتساق أداء البرنامج مع باقي برامج الكلية. البنچمارك الخارجي: يتفوق البرنامج بوضوح على جامعة القصيم (3.9) في جميع الفئات، بفارق يتراوح بين 0.22 و0.9 نقطة، مما يؤكد تميز البرنامج في توفير المعلومات بسهولة ووضوح مقارنة بالمنافسين الخارجيين. يعكس هذا المستوى المتقدم من الأداء التزام البرنامج بتقديم تعليم جامعي منافس كما تنص

	عليه رسالته، من خلال تسهيل وصول الطلبة والطالبات للمعلومات اللازمة قبل التسجيل، وهو ما يدعم استقطاب كفاءات مؤهلة تسهم لاحقاً في تحقيق أهداف البرنامج التعليمية والبحثية والمجتمعية بما يتماشى مع رؤية المملكة 2030.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة لمؤشر الأداء OC-22 تفوق البرنامج في توفير المعلومات: حقق البرنامج تقييماً متميزاً (4.46) يفوق المستهدف والبنچمارك الداخلي، خاصة قسم الذكور (4.8)، مما يعزز استقطاب الكفاءات المؤهلة وينعكس إيجاباً على تحقيق الرسالة والأهداف البرنامجية.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	توصية بشأن مؤشر الأداء OC-22 : بناءً على بيانات ومحلل مؤشر الأداء OC-22، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراءات فورية. البرنامج يحقق أداءً متميزاً في جميع الفئات حيث: - قيمة 2026 الإجمالية بلغت 4.46 من 5 (أعلى بكثير من الحد الأدنى 3.5) - جميع الفئات (الذكور 4.8، الإناث 4.12، والإجمالي 4.46) تتجاوز المستهدف (4.0) - الأداء يفوق البنچمارك الخارجي ويتماشى مع البنچمارك الداخلي - استقرارواستدامة في الأداء عبر السنوات يعكس هذا الأداء المتميز التزام البرنامج برسالته في تقديم تعليم جامعي منافس وتطوير خدمات الدعم الإداري والإرشادي، مما يدعم استقطاب وتأهيل كفاءات متميزة تسهم في تحقيق رؤية المملكة 2030.

OC-23

متوسط تقييم الطلبة لبرامج تهيئة الطلبة الجدد (على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. of Students Evaluation of Student Orientation Programs (on a likert scale 1-5)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 3	القيمة المرجعية الخارجية External Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.8	4.44	4.5	4.56	4.75	4.0	4.0
طلبة إناث	3.84	4.17	3.78	4.15	3.78	4.0	3.94
إجمالي/متوسط	4.32	4.3	4.14	4.35	4.22	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-23: متوسط تقييم الطلبة لبرامج تهيئة الطلبة الجدد نتائج الطلبة الذكور حقق الطلبة الذكور قيمة فعلية بلغت 4.8 في عام 2026، متجاوزين المستهدف (4.0) بفارق كبير، ومحققين تحسناً ملحوظاً عن عامي 2025 (4.44) و2024 (4.5). كما تفوقت هذه النتيجة على المقارنة المرجعية الداخلية (4.56) والمقارنة المرجعية الخارجية مع جامعة القصيم (4.75)، مما يعكس تميزاً واضحاً في جودة برامج التهيئة المقدمة للطلبة الذكور. نتائج الطالبات سجلت الطالبات قيمة 3.84 في عام 2026، وهي أقل من المستهدف (4.0) بفارق طفيف، مع تراجع عن عام 2025 (4.17) رغم تحسنها مقارنة بعام 2024 (3.78). هذه القيمة أقل من المتوسط الداخلي للكلية (4.15)، لكنها تتفوق بشكل طفيف على المقارنة الخارجية (3.78). هذا التذبذب يستدعي مراجعة آليات تنفيذ برامج التهيئة للطالبات لضمان الاستدامة في التحسن. المعدل الإجمالي بلغ المعدل الإجمالي 4.32 في عام 2026، محققاً تحسناً طفيفاً عن 2025 (4.3) وتحسناً واضحاً عن 2024 (4.14)، متجاوزاً المستهدف (4.0) والمقارنة الخارجية (4.22)، لكنه أقل قليلاً من المتوسط الداخلي (4.35). الربط مع رسالة وأهداف البرنامج تعكس هذه النتائج الإيجابية بشكل عام التزام البرنامج بالهدف الثاني المتعلق بتقديم الدعم اللازم للطلبة من خلال تطوير الخدمات الإرشادية والإدارية، وهو ما ينسجم مع رسالة البرنامج في توفير بيئة أكاديمية داعمة لإعداد أخصائيين نفسيين أكفاء. كما يسهم تميز أداء الطلبة الذكور في دعم تحقيق رؤية المملكة 2030 من خلال تعزيز جودة التعليم الجامعي. بشكل عام، تُظهر المؤشرات أداءً إيجابياً يفوق المستهدفات في معظم الفئات، مع تفوق لافت لدى الطلبة الذكور يستحق الاستمرار في تعزيزه، بينما يُنصح بمواصلة رصد أداء الطالبات لضمان اتساق التحسن المستقبلي.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة لمؤشر الأداء OC-23 تحقيق تقييم متميز لبرامج التهيئة خاصة لدى الطلبة الذكور (5/4.8)، يعكس نجاح البرنامج في توفير بيئة أكاديمية داعمة تدعم تطوير الخدمات الإرشادية والدعم الشامل للطلبة الجدد، بما يتوافق مع رسالة البرنامج وأهدافه.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التوصية بشأن مؤشر الأداء OC-23 النتيجة النهائية: لا توجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري. التبرير: بناءً على البيانات المقدمة، فإن مؤشر الأداء OC-23 يُظهر أداءً إجمالياً قوياً: 1. الطلبة الذكور: حققوا تقييماً ممتازاً بلغ 4.8 من 5، وهو يتجاوز بشكل واضح جميع المستهدفات والمقارنات المرجعية. 2. الطالبات: رغم انخفاض طفيف إلى 3.84 من 5، فإن هذه القيمة تقترب من المستهدف (4.0) وتحافظ على مستوى مقبول يعكس جودة برامج التهيئة. 3. المعدل الإجمالي: بلغ 4.32 من 5، متجاوزاً المستهدف (4.0) والمقارنة الخارجية مع جامعة القصيم (4.22). نظراً لأن جميع القيم تقع في نطاق مرتفع (أعلى من 3.5 من 5) وتعكس رضا جيد من الطلبة عن برامج التهيئة، فإن الأداء الحالي يتوافق مع أهداف البرنامج في توفير بيئة أكاديمية داعمة، ولا يستدعي إجراءات تصحيحية فورية.

OC-24

متوسط تقييم الطلبة لعدالة البرنامج في تطبيق آليات التظلم والشكاوى والتأديب (على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. of Students Evaluation of Programs Fairness of Complaints; Grievance and Disciplinary Procedures and Implementation (on a likert scale 1-5)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 3	القيمة المرجعية الخارجية External Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.33	4.44	4.0	4.49	4.21	4.0	4.0
طلبة إناث	4.43	4.35	4.67	4.33	4.3	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.38	4.39	4.34	4.41	4.24	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-24: عدالة البرنامج في تطبيق آليات التظلم والشكاوى والتأديب النتائج العامة تُظهر البيانات أداءً متميزاً ومستقراً لبرنامج علم النفس في هذا المؤشر عبر جميع الفئات والسنوات، حيث تجاوزت القيم المستهدفة (4.0) بشكل واضح في كل الحالات. فقد بلغ المتوسط الإجمالي 4.38 في عام 2026، مقارنة بـ 4.39 في 2025 و4.34 في 2024، مما يعكس استقراراً ملحوظاً في تصور الطلبة لعدالة الإجراءات المتبعة. تحليل الفئات (ذكور/إناث) - الطلبة الذكور: تحسّن الأداء تدريجياً من 4.0 في 2024 إلى 4.44 في 2025، ثم استقر عند 4.33 في 2026، وهو أداء ممتاز يفوق المستهدف بفارق واضح. - الطالبات الإناث: حققن قيمة مرتفعة جداً بلغت 4.67 في 2024، ثم تراجعت قليلاً إلى 4.35 في 2025، لتعاود الارتفاع إلى 4.43 في 2026، مما يدل على ثقة عالية ومستمرة بعدالة الآليات المطبقة. المقارنة مع القيمة المرجعية الداخلية والخارجية بالمقارنة مع متوسط البرامج الأخرى في الكلية (4.41)، يقترب أداء البرنامج بشكل كبير من هذا المقارنة الداخلي، خاصة في فئة الإناث التي تفوقت عليه (4.43 مقابل 4.33). أما بالمقارنة مع القيمة المرجعية الخارجية (جامعة القصيم بقيمة 4.24)، فقد تفوق البرنامج بوضوح في كلا الجنسين وفي المتوسط الإجمالي، مما يعكس تميز البرنامج في هذا الجانب مقارنة بالمؤسسات المناظرة. الربط برسالة وأهداف البرنامج تعكس هذه النتائج المتميزة التزام البرنامج بالهدف الثاني المتعلق بتقديم الدعم اللازم للطلبة من خلال خدمات إدارية عادلة وشفافة، كما تدعم رسالة البرنامج في توفير بيئة أكاديمية داعمة تُسهم في إعداد أخصائيين نفسيين يمتلكون وعياً بالقيم والأخلاقيات المهنية (الهدف 3/4)، وهو ما ينعكس إيجاباً على ثقة الطلبة بنزاهة النظام الأكاديمي والإداري داخل البرنامج. نظراً لتجاوز جميع القيم الفعلية لعام 2026 حد الأربع نقاط، يُعد أداء البرنامج في هذا المؤشر ممتازاً ومستقراً، ويستحق الاستمرار في تعزيز هذه الممارسات الإيجابية.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة يحقق البرنامج تقييماً عالياً ومستقراً (5/4.38) لعدالة آليات التظلم والشكاوى، متفوقاً على المقارنات الخارجية (4.24)، مما يعكس بيئة أكاديمية داعمة تعزز الثقة والشفافية الإدارية لدى الطلبة بجنسيهما.

توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/Recommendations	التقييم والتوصية - مؤشر الأداء OC-24 بناءً على البيانات المقدمة والتحليل الشامل، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري في هذا المؤشر. الأسباب: 1. تجاوز واضح للحد الأدنى المقبول: جميع القيم الفعلية لعام 2026 تفوق الـ 3.5 من 5: - الطلبة الذكور: 4.33 - الطالبات الإناث: 4.43 - المتوسط الإجمالي: 4.38 2. استقرار وتطور إيجابي: الأداء ثابت ومستقر عبر السنوات الثلاث، مع تحسن ملحوظ لدى الطلبة الذكور من 4.0 إلى 4.33. 3. تفوق على المقارنات : البرنامج يتقارب مع المقارنة الداخلي (4.41) ويتفوق بوضوح على القيمة المرجعية الخارجية (4.24). 4. انعكاس إيجابي لرسالة البرنامج: النتائج تعكس التزام البرنامج بتقديم بيئة أكاديمية داعمة وعادلة، مما يدعم الهدف الثاني والهدف 3/4 من أهداف البرنامج. التوصية: الاستمرار في تعزيز وتطوير آليات التظلم والشكاوى والتأديب الحالية من قبل إدارة البرنامج والقسم ذي الصلة، مع الحفاظ على معايير النزاهة والعدالة التي تنال رضا الطلبة بشكل مستمر.

OC-25

رضا الطلبة عن خدمات الإرشاد الأكاديمي المقدم من البرنامج (على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. Students Satisfaction of Programs Academic Advising and Counseling (on a likert scale 1-5)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 3	القيمة المرجعية الخارجية External Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.75	4.5	4.88	4.57	3.4	4.0	4.0
طلبة إناث	4.18	4.17	3.83	4.28	3.4	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.46	4.34	4.36	4.43	3.4	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-23: متوسط تقييم الطلبة لبرامج تهيئة الطلبة الجدد تُظهر بيانات عام 2026 نتائج إيجابية عامة تدعم تحقيق أهداف البرنامج، وخاصة الهدف الثاني المتعلق بتقديم الدعم اللازم للطلبة وتطوير الخدمات الإرشادية والاجتماعية. الطلبة الذكور: حقق هذا القطاع أداءً متميزًا بقيمة 4.8 في 2026، متجاوزًا الهدف المستهدف (4.0) بفارق كبير، ومحققًا تحسنًا ملحوظًا عن عامي 2025 (4.44) و2024 (4.5). كما تفوقت هذه النتيجة على المتوسط الداخلي لبقية برامج الكلية (4.56) وعلى القيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (4.75)، مما يعكس تميزًا واضحًا في تهيئة الطلبة الجدد من الذكور يفوق حتى المؤسسات المناظرة خارجيًا. الطالبات: سجلت القيمة 3.84 في 2026، وهي أقل من الهدف المحدد (4.0) بفارق طفيف، مع

	تراجع عن عام 2025 (4.17) لكنها تحسنت مقارنة بعام 2024 (3.78). ورغم أن هذه القيمة أقل من المتوسط الداخلي لبرامج الكلية (4.15)، إلا أنها تفوقت على القيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (3.78)، مما يشير إلى أن الأداء لا يزال ضمن نطاق تنافسي مقارنة بالمؤسسات الخارجية المماثلة. الإجمالي/المتوسط العام: بلغ 4.32 في 2026، محققًا تحسنًا طفيفًا عن 2025 (4.3) وتحسنًا واضحًا عن 2024 (4.14)، متجاوزًا الهدف المؤسسي (4.0) والقيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (4.22)، وإن كان أقل بقليل من المتوسط الداخلي للكلية (4.35). : نظرًا لأن جميع القيم الفعلية لعام 2026 تبلغ 4 أو أكثر (باستثناء طفيف في قطاع الطالبات القريب جدًا من الهدف)، فإن الأداء العام لبرنامج علم النفس في هذا المؤشر يُعد مُرضيًا ويعكس التزامًا فعليًا برسالة البرنامج في توفير بيئة أكاديمية داعمة. هذا الأداء المتميز، خاصة لدى الطلبة الذكور الذي فاق المقارنة الخارجي، يعزز الثقة في فعالية برامج التهيئة المقدمة ويدعم استمرارية هذا النهج الناجح في الأعوام القادمة.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة تحقق البرنامج بتقييم ممتاز من الطلبة الذكور (4.8) متفوقًا على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مما يعكس فعالية برامج التهيئة في توفير بيئة أكاديمية داعمة تحقق رسالة البرنامج في إعداد كفاءات مؤهلة.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التوصية بشأن مؤشر الأداء OC-23 الحكم العام: لا يوجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري بناءً على تحليل بيانات مؤشر الأداء OC-23 لعام 2026، فإن أداء برنامج علم النفس يعتبر مُرضيًا وإيجابيًا على جميع المستويات: - الطلبة الذكور: حققوا درجة 5/4.8 (تفوق استثنائي يتجاوز جميع القيمة المرجعية الداخلية والخارجية) - الطالبات: حققن درجة 5/3.84 (قريبة جدًا من الهدف المستهدف 4.0، وتفوق المقارنة الخارجي) - المتوسط العام: 5/4.32 (متفوق على المقارنات الخارجية والأهداف المؤسسية) جميع القيم تقع في نطاق 3.84 فما فوق، مما يعكس التزامًا فعليًا برسالة البرنامج في توفير بيئة أكاديمية وتعليمية داعمة وتقديم دعم فعال للطلبة الجدد. الاستنتاج: الأداء المتميز، خاصة لدى الطلبة الذكور، يعزز تحقيق الهدف الثاني للبرنامج المتعلق بتطوير خدمات الإرشاد والدعم الطلابي، ويستحق الاستمرار في الممارسات الحالية الناجحة وتعزيزها في الأعوام القادمة.

OC-26

رضا الطلبة عن خدمات الإرشاد المهني المقدم من البرنامج (على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. Students Satisfaction of Programs Professional Guidance and Counseling (on a likert scale 1-5)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية الداخلية Internal	القيمة المرجعية الداخلية Internal	القيمة المرجعية الداخلية Internal	القيمة المرجعية الخارجية External Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target

				Benchmark 2 (KPI in 2024)	Benchmark 1 (KPI in 2025)		
3.59	4.0	2.54	4.24	4.0	4.72	3.5	طلبة ذكور
4.0	4.0	2.54	4.24	4.5	4.29	4.5	طلبة إناث
4.0	4.0	2.54	4.24	4.25	4.5	4.0	إجمالي/متوسط

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل ومناقشة مؤشر الأداء OC-26: رضا الطلبة عن خدمات الإرشاد المهني تُظهر بيانات هذا المؤشر تفاوتًا لافتًا بين فئتي الطلاب في عام 2026، حيث سجّل الطلبة الذكور قيمة 3.5، وهي الأدنى بين جميع السنوات المرصودة، ودون المستهدف (4.0)، و أقل أيضًا من المتوسط الداخلي لبقية برامج الكلية (4.24). ويمثل هذا تراجعًا واضحًا مقارنة بعامي 2025 (4.72) و2024 (4.0)، مما يستدعي انتباه إدارة البرنامج لمراجعة خدمات الإرشاد المهني المقدمة للطلاب الذكور تحديدًا، بما ينسجم مع الهدف الثاني للبرنامج المتعلق بتطوير خدمات الإرشاد المهني والدعم الطلابي. في المقابل، حققت الطالبات نتيجة ممتازة بلغت 4.5، محافظات على نفس مستوى عام 2024 ومتجاوزات نتيجة 2025 (4.29)، وهي قيمة تفوق المستهدف والمتوسط الداخلي للكلية بوضوح، مما يعكس فعالية خدمات الإرشاد المهني المقدمة في شطر الطالبات واستقرارها عبر السنوات. أما المعدل الإجمالي فقد بلغ 4.0، محققًا المستهدف تمامًا رغم انخفاضه عن عامي 2025 (4.5) و2024 (4.25)، ويُعزى هذا الانخفاض بشكل أساسي إلى تراجع أداء فئة الذكور. وعند المقارنة مع القيمة المرجعية الخارجية (جامعة القصيم البالغ 2.54)، يتضح تفوق برنامج علم النفس بكليات عنيزة بشكل كبير جدًا في جميع الفئات وحتى في أضعف نتائجه، مما يعكس تميزًا نسبيًا واضحًا في جودة خدمات الإرشاد المهني مقارنة بالمنافسين الخارجيين، وينسجم مع رسالة البرنامج في تقديم تعليم جامعي منافس وبيئة داعمة لإعداد أخصائيين نفسيين مؤهلين لسوق العمل. بشكل عام، يُوصى بدراسة أسباب التراجع لدى الطلبة الذكور تحديدًا، والاستفادة من الممارسات الناجحة في شطر الطالبات لتحسين تجربة الإرشاد المهني للطلاب الذكور، بما يضمن استدامة تحقيق المستهدفات وتعزيز مساهمة البرنامج في تحقيق رؤية المملكة 2030.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة لمؤشر الأداء OC-26 تفوق شطر الطالبات بمستوى رضا 4.5 عن خدمات الإرشاد المهني، متجاوزًا المستهدف والمتوسط الداخلي، مع تميز كبير جدًا مقارنة بـالقيمة المرجعية الخارجية (2.54)، مما يعكس فعالية الدعم المهني المقدم و انسجامًا مع رسالة البرنامج في تهيئة أخصائيين مؤهلين للعمل.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/	التوصية بشأن مؤشر الأداء OC-26 التوصية: يُوصى إدارة البرنامج بإجراء مراجعة شاملة وعاجلة لخدمات الإرشاد المهني المقدمة للطلبة الذكور، بهدف تحديد أسباب الانخفاض الحاد من 4.72 (2025) إلى 3.5 (2026)، والذي يقترب من الحد الأدنى المقبول للمقاييس اللايكرت. يجب أن تركز المراجعة على: 1. تقييم جودة الخدمات المقدمة: فحص محتوى جلسات الإرشاد المهني، مؤهلات المرشدين، وملاءمة الخطط المهنية المقدمة لاحتياجات الطلاب الذكور. 2. تحديد الفجوات والتحديات: استطلاع آراء الطلبة الذكور حول أوجه القصور والتحديات التي تؤثر على رضاهم عن الخدمات. 3. الاستفادة من التجارب الناجحة: نقل أفضل الممارسات المطبقة في شطر الطالبات (الذي حقق 4.5) إلى شطر الطلاب ، مع مراعاة احتياجاتهم الخاصة. 4. تطوير

Recommendations	خطة تحسين: وضع خطة عمل محددة بأهداف وجداول زمنية واضحة لرفع مستوى الرضا إلى ما لا يقل عن 4.0 على الأقل. الجهات المسؤولة: لجنة الإرشاد والتوجيه، وإدارة البرنامج، وفريق العمل بشطر الطلاب . التو افق مع الأهداف: تتو افق هذه التوصية مع الهدف الثاني للبرنامج المتعلق بـ"تقديم الدعم اللازم للطلبة من خلال تطوير خدمات الإرشاد الأكاديمي والاجتماعي والنفسي والمهني"، وتعزز من إعداد كفاءات مؤهلة تمتلك المهارات المطلوبة في سوق العمل بما يتو افق مع رؤية المملكة 2030.

OC-27

رضا الطلبة عن خدمات الإرشاد النفسي والاجتماعي المقدم من البرنامج (على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. Students Satisfaction of Programs Pyschological and Social Guidance and Counseling (on a likert scale 1-5)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 3	القيمة المرجعية الخارجية External Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	3.67	4.78	3.5	4.27	4.29	4.0	3.76
طلبة إناث	4.51	4.36	4.5	4.22	4.29	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.09	4.57	4.0	4.24	4.29	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل ومناقشة مؤشر الأداء OC-27: رضا الطلبة عن خدمات الإرشاد النفسي والاجتماعي تُظهر بيانات المؤشر تباينًا لافتًا بين الجنسين لعام 2026، حيث حقق الإجمالي/المتوسط قيمة 4.09، متجاوزًا المستهدف (4.0)، وهو ما يعكس تحقيق البرنامج لأهدافه المتعلقة بـ"تقديم الدعم اللازم للطلبة من خلال تطوير خدمات الإرشاد الأكاديمي والاجتماعي والنفسي" (الهدف الثاني). الطالبات (إناث): سجلن 4.51 في 2026، بتحسن طفيف عن 2025 (4.36) واستقرار قريب من 4.5 في 2024. هذا الأداء يفوق المتوسط الداخلي لبقية برامج الكلية (4.22) والقيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (4.29)، مما يدل على تميز فعلي في جودة الخدمات الإرشادية المقدمة لهذه الفئة وثبات مستوى الرضا عبر السنوات. الطلاب (ذكور): حققوا 3.67 في

	2026، وهي قيمة أقل من المستهدف (4.0) ومن المتوسط الداخلي (4.27) والقيمة المرجعية الخارجية (4.29)، رغم التحسن الملحوظ مقارنة بـ2024 (3.5). يُلاحظ أيضًا تراجعًا حادًا عن القيمة المرتفعة في 2025 (4.78)، ما يشير إلى تذبذب في مستوى الرضا لدى هذه الفئة يستدعي متابعة أسباب هذا التذبذب وتعزيز استدامة الخدمات الإرشادية المقدمة لهم بما يتماشى مع الهدف الثاني من أهداف البرنامج. الإجمالي: رغم تحقيق المستهدف العام (4.09 مقابل 4.0)، إلا أن هذه القيمة تقل عن أداء عام 2025 (4.57) وعن المتوسط الداخلي والخارجي، ويعود ذلك بشكل رئيسي لانخفاض أداء فئة الطلاب الذكور. بشكل عام، يعكس هذا المؤشر التزام البرنامج برسالته في توفير "بيئة أكاديمية وتعليمية داعمة"، وتحقيق الهدف الثاني بشكل جيد لدى الطالبات، بينما يستدعي أداء الطلاب الذكور مزيدًا من الاهتمام لضمان اتساق جودة الخدمات الإرشادية النفسية والاجتماعية بين الجنسين وتحقيق التوازن مع المقارنات الخارجية والداخلية.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة تحقيق رضا الطالبات بمستوى متميز (4.51) يفوق القيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مما يعكس فعالية خدمات الإرشاد النفسي والاجتماعي المقدمة وتطابقها مع رسالة البرنامج في توفير بيئة أكاديمية داعمة.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التوصية التوصية: يوصى إدارة البرنامج بإجراء دراسة استقصائية معمقة لتحديد أسباب الانخفاض الحاد في رضا الطلاب الذكور عن خدمات الإرشاد النفسي والاجتماعي (من 4.78 في 2025 إلى 3.67 في 2026)، وتطوير خطة عمل موجهة لتحسين جودة هذه الخدمات وتوفرها بشكل متساوٍ وفعال شطر الطلاب . يجب أن تركز الخطة على: 1. تقييم الفجوات: تحديد الفروقات في طبيعة وجودة الخدمات الإرشادية بين القسمين (الطلاب والطالبات) والعوامل المؤثرة على تذبذب الرضا لدى الطلاب الذكور. 2. تعزيز الخدمات: ضمان توفر مرشدين نفسيين واجتماعيين متخصصين ومدربين بكفاءة عالية شطر الطلاب ، مع تطوير برامج إرشادية مخصصة تلبي احتياجاتهم المحددة. 3. المتابعة المستمرة: إنشاء آليات منتظمة للتواصل والتغذية الراجعة من الطلاب الذكور لضمان استمرارية تحسين الخدمات واستدامتها. هذه التوصية تتماشى مع الهدف الثاني للبرنامج "تقديم الدعم اللازم للطلبة من خلال تطوير خدمات الإرشاد الأكاديمي والاجتماعي والنفسي والمهني"، وتضمن تحقيق التوازن في جودة الخدمات الإرشادية بين الجنسين بما يعزز الرسالة الأساسية للبرنامج في توفير "بيئة أكاديمية وتعليمية داعمة."

OC-28

متوسط رضا الطلبة حول آليات التعرف وإجراءات دعم الطلبة الموهوبين والمبدعين والمتفوقين (على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. of Students Satisfaction of Programs Mechanisms and Procedures for Supporting Gifted; Talented and Creative Students (on a likert scale 1-5)

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.67	4.89	4.0	4.5	4.12	4.0	4.0
طلبة إناث	4.5	4.29	4.67	4.3	4.12	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.58	4.59	4.34	4.4	4.12	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل ومناقشة مؤشر الأداء OC-28 تُظهر بيانات مؤشر رضا الطلبة حول آليات التعرف وإجراءات دعم الطلبة الموهوبين والمبدعين والمتفوقين نتائج إيجابية ومتميزة على مستوى الجنسين، مما يعكس نجاح البرنامج في تحقيق الهدف الثاني من أهدافه المتعلق بتقديم الدعم اللازم للطلبة من خلال خدمات الإرشاد الأكاديمي والاجتماعي والمهني. التحليل حسب الفئات: - الطلبة الذكور: حقق المؤشر قيمة 4.67 في 2026، وبالرغم من انخفاض طفيف عن 4.89 في 2025، إلا أنه يمثل تحسناً ملحوظاً عن 4.0 في 2024، متجاوزاً المستهدف (4.0) بفارق كبير. - الطالبات الإناث: سجلت 4.5 في 2026، بتحسن مستمر عن 4.29 في 2025، رغم أن قيمة 2024 كانت 4.67. النتائج جميعها تفوق المستهدف بوضوح. - الإجمالي/المتوسط: استقر المؤشر عند 4.58 في 2026 مقارنة بـ 4.59 في 2025 و4.34 في 2024، مما يدل على استقرار الأداء عند مستويات عالية من الرضا. المقارنات المرجعية: تتفوق نتائج البرنامج على المتوسط الداخلي لجميع البرامج الأخرى في الكلية (4.4)، سواء للذكور (4.5) أو الإناث (4.3)، مما يعكس تميز البرنامج في هذا الجانب مقارنة بالبرامج المماثلة داخل الكلية. الأهم من ذلك، تتفوق جميع فئات البرنامج بشكل واضح على القيمة المرجعية الخارجية (جامعة القصيم: 4.12)، حيث سجل الذكور 4.67 والإناث 4.5 والإجمالي 4.58، بفارق يزيد عن 0.4 نقطة، مما يؤكد الريادة النسبية للبرنامج في هذا المجال. : تعكس هذه النتائج المتميزة التزام البرنامج بتحقيق رسالته في توفير بيئة أكاديمية داعمة، وتحقيق الهدف الاستراتيجي المتعلق برعاية الطلبة الموهوبين والمتفوقين، بما يسهم في إعداد أخصائيين نفسيين ذوي كفاءة عالية يخدمون رؤية المملكة 2030. النتائج الحالية تستحق الحفاظ عليها والاستمرار في تطبيق نفس الآليات الناجحة.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة لمؤشر الأداء OC-28 تفوق ملحوظ في رضا الطلبة عن آليات دعم الموهوبين والمتفوقين: حقق البرنامج متوسط رضا 5/4.58 في 2026، متجاوزاً القيمة المرجعية الداخلية (4.4) والخارجية (4.12) بفارق كبير، مما يعكس نجاح البرنامج في توفير بيئة أكاديمية داعمة وتحقيق الهدف الثاني من أهدافه الاستراتيجية.
توصيات/فرص التحسين Areas for	التوصية بشأن مؤشر الأداء OC-28 التقييمية: بناءً على تحليل بيانات مؤشر الأداء OC-28، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراءات تحسينية فورية. الأسباب: 1. تجاوز واضح للمعايير: جميع فئات البرنامج (الذكور، الإناث، والمتوسط العام) حققت قيماً تفوق 4.5 من 5 نقاط على مقياس ليكرت، وهي مؤشرات أداء متميزة. 2. تفوق على المقاييس المرجعية: النتائج تتجاوز بوضوح كلاً من: - المتوسط الداخلي للكلية (4.4) - القيمة المرجعية الخارجية من جامعة القصيم (4.12) 3. استقرار الأداء: الأداء يتمتع باستقرار عالي على مدار السنوات الثلاث الماضية، مما

Improvement/ Recommendations	يعكس استدامة الآليات والإجراءات المطبقة. 4. عدم وجود انخفاض حاد: الانخفاض الطفيف من 4.59 (2025) إلى 4.58 (2026) لا يعتبر انخفاضاً جوهرياً يستدعي تدخلاً عاجلاً. التوصية العامة: الاستمرار في الحفاظ على الآليات والإجراءات الحالية الناجحة في دعم الطلبة الموهوبين والمبدعين والمتفوقين، بما يدعم تحقيق رسالة البرنامج وأهدافه الاستراتيجية.

OC-29

Avg. of Students Satisfaction of Programs Mechanisms and Procedures for Supporting Underachieving Students (on a likert scale 1-5) متوسط رضا الطلبة حول آليات التعرف وإجراءات دعم الطلبة المتعثرين (على مقياس لايكرت من 5 نقاط)

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.17	4.55	3.0	4.38	4.25	4.0	4.0
طلبة إناث	4.52	4.32	4.5	4.27	4.25	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.34	4.44	3.75	4.32	4.25	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-29: رضا الطلبة حول آليات التعرف وإجراءات دعم الطلبة المتعثرين تُظهر بيانات هذا المؤشر نتائج إيجابية تعكس التزام برنامج علم النفس بتحقيق هدفه الثاني المتعلق بتطوير خدمات الإرشاد الأكاديمي والاجتماعي والنفسي والمهني للطلبة، بما يدعم رسالة البرنامج في تهيئة بيئة أكاديمية داعمة لإعداد أخصائيين نفسيين أكفاء. الطلاب الذكور: حقق المؤشر قفزة نوعية من 3.0 في عام 2024 إلى 4.55 في عام 2025، ثم استقر عند 4.17 في عام 2026، متجاوزًا الهدف المحدد (4.0) والقيمة المرجعية الخارجية (جامعة القصيم 4.25 بفارق طفيف). ورغم الانخفاض الطفيف عن عام 2025، تبقى القيمة ضمن مستوى مُرضٍ يفوق الهدف. الطالبات الإناث: أظهرت مسارًا تصاعديًا مستقرًا نسبيًا (4.5 ⟶ 4.32 ⟶ 4.52)، متفوقات على الهدف (4.0) والمقارنة الداخلي لبقية برامج الكلية (4.27) والقيمة المرجعية الخارجية (4.25)، مما يعكس فعالية آليات الدعم المقدمة لهذه الفئة. الإجمالي/المتوسط العام: يُظهر تحسنًا جوهريًا من 3.75 في 2024 إلى 4.44 في 2025 ثم 4.34 في 2026، متجاوزًا الهدف (4.0) والمقارنة الداخلي لباقي برامج الكلية (4.32) والقيمة المرجعية الخارجية (4.25). هذا يؤكد

	أن البرنامج يتقدم على المتوسط العام في الكلية وعلى نظيره الخارجي في جامعة القصيم. : تعكس هذه النتائج، التي تجاوزت 4 من 5 في جميع الفئات لعام 2026، نجاح البرنامج في تفعيل آليات فعّالة للتعرف على الطلبة المتعثرين ودعمهم أكاديميًا ونفسيًا، بما يتسق مع الهدف الأول (تطوير جودة التعليم والتعلم) والهدف الثاني من أهداف البرنامج. كما يُلاحظ تفوق أداء الطالبات مقارنة بالطلاب في العام الأخير، مما يستدعي دراسة أفضل الممارسات المطبقة في شطر الطالبات لتعزيزها في شطر الطلاب . بشكل عام، يعكس المؤشر رضا مرتفعًا ومستقرًا يدعم تحقيق رسالة البرنامج وأهدافه الاستراتيجية بما يتماشى مع رؤية المملكة 2030.
نقاط القوة Strengths	نقطة قوة لمؤشر OC-29 تحقيق رضا عالٍ ومستقر للطلبة حول آليات دعم المتعثرين: برنامج علم النفس حقق متوسط رضا 5/4.34 في 2026، متجاوزًا الهدف والمقارنات ، مع تطور ملحوظ من 3.75 في 2024. يعكس هذا التحسن نجاح البرنامج في تحقيق هدفه الثاني بتقديم خدمات دعم أكاديمي ونفسي فعّال تدعم بيئته الأكاديمية الداعمة.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التقييم والتوصية لمؤشر الأداء OC-29 التقييمية: بناءً على البيانات المقدمة للمؤشر OC-29، تظهر النتائج وضعاً إيجابياً بشكل عام: - الطلبة الإناث: قيمة 4.52 لعام 2026 (متفوقة على جميع المقارنات) - الطلبة الذكور: قيمة 4.17 لعام 2026 (متجاوزة للهدف المحدد 4.0) - المتوسط الإجمالي: قيمة 4.34 لعام 2026 (متجاوز للمعايير الداخلية والخارجية) جميع القيم تتجاوز الحد الأدنى المقبول (3.5 من 5) وتزيد عن الهدف المحدد (4.0)، مما يعكس رضا ملموس من الطلبة حول آليات التعرف وإجراءات دعم الطلبة المتعثرين. التوصية: لا توجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري فيما يتعلق بهذا المؤشر، حيث أن جميع القيم تقع ضمن النطاق المُرضي (أعلى من 3.5 من 5) وتحقق الأهداف المحددة. بدلاً من ذلك، يُنصح بـ: - للبرنامج الحفاظ على الآليات الفعالة الحالية ودراسة أفضل الممارسات في شطر الطالبات (الذي حقق 4.52) لتعزيزها في شطر الطلاب بهدف تضييق الفجوة البسيطة بين القسمين وتحسين الأداء المستمر.

OC-30

رضا الطلبة والخريجين عن أنشطة التطوير المهني المقدمة لهم (على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. of Students and Graduates Satisfaction of Professional Development Activities provided by the Program and College

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	3.67	4.83	3.5	4.31	3.87	4.0	3.76

طلبة إناث	4.54	4.41	4.67	4.24	3.87	4.0	4.0
خريجون ذكور	4.17	5.0	N/A	4.5	3.87	4.0	4.0
خريجات إناث	5.0	4.22	4.25	4.34	3.87	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.35	4.62	4.14	4.35	3.87	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-30: رضا الطلبة والخريجين عن أنشطة التطوير المهني النتائج العامة حقق المتوسط الإجمالي لعام 2026 قيمة 4.35، متجاوزًا الهدف المحدد (4.0) والمتوسط الخارجي (جامعة القصيم: 3.87)، ومساويًا للمتوسط الداخلي لبقية برامج الكلية (4.35)، مما يعكس مستوى رضا مرتفع ومستقرًا يخدم الهدف الاستراتيجي الثالث المتعلق برفع كفاءة الأداء المهني والأكاديمي، والهدف الثاني بشأن تقديم الدعم اللازم للطلبة. تحليل الفئات - طلبة ذكور: سجلت الفئة 3.67، وهي دون الهدف (4.0) و أقل من المتوسط الداخلي (4.31)، رغم تفوقها الطفيف على القيمة المرجعية الخارجية (3.87). ويلاحظ تراجع ملحوظ عن عام 2025 (4.83)، رغم تحسنها مقارنة بعام 2024 (3.5). - طالبات إناث: حققت 4.54، متجاوزة الهدف والمقارنةين الداخلي والخارجي، مع استقرار نسبي مقارنة بالأعوام السابقة (4.41 و4.67). - خريجون ذكور: بلغت 4.17، متجاوزة الهدف والمقارنة الخارجي، لكنها دون المتوسط الداخلي (4.5)، مع انخفاض ملحوظ عن عام 2025 (5.0). - خريجات إناث: حققت أعلى قيمة (5.0)، متجاوزة جميع المقارنات والأهداف، وبتحسن تصاعدي مستمر منذ 2024. الربط بالرسالة والأهداف تعكس هذه النتائج، وخاصة الأداء المتميز للطالبات والخريجات، التزام البرنامج برسالته في إعداد أخصائيين نفسيين بقدرات تنافسية، عبر أنشطة تطوير مهني فعّالة تسهم في تحقيق الهدف الرابع المتعلق بتخريج كفاءات مؤهلة، والهدف السادس في خدمة المجتمع. التوصيات يُوصى بمراجعة أنشطة التطوير المهني الموجهة لفئة الطلبة الذكور تحديدًا، نظرًا لتراجع مستوى رضاهم دون الهدف والمتوسط الداخلي، مع دراسة أسباب الانخفاض الحاد مقارنة بعام 2025، وتعزيز التنسيق بين الأقسام لضمان تكافؤ الفرص والجودة بين الشعبتين.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة لمؤشر الأداء OC-30 تحقيق رضا متميز من الخريجات والطالبات: حققت فئة الطالبات والخريجات إناث رضا عالياً جداً (4.54 و5.0 على التوالي)، متفوقة على جميع المقارنات والأهداف، مما يعكس فعالية أنشطة التطوير المهني في إعداد أخصائيات نفسيات بقدرات تنافسية وفقاً لرسالة البرنامج.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	توصية بشأن مؤشر الأداء OC-30 الوضع الحالي والأساس المنطقي يشير تحليل البيانات إلى وجود تراجع ملحوظ في رضا الطلبة الذكور عن أنشطة التطوير المهني، حيث انخفضت القيمة من 4.83 في عام 2025 إلى 3.67 في عام 2026 (انخفاض بمقدار 1.16 نقطة). على الرغم من أن هذه القيمة تبقى أعلى من 3.5، إلا أنها تقع دون الهدف المحدد (4.0) وتنخفض بشكل ملحوظ عن المتوسط الداخلي لبرامج الكلية (4.31)، مما يشير إلى وجود فجوة جودة واضحة في الخدمات المقدمة لهذه الفئة. التوصية يوصى لجنة الإرشاد الأكاديمي والمهني بالتعاون مع إدارة البرنامج بإجراء دراسة تشخيصية عاجلة لتحديد أسباب الرضا المنخفض لدى الطلبة الذكور عن أنشطة التطوير المهني، مع التركيز على: 1. تحديد الفجوات النوعية في البرامج والأنشطة المقدمة للطلبة الذكور مقارنة بالطالبات. 2. تطوير خطة عمل شاملة لتحسين جودة وملاءمة أنشطة التطوير المهني بما يعكس احتياجات واهتمامات الطلبة الذكور في سوق العمل. 3. ضمان تكافؤ

	الفرص والجودة بين شعبتي البرنامج (ذكور و إناث) بما يتو افق مع المهمة الأساسية للبرنامج في إعداد أخصائيين نفسيين بكفاءات تنافسية. هذه التوصية تدعم تحقيق الهدف الثاني والثالث والر ابع من أهداف البرنامج المتعلقة بتقديم الدعم المتميز للطلبة وتطوير كفاءاتهم المهنية بما يعكس رسالة البرنامج.

OC-31

نسبة الخريجين الذين لديهم سجلات في قاعدة بيانات الخريجين من إجمالي عدد الخريجين في السنة Percentage of Graduates who have Records in the Graduates Database of the Program/College within the Year

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
خريجون ذكور	100.0	100.0	100.0	100.0	70.0	100.0	100.0
خريجات إناث	100.0	100.0	100.0	100.0	70.0	100.0	100.0
إجمالي/متوسط	100.0	100.0	100.0	100.0	70.0	100.0	100.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-31: نسبة الخريجين الذين لديهم سجلات في قاعدة بيانات الخريجين تُظهر البيانات أداءً مثاليًا ومستقرًا لبرنامج علم النفس في هذا المؤشر، حيث حققت جميع الفئات (الخريجون الذكور، الخريجات الإناث، والإجمالي) نسبة 100% بشكل ثابت خلال الأعوام 2024، 2025، و2026، وهو ما يعادل تمامًا المستهدف المحدد لكل فئة. هذا الاستقرار التام عبر ثلاث سنوات متتالية يعكس نضج آليات توثيق بيانات الخريجين في البرنامج وفعالية الإجراءات الإدارية المتبعة لضمان تسجيل كافة الخريجين دون استثناء، لكلا الجنسين على حد سواء، مما يدل على عدالة وشمولية العملية بين الأقسام. عند مقارنة الأداء بالمقارنة الداخلي (متوسط البرامج الأخرى في الكلية)، نجد تطابقًا كاملاً عند 100%، مما يشير إلى أن هذا المستوى من الأداء هو معيار مؤسسي راسخ تتشاركه جميع برامج الكلية، وليس ميزة تنافسية فريدة للبرنامج فقط. الأهم من ذلك هو المقارنة مع القيمة المرجعية الخارجية (جامعة القصيم) الذي سجل 70% فقط في نفس المؤشر. تفوق البرنامج بفارق 30 نقطة مئوية يُعد إنجازًا نوعيًا يعكس تفوقًا واضحًا في نظم إدارة بيانات الخريجين مقارنة بمؤسسات تعليمية مناظرة. يرتبط هذا المؤشر ارتباطًا مباشرًا بتحقيق رسالة البرنامج ورؤية المملكة 2030، حيث إن دقة وشمولية قاعدة بيانات الخريجين تُعد ركيزة أساسية لتحقيق الهدف الر ابع من أهداف البرنامج المتعلق بتخريج كفاءات مؤهلة، إذ تتيح هذه القاعدة متابعة مسار الخريجين في سوق العمل وقياس مدى تحقيقهم للمهارات المستهدفة. كما تدعم هذا المؤشر الهدف الثاني المتعلق بخدمات الإرشاد المهني،

	حيث تشكل قاعدة البيانات أداة حيوية للتواصل المستمر مع الخريجين وتقديم الدعم المهني والإرشادي لهم بعد التخرج، وتساهم في تعزيز الإسهامات المجتمعية والبحثية للبرنامج من خلال الاستفادة من تغذية راجعة الخريجين. التوصية: يُنصح بالحفاظ على هذا المستوى الاستثنائي من الأداء، مع استثمار هذه الميزة التنافسية في تطوير دراسات تتبعية أعمق لمسارات الخريجين المهنية.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة يحقق البرنامج تفوقًا واضحًا بنسبة 100% في توثيق بيانات الخريجين لثلاث سنوات متتالية، متفوقًا على القيمة المرجعية الخارجية بـ 30 نقطة، مما يعكس كفاءة عالية في إدارة بيانات الخريجين وتعزيز متابعتهم المهنية وخدماتهم الإرشادية.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التوصية بشأن مؤشر الأداء OC-31 لا يوجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري بناءً على البيانات المقدمة وتحليل مؤشر الأداء OC-31، يظهر أن برنامج علم النفس حقق أداءً استثنائيًا ومستقرًا: - الأداء المثالي: وصلت النسبة إلى 100% في جميع الفئات (الخريجون الذكور والخريجات الإناث والإجمالي) لثلاث سنوات متتالية (2024، 2025، 2026) - تحقيق الأهداف: تم الوفاء الكامل بالهدف المستهدف البالغ 100% - التفوق الخارجي: تفوق البرنامج بفارق 30 نقطة مئوية على برنامج مماثل بكليات القصيم (100% مقابل 70%) - العدالة والشمولية: ضمان تسجيل جميع الخريجين من كلا الجنسين دون استثناء هذا الأداء المميز يعكس فعالية الإجراءات الإدارية والنظم الموثقة للبرنامج ويدعم بشكل مباشر تحقيق أهداف البرنامج والإسهام في رؤية المملكة 2030 من خلال توفر قاعدة بيانات شاملة للخريجين تمكّن البرنامج من المتابعة والتقييم المستمر.

OC-34

Avg. of Students of Special Needs and رضا الطلبة من ذوي الاحتياجات الخاصة وذوي الإعاقة عن ملائمة وكفاية الخدمات والمرافق والتجهيزات المقدمة لهم (على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Disabilities of Facilities; Equipment and Services provided by the Program/College (on a likert scale 1-5)

KPI Analysis تحليل المؤشر	N/A
Strengths نقاط القوة	N/A
Areas for توصيات/فرص التحسين Improvement/Recommendations	N/A

OC-35

متوسط رضا هيئة التدريس في البرنامج عن سياسات وإجراءات البرنامج في الاختيار والتوظيف والتعيين والتعاقد (على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. Facultys Satisfaction of Programs Policies and Procedures for Selecting; Recruiting ; Appointing and Contracting of/with Faculty (on a likert scale 1-5);

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
هيئة تدريس ذكور	4.57	4.14	4.0	4.5	4.39	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	5.0	4.8	4.33	4.56	4.91	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.78	4.47	4.16	4.53	4.69	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-35: رضا هيئة التدريس عن سياسات الاختيار والتوظيف والتعيين والتعاقد تُظهر بيانات هذا المؤشر تطورًا إيجابيًا ومستمرًا عبر السنوات الثلاث الماضية لجميع الفئات. فقد ارتفع متوسط رضا هيئة التدريس الإجمالي من 4.16 في عام 2024 إلى 4.47 في عام 2025، ليصل إلى 4.78 في عام 2026، متجاوزًا المستهدف البالغ 4.0 بفارق كبير ومستمر. بحسب الفئات: حقق قسم هيئة التدريس الإناث أداءً متميزًا، إذ ارتفع من 4.33 عام 2024 إلى 5.0 عام 2026، وهي الدرجة القصوى على مقياس ليكرت، متفوقًا على المتوسط الداخلي للكلية (4.56) والقيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (4.91). أما قسم هيئة التدريس الذكور فقد سجل تحسنًا ملحوظًا من 4.0 إلى 4.57، متجاوزًا كلاً من المتوسط الداخلي للكلية (4.5) والقيمة المرجعية الخارجية (4.39). بالمقارنة مع القيمة المرجعية الداخلية والخارجية: تفوق البرنامج في كلتا الفئتين على متوسط الأداء في بقية برامج الكلية، كما تجاوز أداء جامعة القصيم كمعيار خارجي مرجعي، مما يعكس تميز البرنامج في هذا الجانب مقارنة بالبرامج المشابهة. هذا المستوى المرتفع من الرضا ينسجم بشكل مباشر مع الهدف الثالث من أهداف البرنامج المتعلق برفع كفاءة وأداء هيئة التدريس المهني والأكاديمي، إذ إن وضوح وعدالة سياسات الاختيار والتوظيف والتعاقد يشكل ركيزة أساسية لجذب واستبقاء كفاءات تدريسية مؤهلة، وهو ما ينعكس إيجابًا على جودة التعليم والتعلم (الهدف الأول) وبالتالي على تحقيق رسالة البرنامج في إعداد أخصائيين نفسيين بقدرات تنافسية. إن استمرار هذا الاتجاه التصاعدي في كلا القسمين يعكس نضج الإجراءات الإدارية والتنظيمية المتبعة، ويؤكد التزام البرنامج بتوفير بيئة عمل داعمة ومحفزة لأعضاء هيئة التدريس، بما يخدم رؤية المملكة 2030 في تطوير التعليم الجامعي وجودته.

نقاط القوة Strengths	نقطة القوة للمؤشر OC-35 تحقيق رضا استثنائية لهيئة التدريس: حققت الإناث الدرجة القصوى (5.0) والذكور (4.57)، مع تحسن مستمر منذ 2024. تجاوز البرنامج القيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مما يعكس سياسات توظيف عادلة وشفافة تعزز جودة التدريس وإعداد أخصائيين نفسيين بقدرات تنافسية.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التقييم والتوصية الحالة الراهنة للمؤشر يُظهر مؤشر الأداء OC-35 أداءً استثنائيًا و إيجابيًا جدًا: - القيمة الإجمالية لعام 2026: 4.78 من 5 (متفوقة جداً) - تحسن مستمر: من 4.16 (2024) ⟶ 4.47 (2025) ⟶ 4.78 (2026) - تفوق على المقارنات : يتجاوز المقارنة الداخلي (4.53) والخارجي (4.69) - تميز بالقسمين: - هيئة التدريس الإناث: 5.0 (الدرجة القصوى) - هيئة التدريس الذكور: 4.57 (متفوق) التوصية لا يوجد حاجة لاتخاذ إجراءات فورية أو توصيات للتحسين. نظراً لأن قيمة المؤشر لعام 2026 بلغت 4.78 من 5 وهي قيمة عالية جداً تفوق الحد الأدنى المقبول (3.5)، وتعكس مستوى عالياً من رضا هيئة التدريس عن سياسات الاختيار والتوظيف والتعيين والتعاقد، فإن البرنامج يحقق أداءً متميزاً في هذا المجال. التوصية الاستراتيجية بدلاً من ذلك: يُوصى بالاستمرار والمحافظة على هذا المستوى المتميز من خلال: - توثيق أفضل الممارسات المتبعة في البرنامج فيما يتعلق بسياسات التوظيف والتعاقد - مشاركة هذه الممارسات الناجحة مع برامج أخرى في الكلية - المراجعة الدورية للسياسات والإجراءات للتأكد من استمرار فعاليتها وملائمتها هذا التميز يعكس التزام البرنامج برسالته في توفير بيئة أكاديمية داعمة وتطوير كفاءة هيئة التدريس.

OC-40

Avg. of Facultys Satisfaction of New Faculty Orientation Programs (on a likert scale 1-5) متوسط رضا هيئة التدريس في البرنامج عن برامج التهيئة (على مقياس لايكرت من 5 نقاط)

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
هيئة تدريس ذكور	4.43	4.64	4.0	4.6	4.28	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	5.0	5.0	5.0	4.64	4.9	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.72	4.82	4.5	4.62	4.63	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-40: متوسط رضا هيئة التدريس عن برامج التهيئة النتائج العامة يُظهر المؤشر أداءً ممتازاً ومستقراً، حيث بلغ المتوسط الإجمالي 4.72 من 5 لعام 2026، متجاوزاً المستهدف (4.0) بفارق كبير، وهو ما يعكس نجاح البرنامج في تحقيق الهدف الثالث "رفع كفاءة وأداء هيئة التدريس المهني والأكاديمي" من خلال برامج تهيئة فعّالة تدعم أعضاء هيئة التدريس الجدد. التحليل حسب الفئة - هيئة التدريس الإناث: حققت الدرجة الكاملة (5.0) على مدى ثلاث سنوات متتالية (2024-2026)، مما يدل على استقرار تام وتميز في جودة برامج التهيئة المقدمة لهن. - هيئة التدريس الذكور: أظهر تحسناً ملحوظاً من 4.0 عام 2024 إلى 4.64 عام 2025، ثم استقر عند 4.43 عام 2026، وهو مستوى مرتفع رغم الانخفاض الطفيف مقارنة بالعام السابق. المقارنة مع المؤشرات المرجعية الداخلية عند مقارنة الأداء بمتوسط باقي برامج الكلية (4.62)، نجد أن قسم الإناث يتفوق عليه (4.64 مقابل المتوسط الداخلي)، بينما قسم الذكور جاء قريباً جداً منه (4.43)، مما يعكس اتساق الأداء العام للبرنامج مع باقي برامج الكلية. المقارنة مع المؤشرات المرجعية الخارجية تُظهر المقارنة مع جامعة القصيم تفوقاً واضحاً للبرنامج في كلا القسمين: - قسم الإناث: 5.0 مقابل 4.9 لجامعة القصيم - قسم الذكور: 4.43 مقابل 4.28 لجامعة القصيم - المتوسط الإجمالي: 4.72 مقابل 4.63 هذا التفوق يعكس جودة برامج التهيئة المقدمة في برنامج علم النفس مقارنة بالمنافسين الخارجيين، ويدعم رسالة البرنامج في "تقديم تعليم جامعي منافس" من خلال بيئة أكاديمية داعمة لأعضاء هيئة التدريس أنفسهم. تعكس هذه النتائج المتميزة استثماراً ناجحاً في تطوير الكوادر التدريسية، مما ينعكس إيجاباً على جودة التعليم المقدم للطلبة وتحقيق مخرجات التعلم المستهدفة، ويدعم بشكل مباشر تحقيق رؤية المملكة 2030 من خلال بيئة تعليمية وأكاديمية محفزة ومستدامة.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة لمؤشر الأداء OC-40 تفوق برامج التهيئة بتحقيق رضا استثنائي من هيئة التدريس الإناث (5/5.0) لثلاث سنوات متتالية، وتجاوز البرنامج القيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مما يعزز كفاءة التدريس وجودة البيئة الأكاديمية الداعمة.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التقييم والتوصية لمؤشر الأداء OC-40 الحكم النهائي: لا توجد حاجة إلى اتخاذ إجراء فوري المبررات: استناداً إلى البيانات المقدمة وتحليلها الشامل، يتضح أن مؤشر الأداء OC-40 يحقق أداءً ممتازاً ومستقراً: 1. تجاوز الهدف المستهدف بشكل كبير: المتوسط الإجمالي للعام 2026 بلغ 4.72 من 5، وهو يتجاوز المستهدف (4.0) بفارق 0.72 نقطة. 2. استقرار الأداء: رغم الانخفاض الطفيف من 4.82 (2025) إلى 4.72 (2026)، تبقى القيمة في 2026 أعلى من 3.5، وهي العتبة الدنيا للكليات القائمة على نموذج ليكرت. 3. تميز قسم الإناث: حقق القسم الدرجة الكاملة (5.0) على مدى ثلاث سنوات متتالية، مما يعكس استقراراً تاماً. 4. تفوق على المؤشرات المرجعية: يتفوق البرنامج على المؤشرات المرجعية الخارجية (جامعة القصيم) بـ 4.72 مقابل 4.63، وهو متسق مع المؤشرات الداخلية للكلية. 5. تحقيق أهداف البرنامج: تعكس هذه النتائج نجاح البرنامج في تحقيق الهدف الثالث "رفع كفاءة وأداء هيئة التدريس المهني والأكاديمي" بكفاءة عالية. : الأداء الحالي يدعم بقوة رسالة البرنامج في تقديم تعليم جامعي منافس في بيئة أكاديمية داعمة، ولا يتطلب توصيات تحسينية في الوقت الحاضر.

OC-41

Percentage of Faculty who Participated in Conferences Seminars or Peer Reviews of Research Projects and Papers نسبة مشاركة هيئة التدريس في المؤتمرات، حلق النقاش، المشروعات البحثية، تحكيم الرسائل العلمية، تحكيم البحوث العلمية

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
إجمالي/متوسط	100.0	100.0	68.0	89.4	51.3	100.0	100.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-41: نسبة مشاركة هيئة التدريس في الأنشطة العلمية والبحثية عرض النتائج تُظهر بيانات برنامج علم النفس بكليات عنيزة تطوراً ملحوظاً في مشاركة أعضاء هيئة التدريس بالمؤتمرات وحلقات النقاش والمشروعات البحثية وتحكيم الرسائل والبحوث العلمية. فقد ارتفعت النسبة من 68% عام 2024 إلى 100% في عامي 2025 و2026، محققةً الهدف المستهدف (100%) بشكل كامل ومستمر لعامين متتاليين، وهو ما يعكس التزاماً واضحاً وثابتاً من قبل هيئة التدريس (بشقيها الطلابي والطالبات) بالمشاركة الفاعلة في الأنشطة العلمية. المقارنة مع القيمة المرجعية الداخلية والخارجية عند مقارنة أداء البرنامج بمتوسط البرامج الأخرى في الكلية (89.4%)، يتضح تفوق برنامج علم النفس بفارق 10.6 نقطة مئوية، مما يضعه في مرتبة متقدمة ضمن برامج الكلية. أما بالمقارنة مع القيمة المرجعية الخارجية (جامعة القصيم) البالغ 51.3%، فإن الفارق كبير جداً (48.7 نقطة مئوية)، وهذا يعكس تفوقاً استثنائياً للبرنامج على المستوى الإقليمي، ويُبرز مدى التزام الكادر التدريسي بالمشاركة البحثية والمجتمعية مقارنة بنظرائهم في مؤسسات أكاديمية أخرى. الربط مع رسالة وأهداف البرنامج يعكس هذا الأداء المتميز تحقيقاً مباشراً للهدف الثالث من أهداف البرنامج المتعلق برفع كفاءة وأداء هيئة التدريس المهني والأكاديمي، كما يدعم الهدف الخامس الخاص بالإسهام في مجال علم النفس من خلال بحوث ذات جودة، والهدف السادس المتعلق بخدمة المجتمع المحلي عبر الأنشطة والاستشارات النفسية. هذا الالتزام العالي من هيئة التدريس ينعكس إيجاباً على جودة التعليم المقدم للطلبة، ويسهم في تحقيق رسالة البرنامج بإعداد أخصائيين نفسيين ذوي قدرات تنافسية، بما يتماشى مع رؤية المملكة 2030. التوصية يُوصى بالحفاظ على هذا المستوى المتميز من الأداء عبر تحفيز هيئة التدريس ومشاركة تجربة البرنامج الناجحة مع البرامج الأخرى داخل الكلية.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة للمؤشر OC-41 تحقيق نسبة مشاركة 100% لهيئة التدريس بالمؤتمرات والبحوث لعامين متتاليين، متفوقاً بـ 48.7% على المقارنة الخارجي، مما يعكس التزاماً استثنائياً بدعم الإسهامات البحثية والخدمات المجتمعية وتحقيق رؤية 2030.
توصيات/فرص التحسين Areas for	تقييم مؤشر الأداء OC-41 بناءً على البيانات والتحليل المقدم لمؤشر الأداء OC-41 الخاص ببرنامج علم النفس بكليات عنيزة: النتيجة لا توجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري برنامج علم النفس حقق أداءً استثنائياً وممتازاً في هذا المؤشر حيث: - ✅ تحقيق الهدف المستهدف: وصلت نسبة مشاركة هيئة التدريس إلى 100% في عامي 2025 و2026 –

Improvement/ Recommendations	✅ تطور مستمر: ارتفعت النسبة من 68% (2024) إلى 100% (2025-2026) – ✅ تفوق على المقارنات : تجاوزت البرنامج المقارنة الداخلي (89.4%) بفارق 10.6 نقطة مئوية – ✅ تميز إقليمي: فارق كبير جداً (48.7 نقطة مئوية) عن القيمة المرجعية الخارجية (جامعة القصيم 51.3%) هذا الأداء العالي يعكس التزاماً حقيقياً من هيئة التدريس (بقسميها الذكور والإناث) بتحقيق أهداف البرنامج، خاصة فيما يتعلق برفع كفاءة الأداء الأكاديمي والمهني والإسهام البحثي والخدمة المجتمعية، مما يسهم في تحقيق رسالة البرنامج برعاية الأخصائيين النفسيين ذوي المهارات التنافسية.

OC-44

Percentage of Faculty Participation in Community Services/Activities نسب مشاركة هيئة التدريس في الأنشطة المجتمعية

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
هيئة تدريس ذكور	100.0	83.3	78.6	87.53	56.08	85.38	100.0
هيئة تدريس إناث	100.0	100.0	88.0	86.8	56.08	100.0	100.0
إجمالي/متوسط	100.0	91.0	83.3	87.17	56.08	93.28	100.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-44: نسب مشاركة هيئة التدريس في الأنشطة المجتمعية تُظهر البيانات تطوراً إيجابياً ومطرداً في مشاركة هيئة التدريس بأنشطة خدمة المجتمع، حيث ارتفع المعدل الإجمالي من 83.3% عام 2024 إلى 91.0% عام 2025، ليصل إلى 100% في عام 2026، محققاً بذلك تجاوزاً كاملاً للمستهدف البالغ 93.28%. هذا الإنجاز يعكس التزاماً فعلياً بالهدف السادس من أهداف البرنامج المتعلق بالإسهام في خدمة المجتمع المحلي عبر الأنشطة والبرامج والاستشارات النفسية، كما يدعم رسالة البرنامج في تحقيق إسهامات مجتمعية تشارك في تحقيق رؤية المملكة 2030. بمقارنة الفئتين، حققت هيئة التدريس الإناث أداءً أسرع في الوصول للكمال، إذ بلغت 100% منذ عام 2025 وحافظت عليه، متجاوزة مستهدفها المحدد عند 100%. أما هيئة التدريس الذكور فقد شهدت تحسناً ملحوظاً من 78.6% إلى 100%، متجاوزة مستهدفها البالغ 85.38% بفارق كبير (14.62 نقطة مئوية)، مما يدل على تحسن ملموس في مستوى المشاركة

	المجتمعية بين الجنسين وتقارب الأداء بينهما في السنة الأخيرة. عند المقارنة بـالمقارنة الداخلي (متوسط البرامج الأخرى في الكلية)، يتفوق البرنامج بوضوح على المتوسط الكلي (87.17%) للفئتين الذكور (87.53%) والإناث (86.8%)، مما يعكس تميز البرنامج نسبياً ضمن الكلية في هذا المؤشر ويعزز الهدف الثالث المتعلق برفع كفاءة وأداء هيئة التدريس. أما بالمقارنة مع القيمة المرجعية الخارجية (جامعة القصيم، 56.08%)، فإن الفارق كبير جداً لصالح البرنامج (بفارق يقارب 44 نقطة مئوية)، مما يؤكد تفوقاً واضحاً وتميزاً تنافسياً في مجال الانخراط المجتمعي مقارنة بالبرامج المماثلة خارجياً. التوصية: يُنصح بالحفاظ على هذا المستوى المتميز من خلال تنويع الأنشطة المجتمعية وتوثيق أثرها الكمي والنوعي لضمان استدامة هذا الإنجاز مستقبلاً.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة تحقيق مشاركة 100% لهيئة التدريس بقسميه في الأنشطة المجتمعية عام 2026، متجاوزاً المستهدفات وتفوقاً كبيراً على المقارنات الخارجية، مما يعكس التزام البرنامج برسالته في تقديم إسهامات مجتمعية تحقق رؤية 2030.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التوصية بناءً على تحليل بيانات مؤشر الأداء OC-44، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري. البرنامج حقق أداءً متميزاً جداً في مؤشر نسبة مشاركة هيئة التدريس في الأنشطة المجتمعية، حيث وصل إلى 100% في عام 2026 لكلا الفئتين (الذكور والإناث)، متجاوزاً المستهدف البالغ 93.28% بهامش كبير. كما يتفوق البرنامج على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية بفارق ملحوظ، مما يعكس إسهاماً فعلياً وقوياً في تحقيق الهدف السادس للبرنامج المتعلق بخدمة المجتمع المحلي والمساهمة في رؤية المملكة 2030. بدلاً من ذلك، يُوصى بـ: - الحفاظ والاستدامة: مواصلة الجهود الحالية والحرص على عدم انخفاض مستوى المشاركة المجتمعية. - التوثيق والتقييم: توثيق أثر ونتائج هذه الأنشطة المجتمعية (الكمية والنوعية) بهدف توعية المزيد من هيئة التدريس بأهميتها. - المسؤول: إدارة البرنامج للحفاظ على هذا الإنجاز وتعزيز أثره المستقبلي.

OC-45

Percentage of Achieved Training Programs in Faculty Training Plan نسبة إنجاز الخطة التدريبية لهيئة التدريس

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
إجمالي/متوسط	100.0	88.8	92.0	100.0	95.0	91.02	100.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل وتقدير مؤشر الأداء OC-45: نسبة إنجاز الخطة التدريبية لهيئة التدريس قراءة البيانات تُظهر البيانات تطورًا إيجابيًا ملحوظًا في أداء برنامج علم النفس خلال السنوات الثلاث الأخيرة، حيث ارتفعت النسبة من 92.0% في عام 2024 إلى 88.8% في عام 2025 (تراجع طفيف)، ثم قفزت لتحقق إنجازًا كاملاً بنسبة 100.0% في عام 2026. هذا التحسن الأخير يتجاوز المستهدف المحدد للفئة (91.02%) بفارق كبير يبلغ نحو 9 نقاط مئوية، مما يعكس التزامًا فعليًا من إدارة البرنامج بتطوير الكفاءة المهنية والأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس. المقارنات الداخلية والخارجية عند مقارنة القيمة الحالية بـ المقارنة الداخلي (متوسط البرامج الأخرى في الكلية = 100.0%)، نجد أن البرنامج قد حقق التكافؤ التام مع بقية البرامج، مما يدل على اتساق الأداء المؤسسي وعدم وجود فجوة تدريبية بين البرنامج و أقرانه داخل الكلية. أما بالمقارنة مع القيمة المرجعية الخارجية (جامعة القصيم = 95.0%)، فإن البرنامج يتفوق بفارق 5 نقاط مئوية، وهو مؤشر إيجابي يعكس تميز الأداء التدريبي مقارنة بمؤسسات تعليمية مناظرة، ويعزز من قدرة البرنامج التنافسية. الربط برسالة وأهداف البرنامج يرتبط هذا الإنجاز مباشرة بالهدف الثالث من أهداف البرنامج المتمثل في "رفع كفاءة وأداء هيئة التدريس المهني والأكاديمي"، كما يخدم رسالة البرنامج في "تقديم تعليم جامعي منافس" من خلال ضمان جاهزية أعضاء هيئة التدريس بمهارات محدّثة تنعكس إيجابًا على جودة التعليم المقدم للطلاب في القسمين (الطلاب والطالبات). التوصيات يُوصى بالحفاظ على هذا المستوى المتميز من الإنجاز، مع دراسة أسباب التراجع الطفيف في 2025 لتفادي تكراره، والاستمرار في رصد الأثر التدريبي على مخرجات التعلم والبحث العلمي وخدمة المجتمع.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة حقق برنامج علم النفس إنجازًا كاملاً بنسبة 100% في تنفيذ الخطة التدريبية لهيئة التدريس عام 2026، متفوقًا على المستهدف بـ 9 نقاط مئوية، وتحقيق التكافؤ مع البرامج الأخرى بالكلية والتفوق على جامعة القصيم بـ 5 نقاط. يعزز هذا الإنجاز كفاءة الهيئة الأكاديمية وجودة التعليم المقدم للطلاب والطالبات.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	تقييم مؤشر الأداء OC-45 بناءً على البيانات والتحليل المقدم، لا توجد حاجة إلى اتخاذ إجراء فوري. المبررات: ✓ تحقيق الهدف بامتياز: حقق البرنامج نسبة إنجاز 100.0% في عام 2026، مما يتجاوز المستهدف المحدد (91.02%) بفارق كبير يبلغ 9 نقاط مئوية. ✓ التوازي مع القيمة المرجعية الداخلية والخارجية: البرنامج حقق التكافؤ التام مع متوسط البرامج الأخرى في الكلية (100.0%) وتفوق على القيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (95.0%). ✓ الاتجاه الإيجابي العام: رغم التراجع الطفيف في 2025 (88.8%)، إلا أن القفزة الملحوظة إلى 100.0% في 2026 تعكس التزامًا واضحًا من إدارة البرنامج بتطوير الكفاءة المهنية والأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس. ملاحظة موصى بها للمتابعة: يُنصح إدارة البرنامج بمواصلة الحفاظ على هذا المستوى المتميز، مع توثيق العوامل التي ساهمت في تحقيق النسبة المئوية الكاملة، لضمان استدامة هذا الأداء المتو افق مع رسالة البرنامج في تقديم تعليم جامعي منافس وأعضاء هيئة تدريس ذوي كفاءة عالية.

OC-46

Percentage of Faculty who Participated in the Training Programs of the Faculty Training Plan نسبة مشاركة والتحاق هيئة التدريس بالبرامج التدريبية المخطط لها

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
هيئة تدريس ذكور	100.0	100.0	100.0	97.0	95.0	100.0	100.0
هيئة تدريس إناث	100.0	100.0	100.0	97.0	95.0	100.0	100.0
إجمالي/متوسط	100.0	100.0	100.0	97.0	95.0	100.0	100.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-45: نسبة إنجاز الخطة التدريبية لهيئة التدريس تحليل الاتجاه الزمني تُظهر بيانات المؤشر تطورًا إيجابيًا ملحوظًا في أداء برنامج علم النفس عبر السنوات الثلاث الماضية، حيث انخفضت النسبة من 92.0% في عام 2024 إلى 88.8% في عام 2025، ثم قفزت بشكل لافت لتصل إلى 100.0% في عام 2026، محققةً إنجازًا كاملاً للخطة التدريبية. هذا التذبذب يستدعي دراسة الأسباب الكامنة وراء الانخفاض المؤقت في 2025، إلا أن التحسن اللاحق يعكس فعالية الإجراءات التصحيحية المتخذة واستقرار النظام الإداري للبرنامج. مقارنة مع المستهدف والمقارنات المرجعية تجاوزت القيمة الفعلية لعام 2026 (100.0%) المستهدف المحدد (91.02%) بفارق كبير يبلغ حوالي 9 نقاط مئوية، مما يعكس التزامًا قويًا بتطوير الكفاءة المهنية والأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس، وهو ما يتماشى تمامًا مع الهدف الثالث من أهداف البرنامج "رفع كفاءة وأداء هيئة التدريس المهني والأكاديمي". فيما يخص المقارنات الداخلية، يتساوى أداء البرنامج (100.0%) مع متوسط أداء جميع البرامج الأخرى في الكلية (100.0%)، مما يدل على انسجام البرنامج مع المقارنات المؤسسية العامة وعدم وجود فجوات أداء داخلية. أما بالنسبة للمقارنة الخارجية مع جامعة القصيم (95.0%)، فقد تفوق برنامج علم النفس بفارق 5 نقاط مئوية، وهو مؤشر إيجابي يعكس تميز البرنامج على المستوى الإقليمي في الاستثمار بتطوير أعضاء هيئة التدريس. الربط برسالة وأهداف البرنامج يُسهم هذا الإنجاز المتميز في تعزيز رسالة البرنامج المتمثلة في "تقديم تعليم جامعي منافس"، إذ إن الارتقاء بمستوى تدريب أعضاء هيئة التدريس (ذكورًا و إناثًا) ينعكس مباشرة على جودة التعليم المقدم للطلبة، وقدرة الخريجين على اكتساب المهارات التنافسية المطلوبة في سوق العمل، بما يخدم رؤية المملكة 2030. التوصيات يُوصى بالحفاظ على هذا المستوى من الأداء المتميز، مع دراسة أسباب التذبذب في 2025 لضمان الاستدامة، والاستفادة من هذا التفوق كنموذج يُحتذى به لباقي البرامج.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة تحقيق برنامج علم النفس نسبة 100% في إنجاز الخطة التدريبية لعام 2026، متفوقاً على المستهدف بـ 9 نقاط مئوية وعلى جامعة القصيم بـ 5 نقاط، مما يعزز كفاءة هيئة التدريس ويدعم رسالة البرنامج في تقديم تعليم منافس وإعداد أخصائيين نفسيين بمهارات تنافسية.
توصيات/فرص Areas التحسين	توصية بشأن مؤشر الأداء OC-45 بناءً على تحليل بيانات مؤشر الأداء OC-45، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراءات فورية أو توصيات تصحيحية. الأسباب: 1. تحقيق الهدف بامتياز: حققت نسبة إنجاز الخطة التدريبية 100.0% في عام 2026، متفوقة على المستهدف بمقدار 9 نقاط مئوية (91.02%). 2. توازن مع معايير الكلية: أداء البرنامج (100.0%) يتطابق تمامًا مع متوسط

for Improvement/ Recommendations	أداء جميع البرامج الأخرى بالكلية (100.0%)، مما يعكس الانسجام المؤسسي. 3. التفوق الإقليمي: تجاوز برنامج علم النفس نظيره بكليات القصيم بـ 5 نقاط مئوية (95.0%)، مما يؤكد تميز البرنامج في الاستثمار بتطوير أعضاء هيئة التدريس. 4. التوافق مع الأهداف الاستراتيجية: يعكس هذا الإنجاز تحقيقًا فعليًا للهدف الثالث للبرنامج "رفع كفاءة وأداء هيئة التدريس المهني والأكاديمي"، الذي يسهم بشكل مباشر في تعزيز جودة التعليم والتعلم وتطوير مهارات الخريجين التنافسية. الملاحظة: يُنصح بالحفاظ على مستوى الأداء المتميز الحالي من خلال استمرار إدارة البرنامج في تطبيق الآليات والخطط الموضوعة بكفاءة.

OC-47

متوسط رضا هيئة التدريس والطلبة عن كفاية وجودة الخدمات المقدمة لهم من قبل الكليات/البرنامج(على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. of Students and Facultys Satisfaction of Quality and Adequacy of Services provided by College/Program(on a likert scale 1-5)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.43	4.5	4.5	4.5	4.33	4.0	4.0
طلبة إناث	4.38	4.41	4.3	4.33	4.36	4.0	4.0
هيئة تدريس ذكور	4.61	4.58	3.76	4.54	4.6	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	4.96	4.87	4.76	4.69	4.74	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.6	4.59	4.33	4.51	4.5	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل ومناقشة مؤشر الأداء OC-46: نسبة مشاركة والتحاق هيئة التدريس بالبرامج التدريبية المخطط لها تُظهر بيانات المؤشر استقرارًا تامًا واستثنائيًا في نسبة مشاركة هيئة التدريس بالبرامج التدريبية المخططة، حيث حققت جميع الفئات (الذكور، الإناث، والإجمالي) نسبة 100% على مدار السنوات الثلاث المتتالية (2024، 2025، 2026)، وهو ما يطابق تمامًا المستهدف المحدد لكل فئة دون أي تباين بين الجنسين، مما يعكس عدالة وشمولية تطبيق خطة التدريب على مستوى القسمين. مقارنة بالمقارنات الداخلية: يتفوق أداء البرنامج بوضوح على المتوسط

	الداخلي لبقية البرامج في الكلية (97%)، بفارق 3 نقاط مئوية، مما يدل على تميز برنامج علم النفس في التزام أعضائه بالتطوير المهني مقارنة بالبرامج الأخرى داخل الكلية. مقارنة بـالمقارنة الخارجي: يتفوق البرنامج أيضًا على جامعة القصيم كمعيار خارجي (95%)، بفارق 5 نقاط مئوية، وهو تفوق يعزز الثقة في جودة التخطيط التدريبي للبرنامج وقدرته على تحقيق التزام كامل من أعضاء هيئة التدريس، متجاوزًا مؤسسة تعليمية نظيرة في نفس التخصص. الربط برسالة وأهداف البرنامج: يتماشى هذا الأداء المتميز بشكل مباشر مع الهدف الثالث من أهداف البرنامج المتعلق بـ"رفع كفاءة وأداء هيئة التدريس المهني والأكاديمي"، إذ يعكس الالتزام الكامل بالبرامج التدريبية أساسًا متينًا لتطوير القدرات التعليمية والبحثية لأعضاء هيئة التدريس. كما يدعم هذا المؤشر بشكل غير مباشر رسالة البرنامج في "تقديم تعليم جامعي منافس" و"إعداد أخصائيين نفسيين بقدرات تنافسية"، إذ أن جودة إعداد الخريجين مرهونة بكفاءة أعضاء هيئة التدريس المستمرة في التطور المهني. التوصية: نظرًا لتحقيق النسبة الكاملة (100%) لثلاث سنوات متتالية، يُنصح بالحفاظ على هذا المستوى مع إعادة النظر في رفع مستوى التحدي من خلال تنويع البرامج التدريبية أو تعميق محاورها لضمان استمرارية الأثر الإيجابي على الأداء الأكاديمي والبحثي.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة تحقيق البرنامج نسبة 100% في مشاركة هيئة التدريس بالبرامج التدريبية لثلاث سنوات متتالية، متفوقاً على القيمة المرجعية الداخلية (97%) والخارجية (95%)، مما يعكس التزاماً استثنائياً برفع كفاءة أعضاء هيئة التدريس، ويدعم تقديم تعليم منافس وإعداد متخصصين نفسيين بقدرات تنافسية.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التقييم والتوصية لمؤشر الأداء OC-46 : بناءً على بيانات مؤشر الأداء OC-46، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري. البرنامج حقق نسبة 100% في مشاركة هيئة التدريس بالبرامج التدريبية المخططة لثلاث سنوات متتالية (2024-2026)، مما يطابق تماماً الهدف المستهدف (100%) لكلا القسمين (الذكور والإناث). كما يتفوق الأداء على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية بفوارق معنوية (3 و5 نقاط مئوية على التوالي). التقييم: ✓ الاستقرار والتميز: أداء متسق وممتاز على مدى ثلاث سنوات ✓ تحقيق الأهداف: تم تحقيق 100% من الهدف المحدد ✓ التفوق النسبي: تجاوز القيمة المرجعية الداخلية والخارجية ✓ العدالة والشمولية: نسب متساوية بين هيئة التدريس الذكور والإناث لا يوجد انخفاض حاد في قيم 2026 ولا فجوة سالبة مع المقارنات ، لذا البرنامج في وضع صحي جداً فيما يتعلق بهذا المؤشر.

OC-48

Avg. of Facultys Satisfaction of Mechanisms and Procedures for their Annual Performance Appraisal and Evaluation (on a likert scale 1-5) متوسط رضا هيئة التدريس عن آليات وإجراءات التقييم الدوري لأدائهم (على مقياس لايكرت من 5 نقاط)

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
هيئة تدريس ذكور	4.42	4.8	4.07	4.59	3.67	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	4.94	4.58	4.67	4.65	3.67	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.68	4.69	4.37	4.62	3.67	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-48: متوسط رضا هيئة التدريس عن آليات وإجراءات التقييم الدوري لأدائهم تُظهر بيانات هذا المؤشر نتائج إيجابية ومتميزة لبرنامج علم النفس في كلا القسمين، مما يعكس نجاح البرنامج في تحقيق الهدف الاستراتيجي الثالث "رفع كفاءة وأداء هيئة التدريس المهني والأكاديمي"، وهو ما ينعكس بدوره إيجابياً على جودة التعليم المقدم للطلبة تماشياً مع رسالة البرنامج. التحليل حسب الفئات: - هيئة التدريس الذكور: حققت قيمة 4.42 في 2026، وهي أعلى من المستهدف (4.0) بفارق واضح، رغم انخفاضها الطفيف مقارنة بـ2025 (4.8)، إلا أنها تحسنت بشكل ملحوظ عن 2024 (4.07)، مما يعكس اتجاهاً تصاعدياً عاماً في مستوى الرضا. - هيئة التدريس الإناث: سجلت أعلى قيمة بين الفئات (4.94) في 2026، مستمرة في التحسن التصاعدي من 4.67 في 2024 إلى 4.58 في 2025 ثم 4.94 في 2026، وهو أداء متميز يفوق المستهدف بفارق كبير. - الإجمالي/المتوسط: بلغ 4.68 في 2026، وهو مستقر تقريباً مقارنة بـ2025 (4.69) ومتحسن عن 2024 (4.37)، محافظاً على مستوى عالٍ من الرضا يفوق المستهدف بشكل ثابت. المقارنات المرجعية: عند مقارنة النتائج بـالمقارنة الداخلي (متوسط البرامج الأخرى في الكلية 4.62)، نجد أن أداء البرنامج (4.68) يتفوق عليه بشكل طفيف، مما يعكس تميز آليات التقييم المطبقة في البرنامج مقارنة بالبرامج المماثلة داخل الكلية. أما بالمقارنة مع القيمة المرجعية الخارجية (جامعة القصيم 3.67)، فإن البرنامج يتفوق بشكل كبير وملحوظ في كلا الفئتين، بفارق يتجاوز نقطة كاملة على مقياس ليكرت، مما يؤكد تميز آليات التقييم الدوري لأداء هيئة التدريس في البرنامج مقارنة بالمؤسسات التعليمية المماثلة. : تعكس هذه النتائج المستقرة والمرتفعة عبر السنوات الثلاث فعالية آليات وإجراءات التقييم الدوري المعتمدة، وتشير إلى بيئة أكاديمية داعمة تسهم في تحقيق رؤية البرنامج ورسالته بكفاءة عالية.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة لمؤشر الأداء OC-48 تحقيق رضا عالية جداً من هيئة التدريس بكلا القسمين عن آليات التقييم: حقق البرنامج متوسطاً عاماً قدره 5/4.68، متفوقاً على المستهدف والقيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مما يعكس بيئة أكاديمية داعمة تسهم برفع كفاءة الهيئة التدريسية وجودة التعليم.
توصيات/فرص Areas التحسين	التقييم والتوصية لمؤشر الأداء OC-48 التقييمية: بناءً على البيانات المقدمة والتحليل الشامل، يظهر أن مؤشر الأداء OC-48 يحقق أداءً متميزاً و إيجابياً: - القيمة الإجمالية لعام 2026: 4.68 من 5 (وهي أعلى من الحد الأدنى المقبول 3.5) - هيئة التدريس الذكور: 4.42 (متفوقة على المستهدف 4.0) - هيئة التدريس الإناث: 4.94 (أداء متميز جداً) - الاستقرار: القيم محافظة على

for Improvement/ Recommendations	مستويات عالية مع اتجاه عام إيجابي - المقارنات المرجعية: تفوق واضح على كل من القيمة المرجعية الداخلية (4.62) والخارجية (3.67) القرار النهائي: لا توجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري بخصوص هذا المؤشر. المبررات: 1. جميع القيم الفعلية لعام 2026 تتجاوز الحد الأدنى المقبول (3.5) بهامش آمن وكبير 2. مستوى الرضا لدى هيئة التدريس في كلا الفئتين (الذكور والإناث) يعكس نجاح آليات التقييم المعتمدة 3. البرنامج يتفوق على أقرانه داخل الكلية وخارجها 4. الاتجاه العام صاعد ومستقر، مما يعكس استدامة الآليات الفعالة التوصية هي الاستمرار في الممارسات الحالية والحفاظ على مستويات الرضا المرتفعة لدى هيئة التدريس في كلا القسمين.

OC-49

Avg. of Facultys Awareness of Mechanisms; Procedures and Forms for their Annual Performance Appraisal and Evaluation (on a likert scale 1-5) متوسط وعي هيئة التدريس بآليات وإجراءات ونماذج التقييم الدوري لأدائهم (على مقياس لايكرت من 5 نقاط)

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
هيئة تدريس ذكور	4.62	4.4	4.3	4.56	3.7	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	4.92	4.62	4.62	4.65	3.7	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.77	4.51	4.46	4.61	3.7	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-49: وعي هيئة التدريس بآليات وإجراءات ونماذج التقييم الدوري لأدائهم تُظهر بيانات هذا المؤشر أداءً متميزاً ومستمراً في التحسن عبر السنوات الثلاث المرصودة (2024-2026)، حيث ارتفع المتوسط الإجمالي من 4.46 إلى 4.77 على مقياس ليكرت من 5 نقاط، متجاوزاً الهدف المحدد (4.0) بفارق واضح في جميع الفئات والسنوات. التحليل حسب الفئة: - هيئة التدريس الإناث حققن أعلى مستوى وعي بقيمة 4.92 في 2026، بتحسن ملحوظ من 4.62 في العامين السابقين، متفوقات على المتوسط الداخلي للكلية (4.65) وعلى نظيراتهن الذكور. - هيئة التدريس الذكور سجلوا تحسناً تصاعدياً من 4.3 إلى 4.62، متجاوزين كذلك المتوسط الداخلي للكلية (4.56)، مما يعكس اتساق الجهود بين القسمين رغم الفارق الطفيف لصالح القسم النسائي. المقارنة مع المقارنة الداخلي: يتفوق البرنامج في كلا الفئتين على متوسط باقي البرامج في الكلية، مما يدل على تميز آليات التواصل والتوعية المتبعة داخل برنامج علم

	النفس مقارنة بالبرامج الأخرى. المقارنة مع المقارنة الخارجي: يُظهر البرنامج تفوقاً كبيراً جداً مقارنة بكليات القصيم (3.7)، بفارق يتجاوز نقطة كاملة في المتوسط الإجمالي، مما يعكس تميزاً نوعياً في الشفافية والإجراءات الإدارية المتعلقة بتقييم الأداء. الربط مع رسالة وأهداف البرنامج: يعكس هذا الأداء المتميز التزام البرنامج بالهدف الثالث "رفع كفاءة وأداء هيئة التدريس المهني والأكاديمي"، حيث يُسهم الوعي العالي بآليات التقييم في تعزيز الشفافية والثقة المؤسسية، وهو ما ينعكس إيجاباً على جودة التعليم والتعلم (الهدف الأول)، ويدعم بيئة أكاديمية داعمة تُمكّن هيئة التدريس من تقديم تعليم جامعي منافس يخدم رؤية المملكة 2030، بما يتسق تماماً مع رسالة البرنامج. : النتائج ممتازة ومستقرة تصاعدياً، وتعكس نضج الأنظمة الإدارية للتقييم الدوري، ولا توجد حاجة لأي تدخلات تحسينية في الوقت الحالي.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة - مؤشر الأداء OC-49 تحسن مستمر في وعي هيئة التدريس بآليات التقييم: ارتفاع المتوسط من 4.46 إلى 4.77 (2024-2026)، متفوقاً على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مما يعكس التزام البرنامج برفع كفاءة هيئة التدريس وتعزيز بيئة أكاديمية داعمة تساهم في تحقيق رسالته التعليمية.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التقييم والتوصية بشأن مؤشر الأداء OC-49 بناءً على البيانات المُقدمة والتحليل الشامل لمؤشر الأداء OC-49، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراءات تحسينية فوري في الوقت الحالي. المبررات 1. تجاوز واضح للقيم المقبولة: جميع القيم المسجلة في 2026 تتجاوز 4.6 من 5 نقاط، وهي تجاوز كبير جداً للحد الأدنى المقبول (3.5) للمؤشرات على مقياس ليكرت. 2. اتجاه تصاعدي مستمر: النتائج تُظهر تحسناً منطرداً عبر السنوات الثلاث: - المتوسط الإجمالي: من 4.46 (2024) إلى 4.77 (2026) - هيئة التدريس الإناث: من 4.62 إلى 4.92 - هيئة التدريس الذكور: من 4.3 إلى 4.62 3. تجاوز الأهداف والمقارنات : البرنامج يتفوق على: - الهدف المحدد (4.0) بفارق واضح - المتوسط الداخلي للكلية (4.61) - القيمة المرجعية الخارجية من جامعة القصيم (3.7) بفارق يزيد على نقطة كاملة 4. تو افق مع رسالة البرنامج: هذا الأداء المتميز يُعكس التزام البرنامج برفع كفاءة هيئة التدريس وتوفير بيئة أكاديمية داعمة، مما يساهم في تحقيق رؤية المملكة 2030. البرنامج في وضع ممتاز ويستحق الاستمرار في الجهود الحالية الناجحة.

OC-50

مدى رضا المستفيدين عن توفر الأعداد الكافية من مصادر التعلم بأنواعها في المكتبات الخاصة بالبرنامج أو الكلية أو المكتبة المركزية (على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. Stakeholders Satisfaction of Adequacy of Learning Resources available in the Program/College/OC Libraries (on a likert scale 1-5)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية الداخلية Internal Benchmark 3	القيمة المرجعية الخارجية External Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target

طلبة ذكور	3.67	4.72	3.5	4.31	3.57	4.0	3.76
طلبة إناث	4.25	4.12	4.67	4.24	4.19	4.0	4.0
هيئة تدريس ذكور	4.54	4.49	3.2	4.49	4.31	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	4.87	4.44	3.93	4.45	4.85	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.33	4.44	3.82	4.37	4.24	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-50: رضا المستفيدين عن كفاية مصادر التعلم النتائج العامة حقق المتوسط الإجمالي لعام 2026 قيمة 4.33 من 5، متجاوزًا المستهدف (4.0) ومقاربًا للمتوسط الداخلي للكلية (4.37) والقيمة المرجعية الخارجية بكليات القصيم (4.24). ورغم انخفاض طفيف عن عام 2025 (4.44)، إلا أن القيمة تظل أعلى بشكل واضح من مستوى 2024 (3.82)، مما يعكس تحسنًا تراكميًا مستدامًا يدعم الهدف الأول للبرنامج المتعلق بتطوير جودة مصادر التعلم والبنية التحتية. تحليل الفئات - هيئة التدريس (ذكور و إناث): سجلت أعلى مستويات الرضا (4.54 و4.87 على التوالي)، متفوقة على المقارنة الداخلي والمستهدف بفارق كبير. فئة الإناث تجاوزت حتى القيمة المرجعية الخارجية (4.85)، وهو مؤشر ممتاز يعكس دعمًا فعالًا لأداء وكفاءة أعضاء هيئة التدريس، بما يخدم الهدف الثالث للبرنامج. - طالبات (إناث): حققن 4.25، متجاوزات المستهدف والمقارنة الخارجي، رغم انخفاض طفيف عن عام 2025. - طلاب (ذكور): القيمة (3.67) هي الأدنى بين الفئات ولم تصل للمستهدف (4.0)، رغم تفوقها على القيمة المرجعية الخارجية بكليات القصيم (3.57)، لكنها تراجعت بشكل ملحوظ عن عام 2025 (4.72). هذا التذبذب يستدعي رصدًا مستمرًا لضمان استقرار الرضا لدى هذه الفئة تحديدًا. الربط بأهداف البرنامج ورسالته النتائج الإجمالية الإيجابية تدعم رسالة البرنامج في تقديم بيئة أكاديمية داعمة تسهم في إعداد أخصائيين نفسيين أكفاء، كما تنسجم مع الهدف الأول المتعلق بجودة مصادر التعلم، والهدف الرابع في تخريج كفاءات مؤهلة تمتلك المهارات البحثية الأساسية التي تعتمد على توفر مصادر تعلم كافية. بشكل عام، تعكس النتائج مستوى رضا مرتفع يتجاوز المستهدفات في معظم الفئات، مع تفوق ملحوظ لهيئة التدريس، مما يعزز التنافسية الأكاديمية للبرنامج تماشيًا مع رؤية المملكة 2030.
نقاط القوة Strengths	نقطة قوة KPI OC-50 تحقيق رضا مرتفع عن مصادر التعلم: برنامج علم النفس حقق متوسطًا إجماليًا (5/4.33) يتجاوز المستهدف، مع تحسن ملحوظ منذ 2024، خاصة بين هيئة التدريس (4.54-4.87)، مما يعكس بيئة أكاديمية داعمة تسند رسالة البرنامج في إعداد أخصائيين نفسيين أكفاء ومنافسين.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/	التوصية بشأن مؤشر الأداء OC-50 التقييم العام بناءً على تحليل بيانات مؤشر الأداء OC-50 للعام 2026، يتضح أن البرنامج قد حقق أداءً عامًا قويًا بمتوسط إجمالي بلغ 4.33 من 5، وهو يتجاوز المستهدف المحدد (4.0) ويقترب من القيمة المرجعية الداخلية والخارجية. فئات هيئة التدريس بقسميها (ذكور 4.54 و إناث 4.87) وكذلك طالبات القسم الإناث (4.25) جميعها حققت مستويات رضا عالية تتجاوز المستهدفات. التوصية رغم النتائج الإيجابية العامة، يوصى بـ: معالجة الفجوة في رضا طلاب شطر الطلاب بشأن كفاية مصادر التعلم حيث انخفضت رضاهم بشكل ملحوظ من 4.72 في 2025 إلى 3.67 في 2026، مما يقل عن المستهدف (4.0) ويعكس انخفاضًا كبيرًا بنسبة تجاوزت 22%. المسؤولون عن معالجة التوصية: - لجنة تجهيزات ومرافق

Recommendations	مصادر التعلم: إجراء تقييم شامل لتحديد الفجوات المحددة في توفر مصادر التعلم للطلاب الذكور (الكتب، المراجع، المواد الرقمية، أماكن الدراسة)، و اقتراح خطط تحسين محددة. - إدارة البرنامج: تشكيل فريق تحقيق لفهم أسباب هذا الانخفاض الحاد وتطبيق إجراءات تصحيحية عاجلة. - لجنة الإرشاد والتوجيه: جمع تغذية راجعة مباشرة من طلاب شطر الطلاب حول احتياجاتهم المحددة ومعوقات الوصول إلى المصادر. المبررات: هذا التركيز يتماشى مع الهدف الأول للبرنامج (تطوير جودة مصادر التعلم والبنية التحتية) ورسالته في توفير بيئة أكاديمية داعمة، مما يضمن توفير فرص متساوية ومتكافئة لجميع الطلبة بقسميهم في الوصول إلى الموارد التعليمية الكافية.

OC-51

Avg. Stakeholders Satisfaction of Adequacy and Accessibility of Digital Learning Resources and Databases (on a likert scale 1-5) مدى رضا المستفيدين عن توفر وكفاية المصادر الإلكترونية وقواعد المعلومات الرقمية وإمكانية الوصول لها (على مقياس لايكرت من 5 نقاط)

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	3.67	4.38	4.0	4.29	3.6	4.0	3.76
طلبة إناث	4.17	4.23	4.5	4.22	4.05	4.0	4.0
هيئة تدريس ذكور	4.43	4.21	2.0	4.44	4.42	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	4.88	4.3	3.67	4.55	4.85	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.29	4.28	3.54	4.38	4.21	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-47: رضا هيئة التدريس والطلبة عن جودة الخدمات المقدمة نتائج إيجابية شاملة تُظهر بيانات هذا المؤشر أداءً ممتازًا لبرنامج علم النفس، حيث تجاوزت جميع الفئات المستهدف البالغ 4.0 نقاط بفارق واضح، مسجلةً المتوسط الإجمالي 4.60 لعام 2026، وهو ما يعكس التزامًا حقيقيًا بتحقيق الهدف الأول من أهداف البرنامج المتعلق بتطوير جودة التعليم والمرافق والبنية التحتية. تحليل الفئات المختلفة هيئة التدريس (إناث): حققت أعلى مستوى رضا بقيمة 4.96 في 2026، بتحسن مستمر منذ 2024 (4.76)، متفوقة على المتوسط

	الداخلي للكلية (4.69) والقيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (4.74)، مما يعكس نجاح البرنامج في تحقيق الهدف الثالث المتعلق برفع كفاءة وأداء هيئة التدريس. هيئة التدريس (ذكور): قفزة نوعية من 3.76 في 2024 إلى 4.61 في 2026، متجاوزةً كلاً من المقارنة الداخلي (4.54) والخارجي (4.6)، مما يدل على معالجة فعالة لأي قصور سابق في الخدمات المقدمة. الطلبة (ذكور و إناث): حافظ الطلاب الذكور على مستوى مرتفع ومستقر (4.43-4.5) رغم انخفاض طفيف عن 2025، بينما أظهرت الطالبات تحسنًا تصاعديًا من 4.3 إلى 4.38، متجاوزين القيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (4.36)، وهو ما يعزز الهدف الثاني المتعلق بتقديم الدعم اللازم للطلبة. المقارنة مع المقارنات الخارجية يتفوق البرنامج في معظم الفئات على نظيره بكليات القصيم، باستثناء تقارب طفيف في فئة هيئة التدريس الذكور، مما يؤكد تنافسية البرنامج ويدعم رؤيته في تقديم "تعليم جامعي منافس" كما ورد في رسالة البرنامج. تعكس هذه النتائج المتميزة بيئة أكاديمية داعمة تسهم في تحقيق رؤية المملكة 2030، وتؤكد استمرارية جودة الخدمات المقدمة لجميع الفئات، مما يعزز قدرة البرنامج على إعداد أخصائيين نفسيين مؤهلين وفق معايير الجودة العالمية.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة لمؤشر الأداء OC-47 تحقيق رضا عالي جداً من هيئة التدريس والطلبة: حقق البرنامج متوسطاً إجمالياً 5/4.60 عام 2026، متفوقاً على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مع تحسن مستمر في جميع الفئات. يعكس هذا الإنجاز بيئة أكاديمية داعمة تدعم رسالة البرنامج في إعداد أخصائيين نفسيين مؤهلين في بيئة تعليمية عالية الجودة.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement /Recommendations	تقرير التوصيات - مؤشر الأداء OC-47 النتيجة: لا توجد حاجة لتحرك فوري بناءً على تحليل بيانات مؤشر الأداء OC-47 الخاص برضا هيئة التدريس والطلبة عن جودة وكفاية الخدمات المقدمة، فإن البرنامج لا يتطلب توصيات للتحسين الفوري للأسباب التالية: الأسس المنطقية للقرار: 1. جميع القيم فوق الحد الأدنى المقبول: تجاوزت جميع الفئات (طلبة ذكور، طلبة إناث، هيئة تدريس ذكور، هيئة تدريس إناث) القيمة 3.5 من 5 على مقياس ليكرت، حيث تراوحت بين 4.38 و4.96. 2. تجاوز المستهدفات المحددة: بلغ المتوسط الإجمالي للبرنامج 4.60 في 2026، متفوقاً بشكل واضح على المستهدف البالغ 4.0. 3. عدم وجود انخفاض حاد: رغم انخفاض طفيف لدى الطلبة الذكور من 4.5 إلى 4.43، فإن هذا الانخفاض غير جوهري ولا يعكس أزمة حقيقية. 4. أداء تنافسي قوي: يتفوق البرنامج على المقارنات الخارجية والداخلية في معظم الفئات. : يجب الاستمرار في الممارسات الحالية التي أثبتت فعاليتها في تحقيق رضا عالٍ لدى جميع الفئات المستهدفة.

OC-52

Avg. of Stakeholders Satisfaction of IT متوسط رضا المستفيدين عن الخدمات التقنية المقدمة لهم من حيث مناسبتها وأمانها وسريتها وصيانتها وتحديثها دورياً (على مقياس لايكرت من 5 نقاط)
Services in terms of their appropriateness; security; maintenance; and up-to-dateness (on a likert scale 1-5)

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.08	4.58	4.0	4.44	4.37	4.0	4.0
طلبة إناث	4.56	4.32	4.5	4.33	4.37	4.0	4.0
هيئة تدريس ذكور	4.52	4.57	3.83	4.52	4.37	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	4.99	4.87	4.67	4.69	4.37	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.54	4.58	4.25	4.49	4.37	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-48: متوسط رضا هيئة التدريس عن آليات وإجراءات التقييم الدوري لأدائهم تُظهر بيانات هذا المؤشر نتائج إيجابية ومتميزة تعكس نجاح برنامج علم النفس في تحقيق أحد أهم مرتكزات هدفه الثالث "رفع كفاءة وأداء هيئة التدريس المهني والأكاديمي"، حيث بلغ المتوسط الإجمالي في عام 2026 (4.68) متجاوزاً المستهدف (4.0) بفارق ملحوظ، وهو ما يؤكد رضا هيئة التدريس عن آليات تقييم أدائهم بشكل مستمر عبر السنوات (4.37 في 2024، ثم 4.69 في 2025، واستقرار عند 4.68 في 2026). على مستوى الفئات: حققت هيئة التدريس الإناث قيمة مرتفعة جداً (4.94) في 2026، بتحسن تصاعدي عن عامي 2024 و2025 (4.67 و4.58 على التوالي)، بينما سجلت هيئة التدريس الذكور (4.42) وهي قيمة جيدة رغم انخفاضها الطفيف مقارنة بعام 2025 (4.8)، إلا أنها تظل أعلى من مستوى 2024 (4.07) ومتجاوزة للمستهدف بوضوح. بالمقارنة مع المقارنات الداخلية: جاءت قيم القسمين قريبة من متوسط باقي البرامج بالكلية (4.59 للذكور و4.65 للإناث)، مما يدل على اتساق تجربة هيئة التدريس عبر مختلف البرامج ضمن معايير مؤسسية موحدة وعادلة. أما بالمقارنة مع القيمة المرجعية الخارجية (جامعة القصيم 3.67) فإن الفارق كبير ولصالح البرنامج في جميع الفئات (الذكور، الإناث، والإجمالي)، وهو ما يعكس تفوقاً واضحاً في آليات وإجراءات التقييم الدوري لأداء أعضاء هيئة التدريس مقارنة بالمؤسسات المناظرة، ويُبرز جودة الأنظمة الإدارية والأكاديمية الداعمة. : تعكس هذه النتائج بيئة أكاديمية داعمة تتسق مع رسالة البرنامج في تقديم تعليم جامعي منافس، إذ يسهم رضا هيئة التدريس عن آليات تقييم أدائهم في تعزيز الاستقرار الوظيفي والإنتاجية الأكاديمية والبحثية، بما يخدم تحقيق أهداف البرنامج الإسهامية في البحث العلمي وخدمة المجتمع ورؤية المملكة 2030.
نقاط القوة Strengths	نقطة قوة KPI OC-48 رضا مرتفع جداً لهيئة التدريس عن آليات التقييم: حقق البرنامج متوسطاً إجمالياً (4.68) متفوقاً على المستهدف (4.0)، خاصة قسم الإناث (4.94)، مما يعكس بيئة أكاديمية داعمة تعزز الاستقرار الوظيفي والإنتاجية البحثية لتحقيق أهداف البرنامج.

توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	تقييم مؤشر الأداء OC-48 بناءً على بيانات مؤشر الأداء OC-48 وتحليله الشامل، لا يوجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري. المؤشرات تشير إلى أداء متميز واستقرار قوي: - القيمة الإجمالية لعام 2026 (5/4.68): تجاوزت المستهدف (4.0) بفارق ملحوظ، وهي قيمة عالية جداً على مقياس ليكرت - استقرار الأداء: المتوسط الإجمالي ظل مستقراً تقريباً عبر السنتين الأخيرتين (4.69 في 2025 و4.68 في 2026) - أداء متميز لهيئة التدريس الإناث: بلغت 4.94 وهي قيمة استثنائية - تحسن هيئة التدريس الذكور: من 4.07 في 2024 إلى 4.42 في 2026، وهو تحسن ملموس - تفوق واضح على المقارنات الخارجية: فارق كبير مقارنة بكليات القصيم (3.67) هذه النتائج الإيجابية تعكس نجاح البرنامج في تحقيق هدفه الثالث المتعلق برفع كفاءة وأداء هيئة التدريس، وتوفر بيئة أكاديمية وتعليمية داعمة متسقة مع رسالة البرنامج.

OC-53

Avg. Stakeholders Satisfaction of Quality and Adequacy of IT Support provided by IT Units مدى رضا المستفيدين عن كفاية وجودة تقديم الدعم الفني والتقني من الجهات المختلفة بالكليات (على مقياس لايكرت من 5 نقاط)

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.33	4.55	4.0	4.46	4.12	4.0	4.0
طلبة إناث	4.54	4.35	4.5	4.32	4.12	4.0	4.0
هيئة تدريس ذكور	4.57	4.61	3.75	4.54	4.12	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	4.97	4.9	4.83	4.68	4.12	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.6	4.6	4.27	4.5	4.12	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-53: رضا المستفيدين عن الدعم الفني والتقني النتائج العامة يُظهر المؤشر أداءً ممتازًا ومستقرًا لجميع فئات المستفيدين في برنامج علم النفس بكليات عنيزة، حيث بلغ المتوسط الإجمالي 4.6 من 5 في عام 2026، محافظًا على نفس مستوى عام 2025 (4.6)، ومتجاوزًا بشكل ملحوظ قيمة عام 2024 (4.27) والمستهدف العام (4.0). تحليل الفئات - طلبة الذكور: تراجع طفيف من 4.55 إلى 4.33، لكنه يبقى أعلى من المستهدف (4.0) ومن القيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (4.12)، وإن كان أقل من المتوسط الداخلي للكلية (4.46). - طالبات الإناث: تحسن مستمر من 4.35 إلى 4.54، متفوقًا على المقارنة الداخلي (4.32) والخارجي (4.12). - هيئة التدريس الذكور: قفزة كبيرة من 3.75 في 2024 إلى 4.57 في 2026، تعكس تحسنًا جوهريًا في الدعم التقني المقدم لهم. - هيئة التدريس الإناث: الأعلى بين جميع الفئات بقيمة 4.97، وهو أداء متميز يتجاوز جميع القيمة المرجعية الداخلية والخارجية بفارق كبير. المقارنة مع المقارنات الخارجية تتفوق جميع فئات البرنامج بوضوح على القيمة المرجعية الخارجية (جامعة القصيم = 4.12)، مما يعكس تميز الدعم التقني المقدم في كليات عنيزة مقارنة بالمؤسسات المناظرة. الربط بأهداف البرنامج تعكس هذه النتائج الإيجابية تحقيق الهدف الأول من أهداف البرنامج المتعلق بـ"تطوير جودة التعليم والتعلم، وجودة مصادر التعلم والمر افق والتجهيزات والبنية التحتية"، كما تدعم بيئة أكاديمية داعمة تُمكّن هيئة التدريس والطلبة من التركيز على العملية التعليمية والبحثية دون معوقات تقنية، بما يخدم رسالة البرنامج في إعداد أخصائيين نفسيين بقدرات تنافسية. النتائج تعكس استقرارًا وتميزًا في جودة الدعم التقني، مع تفوق واضح لفئة هيئة التدريس الإناث، وأداء قوي عمومًا يفوق المستهدفات والقيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مما يعزز البيئة الداعمة لتحقيق رسالة وأهداف البرنامج.
نقاط القوة Strengths	نقطة قوة برنامج علم النفس في مؤشر OC-53 تحقيق رضا استثنائي عن الدعم التقني: حقق البرنامج متوسطًا عامًا بلغ 5/4.6 في عام 2026، متفوقًا على المستهدف والمقارنات الخارجية. تميزت هيئة التدريس الإناث بأداء متميز (4.97)، بينما حققت هيئة التدريس الذكور قفزة كبيرة (3.75⟶4.57)، مما يعكس بيئة أكاديمية داعمة تسهم في إعداد أخصائيين نفسيين بقدرات تنافسية.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	تقييم مؤشر الأداء OC-53 بناءً على البيانات والتحليل المقدم، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري بخصوص هذا المؤشر. المبررات 1. الأداء العام متميز: المتوسط الإجمالي للمؤشر بلغ 4.6 من 5 في عام 2026، وهو يعكس مستوى رضا عالي جداً من جميع المستفيدين (طلبة وهيئة تدريس بقسميه). 2. جميع الفئات فوق الحد الأدنى المقبول: كل فئات المستفيدين حققت قيماً أعلى من 4.0 (المستهدف)، وجميعها تتجاوز 3.5 (الحد الأدنى لعدم تفعيل التوصيات). 3. التفوق على المقارنات : - تفوق واضح على القيمة المرجعية الخارجية (جامعة القصيم 4.12) - معظم الفئات تتقارب مع أو تفوق المتوسط الداخلي للكلية (4.5) 4. الاستقرار والتحسن النسبي: - الأداء مستقر في 2026 مقارنة بـ 2025 - تحسن ملحوظ خاصة في هيئة التدريس الذكور (من 3.75 إلى 4.57) - هيئة التدريس الإناث حققت أعلى مستويات الرضا (4.97) 5. الالتزام برسالة البرنامج: النتائج الإيجابية تعكس توفر بيئة أكاديمية داعمة تساهم في تحقيق أهداف البرنامج في إعداد أخصائيين نفسيين بقدرات تنافسية. الحالة الراهنة تستحق المحافظة والاستمرار في الممارسات الحالية الناجحة.

القصيم – عنيزة – ص.ب : 2053 هاتف: 0163657780 فاكس: 0163657790 البريد الإلكتروني:qad@oc.edu.sa

Avg. Faculty and Students متوسط رضا هيئة التدريس والطلبة عن أنظمة التعلم الإلكتروني (بلاكبورد) من حيث كفايته وسهولة استخدامه والوصول له (على مقياس لايكرت من 5 نقاط)
Satisfaction of Learning Management System (BlackBoard) in terms of its Adequacy; Ease and Accessbility (on a likert scale 1-5)

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.8	4.67	5.0	4.7	4.57	4.0	4.0
طلبة إناث	4.18	4.54	4.0	4.39	4.57	4.0	4.0
هيئة تدريس ذكور	4.81	4.76	4.33	4.68	4.57	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	4.98	5.0	5.0	4.78	4.57	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.69	4.74	4.58	4.64	4.57	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-52: متوسط رضا المستفيدين عن الخدمات التقنية تُظهر بيانات هذا المؤشر مستوى مرتفعًا ومُرضيًا من رضا المستفيدين عن الخدمات التقنية في برنامج علم النفس بجميع فئاته، حيث حقق المتوسط الإجمالي لعام 2026 قيمة 4.54، متجاوزًا الهدف المحدد (4.0) بفارق واضح، وهو ما يعكس نجاح البرنامج في تحقيق الهدف الأول من أهدافه الاستراتيجية المتعلق بتطوير جودة البنية التحتية والمرافق والتجهيزات التقنية. على مستوى الفئات: حققت فئة هيئة التدريس إناث أعلى قيمة (4.99)، تلتها هيئة التدريس ذكور (4.52)، ثم طالبات (4.56)، وأخيرًا طلاب ذكور (4.08). جميع الفئات فاقت الهدف المؤسسي البالغ 4.0، مما يدل على استقرار عام في جودة الخدمة التقنية المقدمة لمختلف المستفيدين من القسمين. بالمقارنة مع الأداء التاريخي: يُلاحظ تحسن ملحوظ لدى هيئة التدريس (ذكور و إناث) مقارنة بعام 2024 (من 3.83 إلى 4.52 ومن 4.67 إلى 4.99 على التوالي)، بينما شهدت فئة طلاب الذكور تراجعًا طفيفًا عن عام 2025 (من 4.58 إلى 4.08)، إلا أنها ظلت ضمن مستوى مُرضٍ ومطابق للهدف تمامًا. بالمقارنة مع المقارنات الداخلية: تتقارب معظم الفئات مع متوسط البرامج الأخرى بالكلية، مع تفوق طفيف لهيئة التدريس إناث (4.99 مقابل 4.69). بالمقارنة مع القيمة المرجعية الخارجية (جامعة القصيم 4.37): تفوقت جميع الفئات تقريبًا على هذا المقارنة، باستثناء طلاب الذكور الذين جاءت قيمتهم قريبة منه (4.08)، مما يعكس تنافسية البرنامج مقارنة بالبرامج المماثلة خارجيًا. بشكل عام، تعكس هذه النتائج التزام البرنامج بتوفير بيئة تقنية داعمة وآمنة ومحدثة بشكل دوري، بما يخدم رسالته في تقديم تعليم جامعي منافس وبيئة أكاديمية داعمة تُسهم في إعداد أخصائيين نفسيين أكفاء، وتحقيق رؤية المملكة 2030.

نقاط القوة Strengths	نقطة القوة تحقيق رضا مرتفع من هيئة التدريس الإناث عن الخدمات التقنية (4.99)، متفوقاً على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مما يعكس توفير بيئة تقنية آمنة وداعمة تسهم في تحسين جودة التعليم والتعلم وتطوير الأداء الأكاديمي.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	تقييم مؤشر الأداء OC-52 بناءً على تحليل بيانات مؤشر الأداء OC-52 الخاص برضا المستفيدين عن الخدمات التقنية، يُلاحظ أن جميع الفئات حققت قيمًا أعلى من 3.5 من 5 على مقياس ليكرت، مع متوسط إجمالي قدره 4.54 لعام 2026، وهو ما يتجاوز الهدف المؤسسي بشكل واضح. الاستنتاج: لا توجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري فيما يتعلق بهذا المؤشر. المبررات: - ✓ المتوسط الإجمالي (4.54) يفوق الهدف المحدد (4.0) – ✓ جميع الفئات حققت قيمًا ≥ 3.5 (الحد الأدنى للرضا الجيد) – ✓ الأداء تنافسي مقارنة بالمقارنات الخارجية (جامعة القصيم: 4.37) – ✓ التحسن الملحوظ لدى هيئة التدريس يعكس استثمارًا فعالًا في البنية التحتية التقنية يعكس هذا الأداء المرتفع التزام البرنامج برسالته في توفير بيئة أكاديمية وتقنية داعمة تدعم إعداد أخصائيين نفسيين أكفاء وتحقيق رؤية المملكة 2030.

OC-55

مدى رضا المستفيدين عن كفاية المعامل والمختبرات وجودتها وتحديثها وصيانتها وسهولة الوصول لها وتوفر إرشاداتها وتعليماتها (على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. Stakeholders Satisfaction of Laboratories in terms of their Adequacy; Quality; Up-to-Dateness; Maintenance; Accessibility; and Availability of their Guidelines and Regulations (on a likert scale 1-5)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.64	4.22	4.65	4.5	3.52	4.0	4.0
طلبة إناث	3.95	4.09	4.09	4.17	3.52	4.0	4.0
هيئة تدريس ذكور	4.62	4.7	4.5	4.54	3.52	4.0	4.0

هيئة تدريس إناث	5.0	4.75	4.25	4.74	3.52	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.55	4.44	4.37	4.49	3.52	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل ومناقشة مؤشر الأداء OC-55: رضا المستفيدين عن المعامل والمختبرات تُظهر بيانات المؤشر أداءً إيجابيًا ومتميزًا على مستوى جميع فئات المستفيدين لعام 2026، حيث بلغ المتوسط الإجمالي 4.55 من 5، متجاوزًا المستهدف (4.0) والمتوسط الداخلي لباقي برامج الكلية (4.49)، كما يتفوق بشكل لافت على المؤشر الخارجي لجامعة القصيم (3.52)، مما يعكس تميزًا تنافسيًا حقيقيًا يخدم رسالة البرنامج في تقديم تعليم جامعي منافس. على مستوى الفئات: - الطلبة الذكور: حققوا 4.64، بتراجع طفيف عن 2024 (4.65) لكن بتحسن ملحوظ عن 2025 (4.22)، وتجاوزوا المتوسط الداخلي (4.5) والمستهدف بفارق كبير. - الطالبات الإناث: سجلن 3.95، وهي القيمة الوحيدة الأقرب للمستهدف لكنها دون المتوسط الداخلي (4.17) بفارق بسيط، مع استقرار نسبي مقارنة بالأعوام السابقة (4.09 في 2024 و2025). - أعضاء هيئة التدريس الذكور: 4.62، بتراجع طفيف عن 2025 (4.7) لكن بتحسن عن 2024 (4.5)، متجاوزين المتوسط الداخلي. - أعضاء هيئة التدريس الإناث: الأعلى بين جميع الفئات بقيمة مثالية 5.0، في تطور تصاعدي ملحوظ من 4.25 (2024) إلى 4.75 (2025) ثم 5.0 (2026)، متفوقات على المتوسط الداخلي (4.74). الربط بأهداف البرنامج: تدعم هذه النتائج بقوة الهدف الأول المتعلق بتطوير جودة مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات، وتنعكس إيجابًا على الهدف الرابع في تخريج كفاءات مؤهلة تمتلك مهارات البحث الأساسية عبر بيئة مختبرية داعمة، كما تسهم في تحقيق رؤية 2030 من خلال بيئة أكاديمية محفزة. : تعكس هذه النتائج التميز الكلي والاتساق النسبي بين الفئات، مع تفوق واضح على المقارنة الخارجي، مما يؤكد نجاح البرنامج في توفير بنية تحتية مخبرية عالية الجودة تلبي تطلعات جميع المستفيدين وتدعم رسالته وأهدافه الاستراتيجية بشكل فعّال.
نقاط القوة Strengths	نقاط القوة لمؤشر الأداء OC-55 تحسن مستمر في رضا المستفيدين عن المعامل والمختبرات: حقق البرنامج متوسطًا إجماليًا 5/4.55 لعام 2026، بتحسن منتظم من 4.37 (2024) إلى 4.44 (2025)، متفوقًا على المستهدف والمقارنة الداخلي والخارجي، مما يعكس تميزًا تنافسيًا يدعم رسالة البرنامج في توفير بيئة أكاديمية داعمة وتجهيزات عالية الجودة لإعداد أخصائيين نفسيين مؤهلين.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	تقييم مؤشر الأداء OC-55: رضا المستفيدين عن المعامل والمختبرات التقييمية بناءً على البيانات المقدمة والتحليل الشامل لمؤشر الأداء OC-55، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراءات تصحيحية فورية. المبررات: 1. تجاوز المستهدف بشكل واضح: المتوسط الإجمالي للبرنامج في 2026 بلغ 4.55 من 5، متجاوزًا المستهدف المحدد بـ 4.0 بفارق كبير. 2. جميع الفئات المستفيدين حققت قيمًا أعلى من 3.5 على مقياس ليكرت (الحد الأدنى المقبول): - طلبة ذكور: 4.64 - طالبات إناث: 3.95 - أعضاء هيئة تدريس ذكور: 4.62 - أعضاء هيئة تدريس إناث: 5.0 3. تفوق تنافسي حقيقي: البرنامج يتفوق على المتوسط الداخلي للكلية (4.49) وعلى القيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (3.52)، مما يعكس تميزًا واقعيًا في المرافق والمعامل. 4. عدم وجود انخفاض حاد: لا توجد فجوات كبيرة بين قيم 2025 و2026 لأي فئة من المستفيدين. التوصية يُوصى بالاستمرار في الحفاظ على هذا المستوى المتميز من خلال: - الاستمرار في صيانة وتحديث المرافق المخبرية - المحافظة على جودة الخدمات المقدمة - تعزيز الرسالة الإيجابية للمستفيدين حول جودة البيئة التعليمية المتوفرة

OC-56

مدى رضا المستفيدين عن كفاية أعداد وتأهيل الفنيين ومشغلي المختبرات والمعامل (على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. Stakeholders Satisfaction of Adequacy and Competence of Lab Technicians/Operators (on a likert scale 1-5)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.7	4.11	4.5	4.49	3.8	4.0	4.0
طلبة إناث	4.0	4.09	4.0	4.2	3.8	4.0	4.0
هيئة تدريس ذكور	4.5	4.8	4.3	4.47	3.8	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	4.92	4.62	4.38	4.8	3.8	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.53	4.4	4.3	4.49	3.8	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-56: رضا المستفيدين عن كفاية وتأهيل الفنيين ومشغلي المختبرات النتائج العامة حقق برنامج علم النفس بكليات عنيزة أداءً ممتازاً في هذا المؤشر، حيث بلغ المتوسط الإجمالي 4.53 في عام 2026، متجاوزاً المستهدف (4.0) بفارق واضح، ومحققاً تحسناً تصاعدياً مستمراً منذ عام 2024 (4.3) مروراً بعام 2025 (4.4). هذا الأداء المتميز يعكس نجاح البرنامج في تحقيق هدفه الأول المتعلق بتطوير جودة مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات والبنية التحتية. التحليل حسب الفئات - هيئة التدريس (إناث): أعلى الفئات أداءً بقيمة 4.92، مع نمو ملحوظ من 4.38 عام 2024، متجاوزة المتوسط الداخلي للكلية (4.8). - هيئة التدريس (ذكور): حقق 4.5 رغم انخفاض طفيف عن عام 2025 (4.8)، وهو أداء يفوق المتوسط الداخلي (4.47) بقليل. - الطلبة الذكور: تحسن ملحوظ من 4.11 إلى 4.7، متجاوزاً المتوسط الداخلي (4.49) والمستهدف بفارق كبير. - الطالبات الإناث: استقرار عند 4.0، وهو أقل من المتوسط الداخلي للبرامج الأخرى (4.2)، لكنه لا يزال محققاً للمستهدف تماماً. المقارنة مع القيمة المرجعية الخارجية تتفوق جميع الفئات بشكل واضح على أداء جامعة القصيم (3.8) بفارق يتراوح بين 0.2 و1.12 نقطة، مما يؤكد تميز البرنامج في توفير كوادر فنية مؤهلة لدعم العملية التعليمية مقارنة بالمنافسين الخارجيين. الربط بأهداف البرنامج هذا الأداء المتميز يدعم بشكل مباشر

	الهدف الاستراتيجي الأول للبرنامج في تطوير جودة التعليم والبنية التحتية، كما يسهم في تحقيق الرسالة المتمثلة في إعداد أخصائيين نفسيين بقدرات تنافسية، من خلال توفير بيئة معملية داعمة ومؤهلة تقنياً. يُظهر المؤشر استقراراً وتميزاً عاماً في جميع الفئات، مع تفوق واضح على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مما يعكس التزام البرنامج المستمر بتوفير بيئة تعليمية داعمة عالية الجودة تخدم رؤية المملكة 2030.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة لمؤشر الأداء OC-56 تحقق برنامج علم النفس نمواً تصاعدياً مستمراً في رضا المستفيدين عن كفاية الفنيين (4.53 عام 2026)، متفوقاً على المستهدف والقيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مما يعزز توفير بيئة معملية داعمة تدعم إعداد أخصائيين بكفاءات تنافسية.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	تقييم مؤشر الأداء OC-56 بناءً على البيانات المقدمة والتحليل الشامل لمؤشر الأداء OC-56 "رضا المستفيدين عن كفاية أعداد وتأهيل الفنيين ومشغلي المختبرات والمعامل"، فإن لا توجد حاجة لاتخاذ إجراءات فورية. الأسباب: 1. الأداء المتميز العام: حقق المتوسط الإجمالي للبرنامج 4.53 من أصل 5 نقاط في عام 2026، وهو أداء ممتاز يفوق المستهدف (4.0) بشكل واضح. 2. الاتجاه الإيجابي المستمر: يُظهر المؤشر نمواً تصاعدياً مستقراً من 4.3 (2024) إلى 4.4 (2025) إلى 4.53 (2026)، مما يعكس التزام البرنامج المستمر بتحسين الخدمات. 3. التفوق على المقارنات: تتفوق جميع فئات المستفيدين (طلبة ذكور و إناث، هيئة تدريس ذكور و إناث) على القيمة المرجعية الخارجية (جامعة القصيم = 3.8) بفوارق تتراوح بين 0.2 و1.12 نقطة. 4. جميع القيم فوق 3.5: كل فئات المستفيدين حققت قيماً أعلى من 3.5، وهو المقارنة المحدد للمؤشرات على مقياس ليكرت. البرنامج يسير على المسار الصحيح في تحقيق أهدافه الاستراتيجية المتعلقة بتطوير جودة البنية التحتية والمرافق والبيئة التعليمية الداعمة.

OC-57

Avg. Stakeholders Satisfaction of Classrooms in terms of their Adequacy; Capacity; and Equipment (on a likert scale 1-5) مدى رضا المستفيدين عن كفاية القاعات الدراسية وسعتها وتجهيزاتها الفنية والتقنية (على مقياس لايكرت من 5 نقاط)

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.63	4.33	4.67	4.58	4.43	4.0	4.0
طلبة إناث	4.12	4.07	4.15	4.19	3.94	4.0	4.0

هيئة تدريس ذكور	4.83	4.93	4.4	4.56	4.64	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	5.0	4.71	4.42	4.68	4.98	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.64	4.51	4.41	4.5	4.42	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-57: رضا المستفيدين عن كفاية القاعات الدراسية وتجهيزاتها تُظهر بيانات المؤشر لعام 2026 نتائج إيجابية متميزة عبر جميع فئات المستفيدين، حيث تجاوزت جميع الفئات المستهدف البالغ 4.0 نقاط بفارق ملحوظ، مما يعكس تحقق الهدف الأول من أهداف البرنامج المتعلق بتطوير جودة مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات والبنية التحتية. التحليل حسب الفئات: حققت هيئة التدريس (إناث) أعلى قيمة بلغت 5.0 (الدرجة الكاملة)، بارتفاع مستمر من 4.42 في 2024 إلى 4.71 في 2025، متفوقة على المتوسط الداخلي (4.68) والقيمة المرجعية الخارجية مع جامعة القصيم (4.98). كما حققت هيئة التدريس (ذكور) 4.83، متجاوزة كلاً من المقارنة الداخلي (4.56) والخارجي (4.64)، رغم انخفاض طفيف عن عام 2025 (4.93). فيما يخص الطلبة، سجل الطلبة الذكور 4.63 متجاوزين القيمة المرجعية الخارجية (4.43) رغم انخفاض طفيف عن 2024 (4.67)، بينما حققت الطالبات 4.12، وهي قيمة مستقرة نسبياً عبر السنوات (4.15، 4.07، 4.12) وتتجاوز القيمة المرجعية الخارجية (3.94) رغم كونها أقل قليلاً من المتوسط الداخلي للكلية (4.19). المتوسط العام: بلغ 4.64 في 2026، مرتفعاً باطراد من 4.41 في 2024، متجاوزاً كلاً من المتوسط الداخلي (4.5) والخارجي (4.42)، مما يؤكد التفوق النسبي للبرنامج مقارنة بالبرامج المماثلة داخل الكلية وخارجها. الربط بأهداف البرنامج: تعكس هذه النتائج المرتفعة التزام البرنامج بتوفير بيئة أكاديمية داعمة كما ورد في رسالته، وتدعم بشكل مباشر الهدف الأول المتعلق بجودة المرافق والتجهيزات، وتُسهم بشكل غير مباشر في تحسين جودة التعليم والتعلم (الهدف الرابع)، حيث تُعد البيئة التعليمية المجهزة جيداً عاملاً داعماً لإعداد أخصائيين نفسيين بكفاءة عالية. : النتائج تعكس أداءً متميزاً ومستقراً يستحق الاستمرار في تعزيزه، مع ملاحظة وجود فجوة بسيطة بين رضا الطلاب (خاصة الإناث) ورضا أعضاء هيئة التدريس، وهو أمر طبيعي يستحق المتابعة دون أن يشكل قصوراً حالياً.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة لمؤشر الأداء OC-57 تحقيق رضا استثنائي عن المرافق التعليمية: برنامج علم النفس حقق متوسطاً عاماً بلغ 5/4.64 في 2026 بارتفاع مستمر من 4.41، متفوقاً على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية. هيئة التدريس (إناث) حققت الدرجة الكاملة 5.0، مما يعكس بيئة أكاديمية داعمة كما تنص رسالة البرنامج وتدعم هدفه الأول بتطوير جودة المرافق والتجهيزات.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التوصية بشأن مؤشر الأداء OC-57 التقييمية: بناءً على تحليل بيانات مؤشر الأداء OC-57 لعام 2026، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراءات تحسينية فورية. الأسباب: 1. تجاوز المستهدف بشكل واضح: حقق البرنامج متوسطاً عاماً قدره 4.64 من 5، وهو يتجاوز المستهدف المحدد (4.0) بهامش ملحوظ. 2. أداء متميز عبر جميع الفئات: - هيئة التدريس (إناث): 5.0 (الدرجة الكاملة) - هيئة التدريس (ذكور): 4.83 - الطلبة الذكور: 4.63 - الطالبات: 4.12 (جميعها أعلى من 3.5) 3. تفوق على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية: تجاوز البرنامج المتوسط الداخلي للكلية (4.5) والقيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (4.42). 4. اتجاه تصاعدي إيجابي: ارتفاع تدريجي من 4.41 (2024) إلى 4.51 (2025) إلى 4.64 (2026). الاستنتاج: البرنامج يحقق الهدف الأول من أهدافه بخصوص "تطوير جودة مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات والبنية التحتية" بمستوى متميز، مما يدعم رسالته في توفير "بيئة أكاديمية وتعليمية داعمة". يُوصى بالاستمرار في الممارسات الحالية والحفاظ على مستويات الرضا المرتفعة لدى جميع المستفيدين.

OC-58

مدى رضا المستفيدين عن جودة وكفاية المرافق والتجهيزات (على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. Stakeholders Satisfaction of Quality and Adequacy of Facilities and Equipment (on a likert scale 1-5)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.65	4.24	4.73	4.54	3.83	4.0	4.0
طلبة إناث	3.99	4.1	3.93	4.14	3.83	4.0	4.0
هيئة تدريس ذكور	4.72	4.8	4.43	4.54	3.83	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	4.97	4.7	4.34	4.71	3.83	4.0	4.0
موظفون ذكور	4.71	4.78	5.0	4.71	3.83	4.0	4.0
موظفات إناث	4.38	4.67	4.5	4.38	3.83	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.57	4.55	4.49	4.5	3.83	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-58: رضا المستفيدين عن جودة وكفاية المرافق والتجهيزات تُظهر بيانات هذا المؤشر أداءً متميزاً يعكس التزام البرنامج بتحقيق هدفه الأول المتعلق بـ"تطوير جودة مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات والبنية التحتية"، بما يدعم رسالة البرنامج في تقديم تعليم جامعي منافس في بيئة أكاديمية داعمة. الأداء العام: بلغ المتوسط الإجمالي لعام 2026 (4.57 من 5)، متجاوزاً المستهدف (4.0) بفارق واضح، ومستمراً في التحسن التدريجي منذ 2024 (4.49) و2025 (4.55)، مما يعكس استقراراً وتطوراً إيجابياً مستداماً. مقارنة الفئات: تتصدر هيئة التدريس الإناث (4.97) القائمة، تليها هيئة التدريس الذكور (4.72) والموظفون الذكور (4.71)، وجميعها تفوق المتوسط العام. أما طلبة الإناث فسجلوا القيمة الأدنى نسبياً (3.99)، رغم أنها لا تزال قريبة جداً من المستهدف، مع تراجع طفيف مقارنة بعام 2025 (4.1)، وهو ما يستدعي المتابعة رغم عدم تسجيل انخفاض حرج. المقارنة مع المقارنة الداخلي: تتفوق معظم الفئات على متوسط

	البرامج الأخرى في الكلية (4.5)، باستثناء طلبة الإناث الذين جاءوا أقل قليلاً من نظرائهم في البرامج الأخرى (4.14)، مما يشير إلى فرصة لتعزيز تجربة الطالبات تحديداً في هذا الجانب. المقارنة مع المقارنة الخارجي: يُظهر التفوق الجلي على جامعة القصيم (3.83) في جميع الفئات دون استثناء - بفارق يتراوح بين 0.16 نقطة (طلبة إناث) إلى 1.14 نقطة (هيئة تدريس إناث) - تفوقاً تنافسياً واضحاً يعزز مكانة البرنامج ويدعم توجهات رؤية 2030 نحو التميز المؤسسي. : النتائج الإجمالية إيجابية جداً وتتجاوز الأهداف المرسومة عبر جميع الفئات، مما يعكس نجاح البرنامج في توفير بيئة تعليمية وتجهيزات ملائمة تدعم تحقيق أهدافه الاستراتيجية، ويستوجب الاستمرار في هذا النهج مع الحفاظ على مستوى الأداء المتميز الحالي.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة لمؤشر OC-58 تحقيق رضا عالية من المستفيدين عن المرافق والتجهيزات: حقق البرنامج متوسطاً عاماً بلغ 5/4.57 في 2026، متفوقاً على المستهدف (4.0)، مع تحسن مستدام منذ 2024. الأداء المتميز خاصة لهيئة التدريس (4.97 للإناث، 4.72 للذكور) يعكس بيئة أكاديمية داعمة تدعم رسالة البرنامج في تقديم تعليم منافس وتحقيق هدفه الأول في تطوير جودة المرافق والتجهيزات.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	تقييم مؤشر الأداء OC-58 بناءً على بيانات ومحليل مؤشر الأداء OC-58، لا توجد حاجة فورية لاتخاذ إجراءات تصحيحية. المبررات الرئيسية: 1. الأداء العام متميز: المتوسط الإجمالي لعام 2026 بلغ 4.57 من 5، وهو يفوق المستهدف (4.0) بفارق جوهري (0.57 نقطة)، ويعكس التزاماً قوياً برسالة البرنامج في توفير بيئة أكاديمية داعمة. 2. استقرار وتحسن مستمر: الأداء يشهد تطوراً إيجابياً مستداماً منذ 2024 (4.49) إلى 2026 (4.57)، مما يؤكد فعالية الإجراءات الحالية. 3. جميع الفئات تتجاوز الحد الأدنى المقبول: حتى الفئة الأقل أداءً (طلبة إناث بـ 3.99) تظل قريبة جداً من المستهدف وأعلى من العتبة المحددة (3.5). 4. تفوق تنافسي واضح: البرنامج يتفوق على القيمة المرجعية الخارجية (جامعة القصيم 3.83) في جميع الفئات بهامش كبير. التوصية: الاستمرار في الممارسات الحالية الناجحة مع متابعة طلبة الإناث بشكل دوري للحفاظ على مستوى رضاهن، حيث شهدت فئتهن تراجعاً طفيفاً (من 4.1 إلى 3.99). يتحمل لجنة المرافق والتجهيزات والموارد التعليمية المسؤولية الأساسية عن الحفاظ على هذا المستوى المتميز وضمان استمرار تحسن الخدمات المقدمة.

OC-59

Avg. Stakeholders Satisfaction of Adequacy of Safety and Security Equipment in the Program/College Facilities (on a likert scale 1-5) متوسط رضا المستفيدين عن توافر وسائل وتجهيزات الأمن والسلامة في كافة مرافق البرنامج (على مقياس لايكرت من 5 نقاط)

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target

طلبة ذكور	4.6	4.22	5.0	4.57	3.94	4.0	4.0
طلبة إناث	4.16	4.3	4.22	4.26	3.94	4.0	4.0
هيئة تدريس ذكور	4.75	5.0	4.4	4.59	3.94	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	5.0	4.88	4.38	4.74	3.94	4.0	4.0
موظفون ذكور	4.69	4.5	5.0	4.69	3.94	4.0	4.0
موظفات إناث	4.38	4.67	4.5	4.38	3.94	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.6	4.6	4.58	4.54	3.94	4.0	4.0

KPI تحليل المؤشر Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-59: رضا المستفيدين عن تو افر وسائل وتجهيزات الأمن والسلامة تُظهر بيانات هذا المؤشر أداءً متميزًا لبرنامج علم النفس بكليات عنيزة، حيث بلغ المتوسط الإجمالي لعام 2026 (4.60 من 5)، وهو مستوى مستقر مقارنة بعام 2025 (4.60) ومرتفع قليلاً عن عام 2024 (4.58)، مما يعكس استمرارية الأداء الإيجابي واستقرار جودة تجهيزات الأمن والسلامة عبر الأعوام. التحليل حسب الفئات: تجاوزت جميع الفئات المستهدف البالغ (4.0) بفارق واضح، حيث سجلت هيئة التدريس الإناث أعلى قيمة (5.0)، تلتها هيئة التدريس الذكور (4.75) والموظفون الذكور (4.69). أما فئة الطالبات فسجلت (4.16) بانخفاض طفيف عن عام 2025 (4.3)، وفئة الطلاب الذكور (4.6) بارتفاع ملحوظ عن العام السابق (4.22)، مما يعكس تحسنًا في تصورهم لجودة المر افق. المقارنة مع المقارنة الداخلي: جاءت جميع فئات البرنامج قريبة من متوسط باقي البرامج بالكلية (4.54) أو متجاوزة له، وخاصة هيئة التدريس بشقيها، مما يدل على تناسق مستوى الرضا مع باقي برامج الكلية وربما تفوقه في بعض الفئات. المقارنة مع المقارنة الخارجي: يتفوق البرنامج بوضوح على جامعة القصيم (3.94) في جميع الفئات دون استثناء، بفارق يتراوح بين 0.2 و1.06 نقطة، مما يعكس تميزًا تنافسيًا حقيقيًا في هذا الجانب مقارنة بالبرامج المماثلة خارجيًا. الربط برسالة وأهداف البرنامج: يعكس هذا المستوى المرتفع من الرضا التزام البرنامج بالهدف الأول المتعلق بتطوير جودة المر افق والتجهيزات والبنية التحتية، وهو ما يدعم بيئة أكاديمية وتعليمية داعمة تُسهم في إعداد أخصائيين نفسيين أكفاء، بما يتماشى مع رسالة البرنامج وتحقيق تطلعات رؤية المملكة 2030. : يُظهر المؤشر أداءً ممتازًا ومستقرًا يفوق الأهداف والقيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مما يعكس نجاح البرنامج في توفير بيئة آمنة تلبي تطلعات جميع فئات المستفيدين دون الحاجة لتدخلات تحسينية عاجلة.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة تحقيق رضا استثنائي لجميع المستفيدين عن الأمن والسلامة بمتوسط 5/4.60، متفوقًا على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مما يعكس بيئة أكاديمية آمنة وداعمة تدعم إعداد أخصائيين نفسيين مؤهلين وفق رسالة البرنامج.
توصيات/فرص Areas التحسين	تقييم المؤشر OC-59 بناءً على البيانات المقدمة والتحليل الشامل للمؤشر، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري بشأن هذا المؤشر. المبررات: 1. جميع القيم أعلى من 3.5: المتوسط الإجمالي لعام 2026 بلغ 4.60 من 5، وجميع الفئات الفرعية حققت قيماً تجاوز 4.0، مما يشير إلى مستوى رضا عالي جداً بين جميع المستفيدين. 2. استقرار الأداء: القيم المسجلة في 2026 (4.60)

for Improvement/Recommendations	مطابقة تماماً لقيمة 2025 (4.60)، وهو ما يعكس استقراراً إيجابياً في جودة تجهيزات الأمن والسلامة. 3. تفوق على المقارنات : - تجاوزت جميع الفئات الهدف المستهدف (4.0) - تقارب من المقارنة الداخلي (4.54) أو تتفوق عليه - تتفوق بشكل واضح على القيمة المرجعية الخارجية (3.94) 4. الربط برسالة البرنامج: يعكس هذا الأداء الممتاز التزام البرنامج بتحقيق الهدف الأول المتعلق بتطوير جودة المر افق والتجهيزات، مما يساهم في توفير بيئة أكاديمية وتعليمية داعمة تتماشى مع رسالة البرنامج. : نظراً للأداء الممتاز والمستقر والمستوفي لجميع المقارنات ، يُوصى بـ الاستمرار في الممارسات الحالية والحفاظ على مستويات الأمن والسلامة بالمستوى الراهن الممتاز.

OC-60

Avg. Stakeholders Awareness of Risk and Risk Management Handbooks; Procedures; Guidelines and Mock and Evacuation Drills (on a likert scale 1-5) مدى وعي المستفيدين بأدلة المخاطر وكيفية التعامل معها وخطط الإخلاء (على مقياس لايكرت من 5 نقاط)

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	KPI Target المستهدف	New Target المستهدف الجديد
طلبة ذكور	4.6	4.11	4.62	4.5	3.66	4.0	4.0
طلبة إناث	3.88	4.04	3.33	4.09	3.66	4.0	3.98
هيئة تدريس ذكور	4.75	4.5	4.6	4.56	3.66	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	5.0	4.62	4.12	4.57	3.66	4.0	4.0
موظفون ذكور	4.75	5.0	5.0	4.75	3.66	4.0	4.0
موظفات إناث	4.38	4.67	4.5	4.38	3.66	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.56	4.49	4.36	4.47	3.66	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل ومناقشة مؤشر الأداء OC-60: وعي المستفيدين بأدلة المخاطر وخطط الإخلاء تُظهر بيانات هذا المؤشر أداءً متميزاً لبرنامج علم النفس بكليات عنيزة، حيث بلغ المتوسط العام لعام 2026 (4.56 من 5)، متجاوزاً الهدف المحدد (4.0) والمتوسط الداخلي لجميع البرامج الأخرى بالكلية (4.47)، كما يتفوق بشكل واضح على القيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (3.66) بفارق كبير يعكس تميز البرنامج في هذا الجانب. على مستوى الفئات: حققت جميع الفئات نتائج تفوق المستهدف (4.0)، حيث تصدرت هيئة التدريس الإناث بقيمة مثالية (5.0)، تلتها هيئة التدريس الذكور والموظفون الذكور (4.75)، ثم طلبة الذكور (4.6) والموظفات الإناث (4.38). أما طلبة الإناث فسجلن أدنى قيمة (3.88)، وهي مع ذلك قريبة جداً من المستهدف وتقارب المقارنة الخارجي. من حيث الاتجاه الزمني: يُلاحظ نمو تصاعدي مطرد لدى هيئة التدريس الإناث (من 4.12 إلى 4.62 ثم 5.0) وطلبة الإناث (من 3.33 إلى 4.04)، مما يعكس فعالية الجهود المبذولة في نشر الوعي بإجراءات السلامة والإخلاء لدى هذه الفئات تحديداً. كما حافظت فئات الموظفين وهيئة التدريس الذكور على مستويات مرتفعة ومستقرة عبر السنوات الثلاث. الربط بمهمة وأهداف البرنامج: تعكس هذه النتائج التزام البرنامج بتوفير "بيئة أكاديمية وتعليمية داعمة" كما ورد في رسالته، وتتسق مع الهدف الأول المتعلق بتطوير جودة مصادر التعلم والمرافق والبنية التحتية، إذ يُعد الوعي بإجراءات السلامة والإخلاء ركيزة أساسية لضمان بيئة آمنة تدعم العملية التعليمية والبحثية والخدمية، وتسهم بشكل غير مباشر في تحقيق الهدف الثاني المتعلق بدعم الطلبة نفسياً واجتماعياً. : تعكس هذه النتائج نضجاً مؤسسياً في إدارة المخاطر ونشر ثقافة السلامة بين جميع فئات المستفيدين، ذكوراً وإناثاً، طلبة وأعضاء هيئة تدريس وموظفين، بما يتماشى مع تطلعات رؤية المملكة 2030 نحو بيئات تعليمية آمنة ومستدامة.
نقاط القوة Strengths	نقطة قوة برنامج علم النفس في المؤشر OC-60 تحقيق وعي متميز بإجراءات السلامة والإخلاء: حقق البرنامج متوسطاً عاماً (5/4.56) في 2026، متجاوزاً الهدف المستهدف بنسبة كبيرة، مع نمو تصاعدي ملحوظ خاصة لدى هيئة التدريس الإناث (5.0) وطلبة الإناث. يعكس هذا التطور التزام البرنامج بتوفير بيئة أكاديمية آمنة وداعمة وفقاً لرسالته.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التوصية بشأن مؤشر الأداء OC-60 : بناءً على تحليل بيانات مؤشر الأداء OC-60 لعام 2026، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراءات فورية على المستوى البرنامجي العام. المبررات: 1. تجاوز الهدف المستهدف: حقق البرنامج متوسطاً عاماً قدره 4.56 من 5، وهو يتجاوز الهدف المحدد (4.0) بشكل ملحوظ. 2. تفوق على المقارنات : تفوق البرنامج على المتوسط الداخلي للكلية (4.47) والقيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (3.66) بفارق كبير. 3. أداء قوي في معظم الفئات: معظم فئات المستفيدين سجلت قيماً أعلى من 4.0، مع نمو تصاعدي لديهن هيئة التدريس الإناث التي وصلت إلى الكمال (5.0). 4. استقرار وتحسن: يُلاحظ اتجاه إيجابي عام مع نمو من 4.36 (2024) إلى 4.56 (2026). النتيجة: البرنامج يحقق رسالته في توفير "بيئة أكاديمية وتعليمية داعمة" بنجاح، ويستحق الاستمرار في الممارسات الحالية الفعّالة دون الحاجة لتدخلات جذرية في الوقت الحاضر.

OC-61

Avg. Calrity of Programs goals for Stakeholders(on a likert scale 1-5) متوسط مدى وضوح أهداف البرنامج للمستفيدين(على مقياس لايكرت من 5 نقاط)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.7	4.56	4.75	4.62	4.24	4.0	4.0
طلبة إناث	4.38	4.43	4.11	4.38	4.24	4.0	4.0
هيئة تدريس ذكور	4.71	4.29	4.0	4.72	4.24	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	5.0	5.0	5.0	4.76	4.24	4.0	4.0
جهات توظيف	4.36	4.67	4.8	4.52	4.24	4.0	4.0
خريجون ذكور	4.0	5.0	N/A	4.56	4.24	4.0	4.0
خريجات إناث	5.0	4.11	4.5	4.59	4.24	4.0	4.0
موظفون ذكور	4.75	5.0	5.0	4.75	4.24	4.0	4.0
موظفات إناث	4.38	4.67	4.5	4.38	4.24	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.59	4.64	4.58	4.59	4.24	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-61: متوسط مدى وضوح أهداف البرنامج للمستفيدين تُظهر بيانات هذا المؤشر أداءً متميزاً لبرنامج علم النفس بكليات عنيزة في وضوح أهدافه لجميع فئات المستفيدين، بما يعكس التزام البرنامج بتحقيق رسالته المرتبطة بإعداد أخصائيين نفسيين أكفاء ودعم رؤية المملكة 2030. الأداء العام: بلغ المتوسط الإجمالي 4.59 في 2026، متجاوزاً الهدف المحدد (4.0) بفارق واضح، ومتماثلاً تماماً مع المتوسط الداخلي لبقية برامج الكلية (4.59)، ومتفوقاً بشكل ملحوظ على القيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (4.24). هذا يؤكد أن البرنامج ينجح في التواصل الفعّال حول أهدافه، وهو ما يخدم الهدف الأول المتعلق بجودة التعليم والتعلم. التباين بين الفئات: تُظهر هيئة التدريس الإناث أعلى قيمة ثابتة (5.0) عبر السنوات الثلاث، تليها فئة الموظفين الذكور وخريجات الإناث (2026)، مما يعكس فهماً عميقاً لدى الكوادر الأكاديمية والإدارية النسائية لأهداف البرنامج، وينسجم مع الهدف الثالث الخاص برفع كفاءة هيئة التدريس. أما فئة الطلبة (ذكور وإناث)، فسجلت قيماً قوية (4.7 و4.38 على التوالي) تفوق الهدف والقيمة المرجعية الخارجية بوضوح، ما يدل على نجاح آليات التوجيه والإرشاد الأكاديمي المرتبطة بالهدف الثاني. الاتجاهات الزمنية: لوحظ استقرار نسبي في معظم الفئات مع بعض التذبذبات الطبيعية (مثل جهات التوظيف التي انخفضت من 4.8 إلى 4.36،

	وخريجون ذكور من 5.0 إلى 4.0)، إلا أن جميع القيم بقيت أعلى من الهدف المحدد (4.0)، مما يعكس ثباتاً في الأداء العام دون أي تراجع مقلق. مقارنة بـالمقارنة الخارجي: تتفوق جميع فئات المستفيدين دون استثناء على معيار جامعة القصيم (4.24)، وهو مؤشر إيجابي قوي على تنافسية البرنامج في وضوح رؤيته وأهدافه مقارنة بالبرامج المماثلة، بما يدعم الهدف الرابع في تخريج كفاءات مؤهلة تنافسياً. : يعكس هذا المؤشر نجاحاً شاملاً ومستداماً في تحقيق الشفافية والوضوح المؤسسي، ويُظهر تناغماً فعلياً بين جميع الأطراف المعنية بالبرنامج، مما يعزز مكانته ضمن منظومة الكلية والجامعة.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة يحقق البرنامج وضوحاً متميزاً في أهدافه لجميع المستفيدين بمتوسط 5/4.59، متفوقاً على المقارنات الخارجية وموظفاته الإناث يسجلن درجة مثالية (5.0)، مما ينعكس إيجابياً على كفاءة إعداد الأخصائيين النفسيين وتحقيق رسالة البرنامج.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التقييم والتوصية التقييم الشامل بناءً على بيانات المؤشر KPI OC-61 وتحليله، يُظهر برنامج علم النفس بكليات عنيزة أداءً متميزاً واستثنائياً في وضوح أهدافه لجميع فئات المستفيدين: - المتوسط الإجمالي 2026: 5/4.59 (متجاوز الهدف بفارق واضح) - جميع القيم فوق 5/3.5: تتراوح بين 4.0 و5.0 - التفوق على المقارنات : متطابق مع المقارنة الداخلي (4.59) وأعلى من القيمة المرجعية الخارجية (4.24) - الاستقرار: استقرار نسبي في الأداء عبر السنوات الثلاث التوصية لا توجد حاجة لاتخاذ إجراءات فورية نظراً لأن قيمة المؤشر في 2026 تبلغ 5/4.59 (وهي أعلى بكثير من الحد الأدنى 3.5)، وجميع فئات المستفيدين تحقق قيماً قوية وموثوقة، فإن برنامج علم النفس يستوفي المقارنات المطلوبة بكفاءة عالية. البرنامج ينجح بشكل فعّال في تحقيق رسالته وأهدافه المتعلقة بوضوح الرؤية للمستفيدين، وهو ما يعكس التزاماً قوياً برفع جودة التعليم والتعلم وتطوير خدمات الإرشاد الأكاديمي. يُوصى بالحفاظ على المستويات الحالية والعمل على استدامة هذا الأداء المتميز.

OC-63

Percentage of Achieved Program Learning Outcomes Targets نسبة المتحقق من مستهدفات مخرجات تعلم البرنامج

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
إجمالي/متوسط	100.0	100.0	100.0	100.0	60.0	100.0	100.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل ومناقشة مؤشر الأداء OC-58: رضا المستفيدين عن جودة وكفاية المر افق والتجهيزات تُظهر بيانات المؤشر لعام 2026 نتائج إيجابية متميزة تعكس نجاح برنامج علم النفس في تحقيق الهدف الاستر اتيجي الأول "تطوير جودة التعليم والتعلم، وجودة مصادر التعلم والمر افق والتجهيزات والبنية التحتية"، حيث بلغ المتوسط الإجمالي 4.57 من 5، متجاوزاً المستهدف (4.0) بفارق واضح، ومحافظاً على اتجاه تصاعدي مستمر منذ 2024 (4.49) و2025 (4.55). على مستوى الفئات: حققت جميع الفئات تقريباً مستويات رضا عالية تفوق 4.0، باستثناء طلبة الإناث (3.99) الذي يقترب جداً من المستهدف رغم انخفاض طفيف مقارنة بعام 2025 (4.1). في المقابل، سجلت طالبات هيئة التدريس الإناث أعلى قيمة (4.97) بتحسن ملحوظ ومطرد منذ 2024 (4.34)، يليها الطلبة الذكور (4.65) وهيئة التدريس الذكور (4.72) بأداء مستقر ومرتفع رغم تذبذب بسيط. مقارنة بـالمقارنة الداخلي: تتماشى معظم الفئات مع متوسط البرامج الأخرى بالكلية أو تتفوق عليه، كما في هيئة التدريس الإناث (4.97 مقابل 4.71) والموظفين الذكور (4.71 مقابل 4.71)، مما يعكس اتساق مستوى الخدمات المقدمة مع باقي الكلية. مقارنة بـالمقارنة الخارجي: يتفوق البرنامج بشكل لافت على القيمة المرجعية الخارجية (جامعة القصيم: 3.83) في جميع الفئات دون استثناء، بفارق يتراوح بين 0.16 و1.14 نقطة، مما يؤكد تنافسية البرنامج في توفير بيئة أكاديمية داعمة تتو افق مع رسالته الهادفة لإعداد أخصائيين نفسيين بقدرات تنافسية. : تعكس هذه النتائج التزام البرنامج المستمر برفع كفاءة المر افق والتجهيزات لجميع فئات المستفيدين (ذكور و إناث) من طلبة وأعضاء هيئة تدريس وموظفين، بما يدعم تحقيق رؤية المملكة 2030 من خلال بيئة تعليمية وأكاديمية متميزة تنافسياً محلياً وخارجياً.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة يحقق برنامج علم النفس متوسط رضا عام 5/4.57 لعام 2026، متفوقاً على الهدف (4.0) وعلى القيمة المرجعية الخارجية (3.83)، مع تحسن مستمر منذ 2024، مما يعكس التزام البرنامج بتطوير المر افق والبنية التحتية وتوفير بيئة أكاديمية داعمة وتنافسية لجميع المستفيدين.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	تقييم مؤشر الأداء OC-58 بناءً على البيانات والتحليل المقدم، لا توجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري فيما يتعلق بهذا المؤشر. الأسباب: 1. جميع القيم أعلى من 3.5: المتوسط الإجمالي للبرنامج بلغ 4.57 من 5، وجميع فئات المستفيدين حققت قيماً تتجاوز أو تقترب جداً من 4.0 (حتى طلبة الإناث بـ3.99). 2. عدم وجود انخفاض حاد في 2026: بل على العكس، لوحظ ارتفاع طفيف في المتوسط الإجمالي من 4.55 (2025) إلى 4.57 (2026). 3. تفوق واضح على المقارنات : - المتوسط الإجمالي (4.57) يفوق المستهدف (4.0) بفارق ملحوظ - البرنامج يتفوق على جميع الجامعات المقارنة (جامعة القصيم: 3.83) في جميع الفئات 4. أداء متسقة و إيجابية: جميع فئات المستفيدين أظهرت مستويات رضا عالية، مما يعكس التزام البرنامج برسالته في توفير بيئة أكاديمية وتعليمية داعمة. : الأداء الحالي يعكس نجاح البرنامج في تحقيق الهدف الاستر اتيجي الأول حول تطوير جودة المر افق والتجهيزات، ولا يستدعي توصيات إصلاحية فورية.

OC-65

Average Volunteer Hours per Student during the Year معدل ساعات التطوع لكل طالب/طالبة خلال السنة

المستهدف الجديد New Target	المستهدف KPI Target	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة الفعلية Actual Value 2026	فئات المؤشر KPI Categories
6.02	5.83	0.3	10.5	5.5	5.69	5.87	إجمالي/متوسط

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-60: مدى وعي المستفيدين بأدلة المخاطروخطط الإخلاء النتائج العامة يُظهر المتوسط الإجمالي لعام 2026 قيمة 4.56 من 5، متجاوزًا المستهدف (4.0) بشكل واضح، ومستمرًا في التحسن التصاعدي من 4.36 (2024) إلى 4.49 (2025) ثم 4.56 (2026)، مما يعكس فعالية جهود البرنامج المستمرة في نشر ثقافة السلامة والوعي بالمخاطر بين جميع فئات المستفيدين. تحليل الفئات - هيئة التدريس (ذكور و إناث): حققت أعلى مستويات الوعي، حيث بلغت هيئة التدريس الإناث الدرجة الكاملة (5.0)، وهيئة التدريس الذكور (4.75)، مما يعكس التزامًا قويًا من الكادر الأكاديمي بإجراءات السلامة. - الموظفون (ذكور و إناث): حافظوا على مستويات ممتازة (4.75 و4.38 على التوالي)، رغم انخفاض طفيف عن عام 2025، إلا أنها تبقى ضمن النطاق الجيد جدًا. - الطلبة الذكور: سجلوا 4.6، وهو مستوى مرتفع رغم التراجع الطفيف عن 2024 (4.62)، مما يدل على استقرار الوعي. - الطالبات الإناث: حققن 3.88، وهي القيمة الوحيدة الأقل من المستهدف (4.0)، لكنها تمثل تحسنًا جوهريًا مقارنة بعام 2024 (3.33)، رغم انخفاضها الطفيف عن 2025 (4.04). المقارنات المرجعية تتفوق جميع الفئات على المتوسط الداخلي للكلية في معظم الحالات، كما تتفوق بشكل ملحوظ وكبير على القيمة المرجعية الخارجية (جامعة القصيم = 3.66)، حيث يتجاوزه المتوسط العام بفارق 0.9 نقطة تقريبًا، مما يعكس تميز البرنامج مقارنة بالمؤسسات المناظرة. الربط بأهداف البرنامج تتماشى هذه النتائج الإيجابية مع الهدف الأول للبرنامج المتعلق بتطوير جودة البيئة التعليمية والمرافق والبنية التحتية، وكذلك الهدف الثاني الخاص بتقديم الدعم اللازم للطلبة، مما يعزز بيئة أكاديمية داعمة وآمنة تسهم في إعداد أخصائيين نفسيين أكفاء يخدمون رؤية المملكة 2030. : تعكس هذه النتائج نضجًا مؤسسيًا في إدارة المخاطروالسلامة، مع تفوق واضح على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مما يؤكد التزام البرنامج بتوفير بيئة تعليمية آمنة لجميع منسوبيه.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة لمؤشر الأداء OC-60 تحسن مستمروتفوق ملحوظ: حقق البرنامج متوسطًا عامًا بلغ 5/4.56 في 2026، بتحسن تصاعدي منذ 2024، متفوقًا على المستهدف (4.0) والقيمة المرجعية الداخلية والخارجية بفارق 0.9 نقطة، مما يعكس بيئة أكاديمية آمنة وداعمة تدعم إعداد أخصائيين نفسيين أكفاء.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/	التوصية بشأن مؤشر الأداء OC-60 الحكم الختامي بناءً على تحليل بيانات مؤشر الأداء OC-60 لعام 2026، لا توجد حاجة إلى اتخاذ إجراءات فورية. المبررات: 1. تحقيق المستهدف: بلغ المتوسط الإجمالي 4.56 من 5، متجاوزًا المستهدف (4.0) بمساحة آمنة (0.56 نقطة). 2. اتجاه تصاعدي إيجابي: أظهر المؤشر تحسنًا مستمرًا عبر السنوات الثلاث (4.36 ← 4.49 ← 4.56). 3. قيم ليكرت مرضية: جميع الفئات حققت قيمًا أعلى من 3.5 من 5: - الطلبة الذكور: 4.6 - الطالبات الإناث: 3.88 (الأقل، لكن قريبة من المستهدف) - هيئة التدريس والموظفون: نتائج ممتازة (4.38 - 5.0) 4. التفوق على المقارنات : تتقدم جميع الفئات على المتوسط الداخلي (4.47) والخارجي (3.66) للكلية. 5. الاستقراروالاستدامة: رغم الانخفاض الطفيف للطالبات من

Recommendations	4.04 إلى 3.88، فإن هذا يعكس تقلبات طبيعية وليس اتجاهًا مثيرًا للقلق. البرنامج يحافظ على مستويات عالية من وعي المستفيدين بإجراءات السلامة والمخاطر، مما يعكس التزامًا قويًا بتوفير بيئة أكاديمية آمنة وداعمة تتو افق مع رؤية المملكة 2030.

OC-66

Avg. of Students Evaluation of Courses Instructors (on a likert scale 1-5) متوسط تقييم الطلبة لأساتذة المقررات (على مقياس لايكرت من 5 نقاط)

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	5.0	4.56	4.0	4.63	4.95	4.0	4.0
طلبة إناث	4.47	4.41	3.0	4.3	4.35	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.73	4.48	3.5	4.46	4.62	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-63: نسبة المتحقق من مستهدفات مخرجات تعلم البرنامج عرض النتائج يُظهر مؤشر "نسبة المتحقق من مستهدفات مخرجات تعلم البرنامج" لبرنامج علم النفس بكليات عنيزة استقرارًا ملحوظًا وأداءً متميزًا عبر السنوات الثلاث المتتالية (2024، 2025، 2026)، حيث حقق البرنامج نسبة 100% في جميع السنوات، محققًا بذلك الهدف المستهدف (100%) بشكل كامل ومستمر دون أي انحراف. التحليل والمقارنة الداخلية يتطابق أداء البرنامج تمامًا مع المتوسط الداخلي لجميع البرامج الأخرى في الكلية (100%)، مما يعكس اتساقًا مؤسسيًا في جودة التعليم وضبط مخرجات التعلم على مستوى الكلية ككل، وليس فقط على مستوى البرنامج. هذا الاتساق يشير إلى نضج منظومة التقويم وآليات قياس تحقق مخرجات التعلم المعتمدة، ويعكس التزام هيئة التدريس بمتابعة تحقق المستهدفات في كلا القسمين (الطلاب والطالبات). المقارنة الخارجية (البُعد الأهم) عند المقارنة مع جامعة القصيم كمعيار خارجي، يتضح تفوق واضح وكبير لبرنامج علم النفس بكليات عنيزة، حيث حقق البرنامج الخارجي نسبة 60% فقط مقابل 100% للبرنامج الحالي، بفارق 40 نقطة مئوية. هذا التفوق الكبير يعكس: - فعالية أعلى في تصميم وتطبيق استراتيجيات التقويم لمخرجات التعلم - قدرة أكبر على تحقيق التوافق بين المحتوى التعليمي والمخرجات المستهدفة - تميزًا في جودة التعليم والتعلم بما يتسق مع الهدف الأول للبرنامج الربط مع رسالة وأهداف البرنامج يعكس هذا الأداء المتميز نجاح البرنامج في تحقيق رسالته المتمثلة في "تقديم تعليم جامعي منافس"، ويدعم بشكل مباشر الهدف

	الرابع (تخريج كفاءات مؤهلة) بعناصره الفرعية الثلاثة: إكساب المعرفة الأساسية، تنمية مهارات التفكير الناقد والعمل الجماعي، ورفع الوعي بالأخلاقيات المهنية. التوصيات رغم التفوق الواضح، يُوصى بـ: 1. الحفاظ على هذا المستوى المتميز عبر المراجعة الدورية لمخرجات التعلم 2. توثيق الممارسات الناجحة كنموذج يُحتذى داخل الكلية 3. توسيع نطاق المقارنات الخارجية مع جامعات أخرى لتعزيز مصداقية النتائج
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة برنامج علم النفس حقق 100% في تحقق مستهدفات مخرجات التعلم لثلاث سنوات متتالية، متفوقاً بـ 40 نقطة على البرنامج المماثل بكليات القصيم (60%)، مما يعكس تميزاً في جودة التعليم المنافس وإعداد متخصصين نفسيين مؤهلين.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	تقييم مؤشر الأداء OC-63 الحكم النهائي: لا توجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري بناءً على بيانات مؤشر الأداء الحالية. المبررات: 1. الأداء المستقر والمتميز: حقق البرنامج نسبة 100% في السنوات الثلاث الأخيرة (2024، 2025، 2026)، محققًا الهدف المستهدف بشكل كامل ومستمر. 2. عدم وجود انخفاض حاد: لم يحدث أي انخفاض في قيمة المؤشر للعام 2026 مقارنة بالسنوات السابقة. 3. تفوق على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية: - يطابق المتوسط الداخلي للكلية (100%) - يتفوق بشكل كبير على القيمة المرجعية الخارجية من جامعة القصيم (60%) 4. التوافق مع رسالة البرنامج وأهدافه: الأداء المتميز يعكس نجاح البرنامج في تقديم تعليم جامعي منافس وتخريج كفاءات مؤهلة تمتلك المهارات المطلوبة. التوصية: الاستمرار في المراجعة الدورية للممارسات الحالية الناجحة والحفاظ على جودة التقويم لضمان استدامة هذا الأداء المتميز.

OC-68

متوسط تقييم الطلبة والمشرفين لبرنامج التدريب الميداني(على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. of Students and Supervisors Evaluation of Field Experience(on a likert scale 1-5)

فئات المؤشر KPI Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة تدريب ميداني ذكور	4.32	5.0	4.56	4.61	4.48	4.0	4.0

طلبة تدريس ميداني إناث	5.0	4.68	4.35	4.63	4.48	4.0	4.0
مشرفو تدريب ميداني ذكور	4.82	4.73	5.0	4.66	4.48	4.0	4.0
مشرفات تدريب ميداني إناث	4.91	4.91	5.0	4.72	4.48	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.76	4.83	4.73	4.66	4.48	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-65: معدل ساعات التطوع لكل طالب/طالبة خلال السنة قراءة البيانات تُظهر القيم الفعلية لمؤشر معدل ساعات التطوع اتجاهاً تصاعدياً متسقاً و إيجابياً خلال الأعوام الثلاثة الماضية، حيث ارتفع من 5.50 ساعة في عام 2024 إلى 5.69 ساعة في عام 2025، ليصل إلى 5.87 ساعة في عام 2026. ويعكس هذا النمو المتدرج (بنسبة تقارب 6.7% خلال العامين) جهوداً فعلية ومستمرة من البرنامج في تعزيز ثقافة العمل التطوعي بين الطلبة والطالبات في كل من القسمين. مقارنة مع الهدف المستهدف عند مقارنة القيمة الفعلية لعام 2026 (5.87) بالهدف المحدد لهذه الفئة (5.83)، يتبين أن البرنامج قد تجاوز الهدف المستهدف بشكل طفيف، وهو مؤشر إيجابي يعكس نجاح البرنامج في تحقيق أهدافه الاستراتيجية المتعلقة بخدمة المجتمع، بل وتفوقه عليها بمقدار 0.04 ساعة. المقارنة مع المقارنة الداخلي على الرغم من هذا التحسن، تظل القيمة الفعلية للبرنامج (5.87) أقل بشكل ملحوظ من متوسط باقي برامج الكلية (10.50 ساعة)، بفارق يقارب 44%. هذا التباين يستدعي من إدارة البرنامج دراسة الممارسات المتبعة في البرامج الأخرى ذات الأداء الأعلى، والاستفادة منها لتطوير آليات وبرامج تطوعية أكثر جذبًا وتنوعًا لطلبة علم النفس. المقارنة مع القيمة المرجعية الخارجية المقارنة مع جامعة القصيم (0.3 ساعة فقط) تُظهر تفوقاً كبيراً وواضحاً للبرنامج، بفارق يتجاوز 19 مرة القيمة المرجعية الخارجية. وهذا يعكس تميز البرنامج نسبياً على المستوى الخارجي في هذا الجانب. الربط بالرسالة والأهداف يرتبط هذا المؤشر ارتباطاً مباشراً بالهدف السادس المتعلق بخدمة المجتمع المحلي، وبرسالة البرنامج في المساهمة بتحقيق رؤية المملكة 2030. يُوصى بمواصلة الجهود لتقليص الفجوة مع المتوسط الداخلي، مع مراعاة التوازن بين الجنسين في إحصائيات ساعات التطوع.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة تحسن مستمر في ساعات التطوع بنسبة 6.7% عبر عامين، وتجاوز الهدف المستهدف بمقدار 0.04 ساعة، مما يعكس التزام البرنامج بخدمة المجتمع وتحقيق رؤية 2030 كما وردت في رسالته.
توصيات/فرص Areas التحسين	التوصية بناءً على تحليل بيانات مؤشر الأداء OC-65، يتبين وجود فجوة جوهرية بقيمة 4.63 ساعة (بنسبة 44%) بين معدل ساعات التطوع في برنامج علم النفس (5.87 ساعة) والمقارنة الداخلي لمتوسط برامج الكلية (10.50 ساعات). على الرغم من النمو الإيجابي المتسق والتجاوز الطفيف للهدف المستهدف، فإن هذه الفجوة تحتاج إلى معالجة فعلية. التوصية: توصي

for Improvement/ Recommendations	إدارة البرنامج بـ: 1. دراسة تفصيلية للبرامج والآليات التطوعية في البرامج الأخرى بالكلية ذات المعدلات الأعلى، واستخلاص أفضل الممارسات القابلة للتطبيق. 2. تصميم وتطوير مبادرات تطوعية متنوعة تتسق مع طبيعة تخصص علم النفس (مثل: استشارات نفسية مجتمعية، برامج التوعية النفسية، دعم الفئات الضعيفة)، مع ضمان جاذبيتها وسهولة الوصول إليها للطلبة والطالبات. 3. تعزيز الشراكات المجتمعية مع جهات حكومية وأهلية لتوفير فرص تطوعية منظمة وهادفة تسهم في تحقيق رؤية 2030. 4. ضمان التوازن بين الجنسين في الأنشطة التطوعية والإحصائيات المرتبطة بها. هذه التوصية تدعم الهدف السادس للبرنامج وتعزز رسالته في خدمة المجتمع المحلي، مما ينعكس إيجاباً على إعداد أخصائيين نفسيين ملتزمين بالمسؤولية المجتمعية.

OC-69

Avg. of Students and Supervisors Evaluation of Field Experience Institutions and Locations(on a likert scale 1-5) متوسط تقييم الطلبة والمشرفين لمؤسسات التدريب الميداني(على مقياس لايكرت من 5 نقاط)

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة تدريب ميداني ذكور	4.33	5.0	4.61	4.57	4.15	4.0	4.0
طلبة تدريس ميداني إناث	5.0	4.4	4.21	4.6	4.15	4.0	4.0
مشرفو تدريب ميداني ذكور	4.67	4.5	5.0	4.59	4.15	4.0	4.0
مشرفات تدريب ميداني إناث	4.89	4.89	4.83	4.64	4.15	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.72	4.7	4.66	4.6	4.15	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-69: تقييم الطلبة والمشرفين لمؤسسات التدريب الميداني تُظهر بيانات هذا المؤشر أداءً ممتازًا ومستقرًا في جميع الفئات لعام 2026، حيث تجاوزت جميع القيم الفعلية المستهدف البالغ 4.0 بفارق كبير، وهو ما يعكس رضا عالٍ من الطلبة والمشرفين (ذكورًا و إناثًا) عن مؤسسات التدريب الميداني. التحليل حسب الفئات: - طلبة التدريب الميداني (ذكور): حققوا 4.33، وبالرغم من انخفاض طفيف مقارنة بعام 2025 (5.0)، إلا أن القيمة لا تزال أعلى من المستهدف والمتوسط الداخلي (4.57) والخارجي (4.15). - طالبات التدريب الميداني (إناث): سجلن أعلى قيمة ممكنة (5.0)، وهذا يعكس تحسنًا مستمرًا منذ 2024 (4.21) وتفوقًا واضحًا على المقارنة الخارجي. - مشرفو التدريب الميداني (ذكور): حققوا 4.67، مع استقرار الأداء فوق المستهدف رغم انخفاض طفيف عن 2024. - مشرفات التدريب الميداني (إناث): الأعلى استقرارًا (4.89 لعامين متتاليين)، متفوقات على المتوسط الداخلي والخارجي. - الإجمالي/المتوسط العام: 4.72، بتحسن تصاعدي مستمر منذ 2024 (4.66)، متجاوزًا المتوسط الداخلي للكلية (4.6) والقيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (4.15) بفارق واضح. الربط برسالة وأهداف البرنامج: تعكس هذه النتائج نجاح البرنامج في تحقيق الهدف الرابع المتعلق بتخريج كفاءات مؤهلة تمتلك المهارات الأساسية المطلوبة في سوق العمل، خصوصًا فيما يتعلق بجودة بيئات التدريب الميداني التي تُسهم في إعداد أخصائيين نفسيين أكفاء. كما يدعم هذا المؤشر الهدف الأول المتعلق بتطوير جودة التعليم والتعلم من خلال ضمان بيئات تدريبية داعمة وفعالة. : تفوق جميع الفئات على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية يعكس نضج منظومة التدريب الميداني في البرنامج، وثقة الشركاء الخارجيين (مؤسسات التدريب) في إعداد الطلبة، بما يتماشى مع رؤية المملكة 2030 في تخريج كفاءات وطنية منافسة في سوق العمل.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة: تحقيق أداء متفوق ومستقر عبر جميع الفئات بمتوسط 5/4.72، مع تفوق فئة الطالبات على الحد الأقصى (5.0)، مما يعكس جودة عالية في بيئات التدريب الميداني وإعداد أخصائيين نفسيين مؤهلين.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التوصية بشأن مؤشر الأداء OC-69 لا توجد حاجة لإجراء فوري بناءً على تحليل بيانات مؤشر الأداء OC-69 لعام 2026، لا توجد حاجة لتوصيات فورية للتحسين. الأسباب: 1. جميع القيم الفعلية تتجاوز الحد الأدنى المقبول (3.5): حيث تراوحت القيم بين 4.33 و5.0، وهي قيم عالية جداً على مقياس ليكرت من 5 نقاط. 2. تجاوز المستهدفات المحددة: جميع الفئات (طلبة وطالبات ومشرفون ومشرفات) تجاوزت الهدف المحدد البالغ 4.0 بفوارق كبيرة. 3. أداء متفوق على المقارنات : - المتوسط الإجمالي (4.72) يتفوق على المتوسط الداخلي للكلية (4.6) والقيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (4.15). - فئة طالبات التدريب الميداني حققت أعلى درجة ممكنة (5.0). 4. استقرار واستدامة الأداء: النتائج تعكس استمراراً في التحسن والاستقرار العالي منذ 2024. : أداء البرنامج في مجال التدريب الميداني ممتاز ويعكس تحقيقاً فعلياً لأهداف البرنامج المتعلقة بإعداد كفاءات مؤهلة في بيئة تدريبية داعمة، الأمر الذي يتوافق مع رسالة البرنامج وأهدافه الاستراتيجية.

OC-70

متوسط تقييم الطلبة للمشرفين والمشرفات على التدريب الميداني(على مقياس لايكرت من 5 نقاط) Avg. of Students Evaluation of Field Experience Supervisors(on a likert scale 1-5)

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة تدريب ميداني ذكور	4.61	5.0	4.67	4.67	4.45	4.0	4.0
طلبة تدريس ميداني إناث	5.0	4.6	4.14	4.53	4.8	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.8	4.8	4.4	4.6	4.69	4.0	4.0

تحليل المؤشر KPI Analysis	تحليل مؤشر الأداء OC-66: متوسط تقييم الطلبة لأساتذة المقررات تُظهر بيانات المؤشر تطورًا لافتًا ومستمرًا في تقييم الطلبة لأداء أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج، وهو ما يعكس تحقيقًا فعليًا للهدف الثالث من أهداف البرنامج "رفع كفاءة وأداء هيئة التدريس المهني والأكاديمي"، وينعكس إيجابيًا على رسالة البرنامج في تقديم تعليم جامعي منافس ضمن بيئة أكاديمية داعمة. التحليل الزمني: ارتفع المتوسط الإجمالي من 3.5 في عام 2024 إلى 4.48 في عام 2025، ليصل إلى 4.73 في عام 2026، متجاوزًا المستهدف (4.0) بفارق كبير. وينسحب هذا التحسن على كلا الجنسين؛ فقد قفز تقييم الطلبة الذكور من 4.0 إلى 5.0 (الدرجة الكاملة)، بينما ارتفع تقييم الطالبات من 3.0 إلى 4.47 خلال نفس الفترة، وهو تحسن نوعي يستحق الإشادة. المقارنة بين الجنسين: يُلاحظ أن قسم الطلاب الذكور حقق الدرجة الكاملة (5.0)، متفوقًا على قسم الطالبات (4.47)، إلا أن كلا القسمين تجاوزا المستهدف بمسافة واضحة، مما يعكس اتساقًا في جودة الأداء التدريسي عبر الأقسام. المقارنة مع المقارنات الداخلية: تفوق أداء البرنامج (4.73) على متوسط باقي البرامج بالكلية (4.46)، كما تفوق قسم الطالبات (4.47) على المقارنة الداخلي (4.3)، بينما جاء أداء الطلاب الذكور (5.0) أعلى من المقارنة الداخلي (4.63) بفارق واضح، مما يؤكد الريادة النسبية للبرنامج داخل الكلية. المقارنة مع المقارنات الخارجية: بالمقارنة مع جامعة القصيم، حقق البرنامج نتائج متفوقة؛ إذ سجل الذكور (5.0) مقابل (4.95)، والإجمالي (4.73) مقابل (4.62)، بينما جاء أداء الطالبات (4.47) متقاربًا ومتفوقًا على النظير الخارجي (4.35). هذا التفوق على القيمة المرجعية الخارجية يعكس تنافسية حقيقية لهيئة التدريس بالبرنامج. : تعكس هذه النتائج المتميزة التزام البرنامج بتطوير جودة التعليم والتعلم، وتسهم مباشرة في إعداد أخصائيين نفسيين بقدرات تنافسية، بما يخدم رؤية المملكة 2030.

نقاط القوة Strengths	نقطة القوة لمؤشر الأداء OC-66 تحقيق تقييمات استثنائية لأداء هيئة التدريس: حقق البرنامج متوسط تقييم 5/4.73 في 2026، بارتفاع ملحوظ من 3.5 في 2024، متفوقًا على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مما يعكس التزام البرنامج برفع كفاءة التدريس وتقديم بيئة أكاديمية داعمة منافسة.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/ Recommendations	التقييم والتوصية لمؤشر الأداء OC-66 الحكم: لا يوجد حاجة لاتخاذ إجراءات فورية التبرير: بناءً على بيانات المؤشر والتحليل المقدم، يظهر أن برنامج علم النفس حقق أداءً استثنائيًا في جودة التدريس، حيث: - المتوسط الإجمالي للعام 2026 بلغ 4.73 (على مقياس من 5)، وهو يعكس رضًا عاليًا جدًا عن أداء أعضاء هيئة التدريس. - جميع الفئات تجاوزت الحد الأدنى للقلق (3.5) بفوارق كبيرة وملحوظة. - الطلبة الذكور حققوا الدرجة الكاملة (5.0)، والطالبات وصلن إلى (4.47). - تجاوز البرنامج القيمة المرجعية الداخلية والخارجية بنتائج تنافسية حقيقية تفوق برنامج مماثل في جامعة القصيم. - التحسن المستمر عبر السنوات الثلاث (من 3.5 في 2024 إلى 4.73 في 2026) يعكس التزامًا فعليًا برفع كفاءة هيئة التدريس. هذه النتائج المميزة تعكس النجاح الفعلي للبرنامج في تحقيق هدفه الثالث "رفع كفاءة وأداء هيئة التدريس المهني والأكاديمي" وتساهم بشكل مباشر في تحقيق رسالة البرنامج وأهدافه الاستراتيجية. التوصية: الاستمرار في الممارسات الحالية التي أسهمت في هذا الإنجاز المتميز، والعمل على الحفاظ على هذا المستوى العالي من الجودة.

OC-71

Avg. Faculty and Students متوسط رضا المستفيدين من هيئة التدريس والطلبة عن إتاحة المكتبات المختلفة للطلبة وهيئة التدريس في أوقات كافية ومناسبة (على مقياس لايكرت من 5 نقاط)
Satisfaction of Availability of Libraries in Adequate and Appropriate Times (on a likert scale 1-5)

KPI فئات المؤشر Categories	القيمة الفعلية Actual Value 2026	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 1 (KPI in 2025)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 2 (KPI in 2024)	القيمة المرجعية Internal الداخلية Benchmark 3	القيمة المرجعية External الخارجية Benchmark 1	المستهدف KPI Target	المستهدف الجديد New Target
طلبة ذكور	4.33	4.89	4.0	4.46	4.31	4.0	4.0
طلبة إناث	4.23	4.06	4.67	4.22	4.06	4.0	4.0
هيئة تدريس ذكور	4.71	4.43	3.0	4.6	4.51	4.0	4.0
هيئة تدريس إناث	4.88	4.4	4.33	4.6	4.87	4.0	4.0
إجمالي/متوسط	4.54	4.44	4.0	4.47	4.34	4.0	4.0

KPI تحليل المؤشر Analysis	تحليل ومناقشة مؤشر الأداء OC-68: تقييم الطلبة والمشرفين لبرنامج التدريب الميداني تُظهر بيانات هذا المؤشر أداءً متميزاً لبرنامج علم النفس في جميع فئات المستفيدين لعام 2026، حيث حقق المتوسط الإجمالي 4.76 من 5، متجاوزاً الهدف المحدد (4.0) بفارق كبير، ومتفوقاً على المتوسط الداخلي لبقية برامج الكلية (4.66) والقيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (4.48). على مستوى الفئات: - طلبة التدريب الميداني (ذكور): حققوا 4.32، وهو أعلى من المستهدف والمقارنة الخارجي، رغم انخفاض طفيف عن عامي 2024 و2025، إلا أنه يبقى ضمن مستوى الأداء الممتاز. - طالبات التدريس الميداني (إناث): سجلن أعلى قيمة ممكنة (5.0)، في تحسن مستمر منذ 2024، متفوقات بوضوح على كافة القيمة المرجعية الداخلية والخارجية. - مشرفو التدريب الميداني (ذكور): حققوا 4.82، بتحسن مستمر عن العامين السابقين، ومتفوقين على معايير الكلية والجامعة الخارجية. - مشرفات التدريب الميداني (إناث): حافظن على أداء ثابت ومرتفع (4.91)، متسقاً مع الأداء المتميز في الأعوام السابقة. الربط مع رسالة وأهداف البرنامج: تعكس هذه النتائج المتميزة نجاح البرنامج في تحقيق رسالته المتمثلة في "إعداد أخصائيين نفسيين بقدرات ومهارات تنافسية في سوق العمل"، كما تدعم بشكل مباشر الهدف الرابع المتعلق بتخريج كفاءات مؤهلة، وخاصة الهدف الفرعي 2/4 المتعلق بتحسين مهارات التفكير الناقد والتواصل الفعال والعمل الجماعي، والتي تُكتسب عملياً من خلال التدريب الميداني. كما يعكس ارتفاع تقييمات المشرفين (ذكوراً وإناثاً) جودة الإشراف والتوجيه المقدم للطلبة، مما يعزز الهدف الثالث المتعلق برفع كفاءة وأداء هيئة التدريس المهني. : يُظهر البرنامج تفوقاً واضحاً في كلا الشعبتين (الذكور والإناث) على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مما يعكس نضجاً في تصميم وتنفيذ برنامج التدريب الميداني بما يتماشى مع رؤية المملكة 2030 ومتطلبات سوق العمل، ويستحق الحفاظ على هذا المستوى المتميز من الأداء.
نقاط القوة Strengths	نقطة القوة لمؤشر الأداء OC-68 تحقيق تقييمات متميزة وموحدة للتدريب الميداني: حقق البرنامج متوسطاً إجمالياً 5/4.76 في 2026، متفوقاً على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية، مع تميز الطالبات (5/5.0). يعكس هذا نجاح البرنامج في إعداد أخصائيين بمهارات تنافسية وتحقيق أهدافه الرابع والثالث المتعلقة بتخريج كفاءات مؤهلة وتطوير أداء هيئة التدريس.
توصيات/فرص التحسين Areas for Improvement/Recommendations	التوصية بشأن مؤشر الأداء OC-68 لا توجد حاجة لاتخاذ إجراء فوري بناءً على تحليل بيانات مؤشر الأداء OC-68 لعام 2026، يظهر أن برنامج علم النفس حقق أداءً متميزاً في جميع الفئات المقيسة: - المتوسط الإجمالي: 4.76 من 5، وهو يتجاوز الهدف المحدد (4.0) بفارق كبير- جميع الفئات الفرعية: سجلت قيماً تتراوح بين 4.32 و5.0، وكلها أعلى من العتبة الدنيا (3.5) - التفوق على المقارنات : تجاوز البرنامج كل من المقارنة الداخلي (4.66) والقيمة المرجعية الخارجية (4.48) رغم الانخفاض الطفيف في تقييم طلبة التدريب الميداني الذكور (من 5.0 إلى 4.32)، إلا أن القيمة الحالية تبقى في نطاق الأداء الممتاز وتعكس رضا قوي من الطلبة والمشرفين عن جودة برنامج التدريب الميداني. التوصية: الحفاظ على معايير جودة برنامج التدريب الميداني الحالية، مع المتابعة المستمرة لضمان استدامة هذا المستوى المتميز من التقييمات في السنوات القادمة.

أبرز نقاط القوة والتوصيات وفق تحليل كافة المؤشرات أعلاه Top Strengths and Recommendations Based on Analysis of All KPIs Above

التحليل المختصر الوارد في تقرير المؤشرات التفصيلي (Summary Analysis of KPIs (Based on the Unabridged Report

التحليل الشامل لمؤشرات الأداء الرئيسية لبرنامج علم النفس - كليات عنيزة مقدمة تحليلية يستعرض هذا التقرير أداء برنامج علم النفس بكليات عنيزة عبر مجموعة شاملة من مؤشرات الأداء لعام 2026، بالمقارنة مع الأعوام السابقة والمستهدفات والقيمة المرجعية الداخلية والخارجية، في ضوء رسالة البرنامج الهادفة إلى "تقديم تعليم جامعي منافس في مجال علم النفس لإعداد أخصائيين نفسيين بقدرات ومهارات تنافسية" وأهدافه الاستراتيجية الستة.

أولاً: مؤشرات الجودة المؤسسية والحوكمة (KPI-P-01) حقق البرنامج نسبة 100% في تحقيق مؤشرات الخطة التشغيلية لعام 2026، متعافياً من انخفاض طفيف عام 2025 (92%)، ومتفوقاً بشكل واضح على المتوسط الداخلي للكلية (99.6%) والمقارنات الخارجية لجامعة القصيم (91.38%) وجامعة عفت (64%). هذا الأداء يعكس نضجاً في آليات المتابعة والتصحيح، وينسجم مع تحقيق جميع الأهداف الاستراتيجية الستة للبرنامج بشكل متكامل.

ثانياً: مؤشرات الطلبة الأكاديمية الإنجاز الإيجابي: معدلات الإكمال والاستمرارية (KPI-P-04, KPI-P-05) تُظهر هذه المؤشرات قفزة نوعية استثنائية من نسب متوسطة (68.5%-79%) في 2024 إلى 100% في عامي 2025 و2026 لكلا الجنسين، متفوقة بفارق كبير على القيمة المرجعية الداخلية (94.56% و95.32%) والخارجية (جامعة القصيم: 66.9-73.92%، جامعة عفت: 53.5-58.5%). هذا الإنجاز يعكس نجاحاً حقيقياً في تحقيق الهدف الأول والثاني للبرنامج المتعلقين بجودة التعليم والدعم الإرشادي، ولا يستدعي أي تحفظات نظراً لتحقيقه الكامل للمستهدف. نقطة تستدعي الانتباه: أداء الاختبارات المهنية/الوطنية (KPI-P-06) يُظهر هذا المؤشر تراجعاً حاداً وملحوظاً من 58.17% (2024) إلى 65.5% (2025) ثم انخفاضاً كبيراً إلى 29.15% فقط في 2026، بعيداً عن المستهدف (67.14%). ويلاحظ أن هذا التراجع يتسق مع أداء جامعة القصيم (28.21%)، مما يوحي بتحدٍ مشترك على مستوى الاختبار الوطني نفسه، لكن الفجوة الكبيرة مع جامعة عفت (87.3%) تستدعي دراسة معمقة لأسباب هذا الانخفاض وتفعيل برامج الدعم الأكاديمي المكثف استعداداً للاختبارات المهنية، بما يخدم الهدف الرابع للبرنامج في إكساب الخريجين المعرفة الأساسية والمهارات التطبيقية. التوظيف والدراسات العليا (KPI-P-07, KPI-P-07-B) تحسن مستمر في نسبة التوظف الإجمالية من 58.5% إلى 66.65%، متجاوزة المستهدف (63.04%) والمقارنات الخارجية بفارق كبير. ورغم تفوق أداء الذكور (83.3%) بوضوح، إلا أن فجوة أداء الإناث (50%) مقارنة بالمتوسط الداخلي (53.5%) تستدعي تكثيف برامج التوجيه المهني للطالبات. أما الالتحاق بالدراسات العليا فقد شهد تطوراً ممتازاً من 8% إلى 20.85%، مع تفوق لافت للطالبات (25%) على القيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم.

ثالثاً: مؤشرات البيئة التعليمية حجم الصف ونسبة الطلبة لهيئة التدريس (KPI-P-08, KPI-P-11) تُظهر هذه المؤشرات ميزة تنافسية استثنائية؛ إذ انخفض متوسط حجم الصف إلى 4 طلاب فقط مقارنة بـ15.6 داخلياً و15.68-18 خارجياً، بينما بلغت نسبة الطلبة لهيئة التدريس 4:1 مقابل 17:1 داخلياً و16.2-18:1 خارجياً. هذا يعكس بيئة تعليمية مصغرة تدعم الإشراف الفردي المكثف، وينسجم تماماً مع رسالة البرنامج في توفير "بيئة أكاديمية وتعليمية داعمة".

رابعاً: مؤشرات هيئة التدريس (محور رئيسي في NCAAA) توزيع الفئات واستقرار الكادر (KPI-P-12, KPI-P-13) حقق البرنامج توازناً مثالياً بين الجنسين (50%-50%) متفوقاً على التوزيع غير المتكافئ في باقي الكلية (60.8%-39.2%). كما تحسنت نسبة الأساتذة (بروفسور) من 6.7% إلى 17%، متجاوزة الهدف والقيمة المرجعية الداخلية والخارجية. أما نسبة التسرب فسجلت صفراً تاماً لثلاث سنوات متتالية، متفوقة بشكل استثنائي على جامعة القصيم (14.28%) وجامعة عفت (33%)، مما يعكس استقراراً وظيفياً مثالياً يدعم الهدف الثالث للبرنامج. النقطة الوحيدة التي تستدعي المتابعة هي غياب فئة "المعيدين" رغم

وجود هدف بنسبة 1%، وتراجع نسبة الأساتذة المشاركين دون المستهدف. الإنتاجية البحثية (KPI-P-14, KPI-P-15) حافظ البرنامج على 100% نسبة نشر علمي لثلاث سنوات متتالية، متفوقاً بشكل كبير على جامعة القصيم (66.08%) ومماثلاً لجامعة عفت (100%). أما معدل البحوث المنشورة لكل عضو فتراجع من 1.73 إلى 1.29، وإن كان قد تجاوز المستهدف (1.26) والقيمة المرجعية الخارجية لجامعة القصيم (0.98)، إلا أن الفجوة الكبيرة مع جامعة عفت (6.2) تستدعي وضع خطة استراتيجية لتحفيز الإنتاجية البحثية النوعية، خاصة أن الأداء لا يزال دون متوسط الكلية (1.5)، بما يخدم الهدف الخامس المتعلق بالإسهام البحثي.

خامساً: مؤشرات الرضا (مقياس ليكرت) - أداء متميز عام تُظهر جميع مؤشرات الرضا القائمة على مقياس ليكرت (KPI-P-02, P-03, P-09, P-10, P-17 وغيرها) أداءً يفوق 4 من 5 بشكل شبه كامل، متجاوزاً المستهدفات والمقارنات الداخلية، ومتفوقاً في معظم الحالات على المقارنات الخارجية لجامعتي القصيم وعفت. تشمل هذه المؤشرات: - جودة خبرات التعلم والمقررات (4.38-4.42) - تقييم جهات التوظيف للخريجين (4.46) - رضا الطلبة عن الخدمات (4.22) - رضا هيئة التدريس عن مصادر التعلم والدعم الفني (4.5-4.99) - وضوح الرسالة والأهداف (4.59-4.63) - نزاهة الإدارة والحوكمة (4.6-4.79) هذا التميز الشامل يعكس بيئة أكاديمية داعمة تحقق رسالة البرنامج بامتياز، ولا يستدعي أي توصيات تحسينية نظراً لتجاوز جميع القيم الحد الأدنى المطلوب (4 من 5). نقاط تستدعي المتابعة الخفيفة ضمن مؤشرات الرضا - رضا الطلاب الذكور عن الإرشاد المهني (OC-26): انخفاض إلى 3.5 دون المستهدف، مقارنة بأداء ممتاز للطالبات (4.5) - رضا الطلاب الذكور عن الإرشاد النفسي والاجتماعي (OC-27): تراجع إلى 3.67 دون المستهدف - تقييم مصادر التعلم للطلاب الذكور (KPI-P-17, OC-50): تذبذب ملحوظ يستدعي رصداً مستمراً هذه النقاط المحددة تستدعي تكثيف خدمات الإرشاد للطلاب الذكور تحديداً، دون أن تنتقص من الصورة العامة الإيجابية للبرنامج.

سادساً: مؤشرات خدمة المجتمع والمشاركة المجتمعية حقق البرنامج نسبة 100% في مشاركة هيئة التدريس بالأنشطة المجتمعية والمؤتمرات (OC-41, OC-44)، متفوقاً بفارق كبير على المقارنات الخارجية (51.3%-56.08%)، بما يحقق الهدف السادس للبرنامج. أما معدل ساعات التطوع للطلبة (OC-65) فسجل 5.87 ساعة، متجاوزاً المستهدف بشكل طفيف ومتفوقاً بشكل كبير على جامعة القصيم (0.3 ساعة)، رغم بقائه دون المتوسط الداخلي للكلية (10.5 ساعة)، مما يستدعي دراسة أفضل الممارسات المطبقة في برامج الكلية الأخرى.

سابعاً: مؤشرات نسبة الطلبة للفنيين (OC-05) تحسن ملحوظ ومستمر من نسبة 10:1 إلى 5:1، متفوقاً بشكل كبير على المقارنة الداخلي (19:1) والخارجي (23.5:1)، بما يدعم الهدف الأول المتعلق بجودة البنية التحتية. مع ذلك، يُلاحظ فارق بين قسمي الذكور (2:1) والإناث (8:1) يستدعي تعزيز الموارد الفنية شطر الطالبات . والتوصيات الاستراتيجية يُظهر برنامج علم النفس بكليات عنيزة أداءً متميزاً وشاملاً عبر الغالبية العظمى من مؤشرات الأداء الرئيسية، مع تفوق واضح ومستمر على القيمة المرجعية الداخلية والخارجية في معظم الجوانب الأكاديمية والإدارية والبحثية والمجتمعية. يتسق هذا الأداء بقوة مع رسالة البرنامج وأهدافه الاستراتيجية الستة، ويعكس نضجاً مؤسسياً حقيقياً في: 1. جودة التعليم والبيئة الداعمة (حجم الصف المصغر، نسب الطلبة لهيئة التدريس المتميزة) 2. كفاءة هيئة التدريس (استقرار وظيفي تام، نشر علمي كامل، مشاركة تدريبية شاملة) 3. رضا جميع الفئات المعنية (تجاوز شبه كامل لمستوى 4 من 5 على مقياس ليكرت) أما نقاط التركيز المستقبلي فتنحصر في: - معالجة التراجع الحاد في أداء الاختبارات المهنية/الوطنية (KPI-P-06) كأولوية قصوى - تعزيز خدمات الإرشاد المهني والنفسي للطلبة الذكور تحديداً - زيادة الإنتاجية البحثية النوعية لأعضاء هيئة التدريس لتضييق الفجوة مع المقارنات العالمية - تعزيز فرص التوظيف للخريجات وسد الفجوة مع نظرائهن الذكور بشكل عام، يمثل البرنامج نموذجاً متقدماً في تحقيق التوازن بين الجودة الأكاديمية والدعم المجتمعي، بما يسهم فعلياً في تحقيق رؤية المملكة العربية السعودية 2030.

أبرز نقاط القوة وتوصيات التحسين

أبرز نقاط القوة Top Strengths	نقاط القوة في أداء برنامج علم النفس بناءً على تحليل مؤشرات الأداء الرئيسية لعام 2026 ومقارنتها بالأعوام السابقة والمستهدفات والمقارنات المرجعية الداخلية والخارجية، يمكن استخلاص نقاط القوة التالية: 1. تحسن ملحوظ في جودة التعليم والتعلم وتجاوز المستهدفات والمنافسين الخارجيين حقق مؤشر تقييم الطلبة لجودة المقررات (KPI-P-03) قيمة إجمالية بلغت 4.42 في 2026 مقارنة بـ 4.36 في 2025 و4.03 في 2024، متجاوزًا المستهدف (4.0) والمقارنة المرجعية الخارجية مع جامعة القصيم (3.25) وجامعة عفت (3.95). كما ارتفع تقييم الطلبة لأساتذة المقررات (OC-66) إلى 4.73 مقارنة بـ 3.5 في 2024، وهذا يعكس تحقيقًا واضحًا للهدف الأول المتعلق بتطوير جودة التعليم والتعلم، بما يخدم رسالة البرنامج في تقديم تعليم جامعي منافس. 2. تطور نوعي في الدعم الأكاديمي والإرشادي للطلبة سجل مؤشر رضا الطلبة عن آليات دعم الطلبة المتعثرين (OC-29) قيمة 4.34 في 2026 مقابل 3.75 في 2024، متجاوزًا المستهدف والمقارنة الخارجية مع جامعة القصيم (4.25). كما حقق مؤشر تقييم المشرفين على التدريب الميداني (OC-70) قيمة 4.8، وهو أعلى من نظيره الداخلي (4.6) والخارجي (4.69)، مما يعكس تحقيق الهدف الثاني المتعلق بتطوير خدمات الإرشاد والدعم الطلابي بشكل فعّال لكلا الجنسين. 3. ارتفاع ملموس في كفاءة ورضا هيئة التدريس عن آليات التقييم والتوظيف أظهرت المؤشرات OC-35 وOC-48 وOC-49 تحسنًا مستمرًا؛ إذ ارتفع رضا هيئة التدريس عن سياسات التوظيف من 4.16 في 2024 إلى 4.78 في 2026، ورضاهم عن آليات التقييم الدوري من 4.37 إلى 4.68، متجاوزين بذلك المقارنة الخارجية مع جامعة القصيم (3.67) بفارق كبير، بما يحقق الهدف الثالث لرفع كفاءة وأداء هيئة التدريس. 4. نمو متميز في معدلات التحاق الخريجين ببرامج الدراسات العليا ارتفع مؤشر KPI-P-07-B الإجمالي من 8.0% في 2024 إلى 20.85% في 2026، متجاوزًا المستهدف (15%) والمقارنة الخارجية مع جامعة عفت (11%) ومقاربًا لجامعة القصيم (20.77%). ويُلاحظ تحسن استثنائي لدى الطالبات من 0% إلى 25%، مما يعكس نجاح البرنامج في تحقيق الهدف الرابع بتخريج كفاءات مؤهلة قادرة على مواصلة التعليم العالي والمنافسة الأكاديمية. 5. تعزيز ثقافة النزاهة والعدالة ورضا مختلف الفئات عن مصادر التعلم حقق مؤشر النزاهة والعدالة (OC-08) قيمة إجمالية 4.61 في 2026 مقابل 4.19 في 2024، بمشاركة جميع الفئات (طلبة، هيئة تدريس، خريجين، موظفين) من الجنسين. كما تحسن رضا المستفيدين عن المصادر الإلكترونية (OC-51) من 3.54

	إلى 4.29، والدعم الفني (OC-53) من 4.27 إلى 4.6، متجاوزين المستهدفات والمقارنات الخارجية، بما يدعم الهدف الأول المتعلق بتطوير البنية التحتية والمرافق التعليمية.
أبرز توصيات التحسين Top Recommendations	التوصيات الخاصة بمؤشرات الأداء لبرنامج علم النفس 1: معالجة التراجع الحاد في أداء الطلاب بالاختبارات المهنية/الوطنية (KPI-P-06) يجب على فريق المقررات المعنية والإدارة الأكاديمية إجراء تحليل جذري وعاجل لأسباب الانخفاض الحاد في نتائج الاختبارات المهنية، والذي شمل الذكور (من 77.35% إلى 33.3%) والإناث (من 53.6% إلى 25.0%)، مع وضع خطة علاجية فورية تتضمن اختبارات تجريبية دورية ومراجعة المحتوى العلمي بما يتناسب مع معايير الاختبار. التبرير: الانخفاض الحاد في 2026 مقارنة بـ 2025 و2024، وبُعد الفجوة عن المستهدف (79.28% للذكور و54.94% للإناث) والمتوسط الداخلي للكلية (45.72%)، رغم اقتراب النتيجة من جامعة القصيم، إلا أن الفجوة الهائلة مع جامعة عفت (87.3%) تستدعي تدخلاً عاجلاً. الارتباط بالرسالة والأهداف: يرتبط مباشرة بالهدف 1/4 (إكساب المعرفة الأساسية) والهدف الرابع بشكل عام (تخريج كفاءات مؤهلة تنافسياً)، وبرسالة البرنامج في "تقديم تعليم جامعي منافس". المسؤولية: فرق المقررات، لجنة الإرشاد الأكاديمي والطلابي 2: تعزيز الدعم المهني والإرشادي لتوظيف الخريجات يجب تكثيف برامج التوجيه المهني والتدريب العملي المخصصة للطالبات، وبناء شراكات مع جهات توظيف نسائية متخصصة في المجال النفسي لرفع نسبة توظف الخريجات. التبرير: رغم تجاوز نسبة توظف الإناث (50.0%) للمستهدف، إلا أنها تبقى دون المتوسط الداخلي للكلية (53.5%) و أقل بكثير من نظيرتها لدى الذكور (83.3%)، مما يعكس فجوة نوعية تستدعي المعالجة. الارتباط بالرسالة والأهداف: يخدم الهدف الرابع (تخريج كفاءات تمتلك مهارات تنافسية في سوق العمل) ورسالة البرنامج في إعداد أخصائيين نفسيين قادرين على المنافسة. المسؤولية: لجنة الإرشاد الأكاديمي والاجتماعي والمهني. 3: تفعيل مسار الإعادة والترقية الأكاديمية لسد فجوات الرتب العلمية يُوصى بتفعيل برنامج الإعداد الأكاديمي (الإعادة) الذي لا يوجد فيه أي عضو حالياً رغم الهدف المحدد (1%)، ووضع خطة لدعم ترقية أعضاء هيئة التدريس في رتبة "أستاذ مشارك" التي تراجعت إلى 22.75% دون المستهدف (32.95%). التبرير: استمرار غياب فئة "المعيدين" تماماً عبر السنوات الثلاث، وتراجع فئة الأساتذة المشاركين عن مستهدفها، رغم تفوق فئة الأساتذة (بروفسور) على المستهدف. الارتباط بالرسالة والأهداف: يرتبط بالهدف الثالث (رفع كفاءة وأداء هيئة التدريس) لضمان استدامة الكوادر الأكاديمية. المسؤولية: إدارة البرنامج، إدارة القسم المعنية

4: وضع خطة استراتيجية لرفع الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس يجب وضع حوافز تشجيعية للنشر العلمي، خصوصاً لأعضاء هيئة التدريس الذكور الذين شهدوا ثباتاً عند (1.33)، مع تعزيز التفرغ البحثي والشراكات البحثية لرفع معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس. التبرير: معدل البحوث المنشورة (1.29 إجمالاً) لا يزال دون المتوسط الداخلي للكلية (1.5)، ورغم تفوقه على جامعة القصيم، تظهر فجوة كبيرة جداً أمام جامعة عفت (6.2)، وتراجع واضح عن مستوى 2024 (1.73). الارتباط بالرسالة والأهداف: يرتبط مباشرة بالهدف الخامس (الإسهام في مجال علم النفس من خلال بحوث ذات جودة) وبرسالة "تقديم إسهامات بحثية". المسؤولية: لجنة البحث العلمي وأخلاقيات البحث	
5: تعزيز خدمات الإرشاد المهني للطلاب الذكور يجب على لجنة الإرشاد الأكاديمي والاجتماعي مراجعة عاجلة لأسباب التراجع الحاد في رضا الطلبة الذكور عن خدمات الإرشاد المهني (من 4.72 إلى 3.5) والإرشاد النفسي والاجتماعي (من 4.78 إلى 3.67)، والاستفادة من الممارسات الناجحة المطبقة مع الطالبات. التبرير: انخفاض حاد في مؤشرات OC-26 وOC-27 لدى الذكور دون المستهدف (4.0) و أقل من المتوسط الداخلي والخارجي، بينما حافظت الطالبات على أداء متميز. الارتباط بالرسالة والأهداف: يخدم الهدف الثاني (تقديم الدعم اللازم للطلبة من خلال الإرشاد الاجتماعي والنفسي والمهني). المسؤولية: لجنة الإرشاد الأكاديمي والاجتماعي والنفسي،	
6: تحسين رضا الطلاب الذكور عن أنشطة التطوير المهني يجب مراجعة أنشطة التطوير المهني الموجهة للطلاب الذكور وتحسين محتواها وطرق تقديمها، نظراً للتراجع الحاد في رضاهم (من 4.83 إلى 3.67). التبرير: انخفاض واضح دون المستهدف (4.0) والمتوسط الداخلي (4.31)، بينما حققت الطالبات والخريجات نتائج ممتازة تفوق المقارنات كافة. الارتباط بالرسالة والأهداف: يرتبط بالهدف الثالث (رفع كفاءة الأداء المهني) والهدف الثاني (دعم الطلبة). المسؤولية: لجنة الإرشاد الأكاديمي والاجتماعي والمهني،	
7: زيادة معدل ساعات التطوع للطلبة لتقليص الفجوة مع معيار الكلية يجب على لجنة خدمة المجتمع والعمل التطوعي تصميم برامج تطوعية أكثر تنوعاً وجاذبية، بالاستفادة من ممارسات البرامج الأخرى ذات الأداء الأعلى في الكلية. التبرير: رغم تجاوز البرنامج للمستهدف (5.87 مقابل 5.83)، لا يزال أقل بشكل كبير من المتوسط الداخلي للكلية (10.5 ساعة)، أي أقل بنحو 44%. الارتباط بالرسالة والأهداف: يرتبط مباشرة بالهدف السادس (الإسهام في خدمة المجتمع المحلي من خلال أنشطة وبرامج). المسؤولية: لجنة خدمة المجتمع والعمل التطوعي،	
8: معالجة ارتفاع نسبة الطالبات إلى هيئة التدريس يجب دراسة أسباب ارتفاع نسبة الطالبات إلى هيئة التدريس (6.0 مقابل مستهدف 4.88) واتخاذ إجراءات لضمان توازن الأعباء التدريسية بين القسمين. التبرير: بينما حقق قسم الذكور تحسناً ملحوظاً (2.0)، ارتفعت النسبة لدى الإناث دون المستهدف، رغم أن الأداء العام للبرنامج يبقى متميزاً جداً مقارنة بالقيمة المرجعية الداخلية والخارجية. الارتباط بالرسالة والأهداف: يخدم الهدف	

	الأول (تطوير جودة التعليم) والثالث (كفاءة هيئة التدريس) لضمان بيئة تعليمية داعمة متوازنة. المسؤولية: إدارة البرنامج، إدارة القسم المعنية (الفرع النسائي).

مستوى التقدم في تحقيق رسالة البرنامج وأهدافه وفقاً لنتائج المؤشرات أعلاه Progress towards Achieving the Program's Mission and Goals Based on KPIs Results Above

تحليل تقدم برنامج علم النفس نحو تحقيق رسالته وأهدافه

أولاً: جودة التعليم والتعلم ومصادر التعلم والبنية التحتية (الهدف الأول) تُظهر البيانات تقدماً قوياً في هذا المحور. حقق مؤشر KPI-P-01 (نسبة تحقق أهداف الخطة التشغيلية) نسبة 100% في 2024، متجاوزاً المستهدف (94.3%) والمقارنات المرجعية الداخلية والخارجية، مما يعكس فعالية التخطيط التشغيلي. كذلك حقق KPI-P-02 (تقييم جودة خبرات التعلم) قيمة 4.24 متجاوزة المستهدف (4.0)، وKPI-P-03 (تقييم جودة المقررات) بلغ 4.03 محققاً المستهدف بوضوح، وكلاهما بمستوى لايكرت أعلى من 4، وهو ما يستوجب نظرة إيجابية دون حاجة لمقترحات تحسينية. أما KPI-P-10 (رضا الطلبة عن الخدمات) فقد بلغ 4.28 متفوقاً على المستهدف والمقارنات الخارجية بفارق كبير (مقابل 3.34 لجامعة القصيم)، وKPI-P-17 (رضا المستفيدين عن مصادر التعلم) حقق 3.8 في 2024 وهو أقل قليلاً من مستوى 4 المرجعي، إلا أن هذا المؤشر تحسن في نفس فئات الطلاب الذكور تحديداً (3.8) بينما حققت الفئات الأخرى مستويات أعلى، والمتوسط الكلي قريب جداً من المستهدف. أما OC-58 (رضا المستفيدين عن جودة المرافق والتجهيزات) فقد حقق 4.49 متجاوزاً المستهدف بوضوح عبر كل الفئات (طلبة، هيئة تدريس، موظفين). بشكل عام، تعكس هذه المؤشرات مجتمعة التزام البرنامج القوي بتطوير جودة التعليم والبنية التحتية بما يخدم رسالته في تقديم تعليم جامعي منافس.

ثانياً: الإرشاد الأكاديمي والاجتماعي والنفسي والمهني (الهدف الثاني) تحقق معدل الإكمال (KPI-P-04) نسبة 100% للذكور والإناث في 2025 و2026 مقارنة بـ68.5% في 2024، متجاوزاً كافة المقارنات المرجعية بفارق كبير. كذلك معدل استبقاء الطلاب في السنة الأولى (KPI-P-05) وصل إلى 100% محققاً قفزة نوعية من 79% في 2024. فيما يخص خدمات الإرشاد تحديداً: OC-25 (رضا عن الإرشاد الأكاديمي) بلغ 4.36 متجاوزاً المستهدف بفارق كبير عن جامعة القصيم (3.4). أما OC-26 (الإرشاد المهني) فقد حقق 4.25 متجاوزاً المستهدف، وOC-27 (الإرشاد النفسي والاجتماعي) بلغ 4.0 بالضبط محققاً المستهدف تماماً. هذه المؤشرات جميعها فوق مستوى 4 على مقياس لايكرت، مما يعكس نجاح البرنامج في دعم الطلبة دون الحاجة لتوصيات تحسينية إضافية.

ثالثاً: كفاءة أداء هيئة التدريس (الهدف الثالث) يُظهر OC-45 (إنجاز الخطة التدريبية) نسبة 92% في 2024 وهي فوق المستهدف (91.02%)، بينما حقق OC-46 (مشاركة هيئة التدريس في البرامج التدريبية) نسبة كاملة 100% لكلا الجنسين محافظاً على هذا المستوى عبر السنوات، متفوقاً على المقارنات الداخلية (97%) والخارجية (95%). هذا يعكس التزاماً راسخاً بتطوير الكفاءات المهنية والأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس.

رابعاً: الكفاءة الإدارية للبرنامج (مرتبط بالهدف الثاني إدارياً) حقق OC-06 (تقييم البيئة التنظيمية) 4.53 في 2024 متجاوزاً المستهدف بشكل ملحوظ عبر جميع الفئات. أما KPI-P-13 (نسبة تسرب هيئة التدريس) فقد سجل 0% باستمرار، وهو أداء مثالي يعكس استقراراً إدارياً وتنظيمياً ممتازاً مقارنة بالمنافسين الخارجيين (14.28% لجامعة القصيم و33% لجامعة عفت).

خامساً: إعداد خريجين مؤهلين بمهارات تنافسية (الهدف الرابع) تُظهر مؤشرات التوظيف نتائج جيدة: KPI-P-07 (التوظيف والالتحاق بالدراسات العليا) حقق 58.5% في 2024 وارتفع إلى 61.5% في 2025 مقترباً من المستهدف. كما حقق KPI-P-09 (تقييم جهات التوظيف) قيمة 4.45 متجاوزاً المستهدف (4.0) بثبات عبر السنوات، وOC-63 (تحقق مخرجات التعلم) سجل 100% بثبات تام، وهو مؤشر ممتاز يعكس جودة الخريجين. أما KPI-P-06 (أداء الطلبة في الاختبارات المهنية/الوطنية) فقد شهد تراجعاً من 58.17% في 2024 إلى 65.5% في 2025 ثم انخفاضاً حاداً متوقعاً إلى 29.15% في 2026، وهو دون المستهدف (67.14%)، ما يستدعي انتباهاً خاصاً من البرنامج لتعزيز استعداد الطلبة لهذه الاختبارات رغم تفوق البرنامج على المنافس المحلي (28.21%).

سادساً: البحث العلمي (الهدف الخامس) تُظهر هذه المجموعة أداءً متميزاً بشكل عام: KPI-P-14 (نسبة النشر العلمي) حقق 100% بثبات تام عبر جميع السنوات والفئات، متفوقاً بشكل كبير على المقارنات الخارجية. أما KPI-P-15 (معدل البحوث المنشورة) فقد بلغ 1.73 في 2024 متجاوزاً المستهدف (1.26) بوضوح، رغم انخفاضه النسبي في 2025-2026 إلى حوالي 1.23-1.29 إلا أنه ما زال ضمن المستهدفات المحدثة. هذه النتائج تعكس مساهمة فعالة وقوية في الإنتاج البحثي بما يخدم رؤية 2030.

سابعاً: خدمة المجتمع المحلي (الهدف السادس) حقق OC-44 (مشاركة هيئة التدريس في الأنشطة المجتمعية) نسبة 83.3% في 2024 دون المستهدف (93.28%)، لكنه تحسن ليصل إلى 91% في 2025 ثم 100% في 2026، مما يعكس مساراً تصاعدياً إيجابياً واضحاً. أما OC-65 (معدل ساعات التطوع لكل طالب) فقد حقق 5.5 ساعة في 2024 متجاوزاً المستهدف (5.83) تقريباً، ثم تجاوزه فعلياً في 2025 و2026، متفوقاً بشكل كبير على المقارنة الخارجية (0.3 ساعة لجامعة القصيم).

من أصل الأهداف السبعة المرتبطة بمجموعات المؤشرات المحددة، حققت 7 أهداف من أصل 7 أهدافها المرتبطة بشكل كامل أو شبه كامل وفق مؤشرات 2026، باستثناء الهدف الرابع (إعداد خريجين مؤهلين) الذي شابه قصور في مؤشر الأداء بالاختبارات المهنية (KPI-P-06) دون المستهدف.

بيانات الاعتماد Approval Data

رقم جلسة مجلس القسم وتاريخها Department Council Ref. & Date	الجلسة الثانية لمجلس قسم علم النفس بتاريخ 2026/10/6م
رقم جلسة مجلس الكلية وتاريخها College Council Ref. & Date	الجلسة الثانية لمجلس كلية الدراسات الإنسانية والإدارية بتاريخ 2026/10/14م

